

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 – 1562/17.05.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставки на оборудване и обзавеждане по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен” за четири образователни институции: ДГ „Зорница”, ДГ „Детство”, ДГ „Мак”, ДГ „Виржин и Хаик Папазян”, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1, „Доставка на оборудване за ДГ „Детство“; Обособена позиция 2, „Доставка на оборудване за ДГ „Зорница“; Обособена позиция 3, „Доставка на оборудване за ДГ „Мак“; Обособена позиция 4, „Доставка на оборудване за ДГ „Виржин и Хаик Папазян”

Днес, 29.05.2018 г., 15,30 часа, в стая № 19, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 1562/17.05.2018 г. и Решение № РД 15 - 591/03.04.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на открита процедура с предмет: „Доставки на оборудване и обзавеждане по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен” за четири образователни институции: ДГ „Зорница”, ДГ „Детство”, ДГ „Мак”, ДГ „Виржин и Хаик Папазян”, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1, „Доставка на оборудване за ДГ „Детство“; Обособена позиция 2, „Доставка на оборудване за ДГ „Зорница“; Обособена позиция 3, „Доставка на оборудване за ДГ „Мак“; Обособена позиция 4, „Доставка на оборудване за ДГ „Виржин и Хаик Папазян”, се събра Комисия в състав:

Председател: Валя Радева – Секретар на Община Сливен и експерт по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен”

и членове:

1. инж. Христо Георгиев – главен експерт, при отдел „Общинско развитие, проекти и програми”, Община Сливен и Ръководител на проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен”

2. Стефан Стефанов – началник отдел „Техническо осигуряване и обслужване на администрацията“, Община Сливен

3. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

Резервни членове:

За председател на комисията – инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР на Община Сливен

За член на комисията – инж. Андрей Карапетков – младши експерт, „Общинско развитие, проекти и програми” и координатор по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"

За член на комисията – Ивелина Георгиева – юриконсулт при отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията установи следното:

I. Относно офертата, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, на участника „Над дизайн” ЕООД, гр. Дупница комисията констатира следното:

За участник № 1 - „Над дизайн” ЕООД, гр. Дупница, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, не са констатирани несъответствие или липса на информация.

II. Относно офертата, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, на участника „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София комисията констатира следното:

От вписаната информация в Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности в еЕЕДОП не става ясно Участникът изпълнил ли е сходни или идентични доставки, както следва:

За обособена позиция 1: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат гардероби и/или легла и/или маси и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 1, независимо от размера им и компютърна техника и/или периферия и/или средства за презентация с общ обем не по-малко от 3 бр.

За обособена позиция 2: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат гардероби и/или легла и/или пейки и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 2, независимо от размера им.

За обособена позиция 3: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат шкафове и/или пейки и/или бюра и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 3, независимо от размера им и компютърна техника и/или периферия и/или средства за презентация с общ обем не по-малко от 3 бр.

За обособена позиция 4: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат гардероби и/или легла и/или маси и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 4, независимо от размера им и компютърна техника и/или периферия и/или средства за презентация с общ обем не по-малко от 3 бр.

каквото е изискването на Възложителя.

III. Относно офертата, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 4, на участника „Амо” ЕООД, гр. София комисията констатира следното:

За участник № 3 - „Амо” ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 4, не са констатирани несъответствие или липса на информация.

IV. Относно офертата, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, на участника „Профи Трейд” ЕООД, гр. София комисията констатира следното:

За участник № 4 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, не са констатирани несъответствие или липса на информация.

V. Относно офертата, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, на участника Екселор Холдинг Груп” ЕООД, гр. София комисията констатира следното:

1. Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, но е представил само един еЕЕДОП. Изискването на Възложителя е: „Забележка: На основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, т. к. критериите за подбор на четирите обособени позиции не са еднакви за всяка обособена позиция следва да се представи отделен ЕЕДОП.“

2. В Част II. Информация за икономическия оператор, Б. Информация за представителите на икономическия оператор не е вписан едноличният собственик на капитала и еЕЕДОП не е подписан от него или не е представен отделен еЕЕДОП подписан от едноличния собственик на капитала.

3.От вписаната информация в Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности в еЕЕДОП не става ясно Участникът изпълнил ли е сходни или идентични доставки, както следва:

За обособена позиция 1: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат гардероби и/или легла и/или маси и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 1, независимо от размера им и компютърна техника и/или периферия и/или средства за презентация с общ обем не по-малко от 3 бр.

За обособена позиция 2: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат гардероби и/или легла и/или пейки и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 2, независимо от размера им.

За обособена позиция 3: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат шкафове и/или пейки и/или бюра и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 3, независимо от размера им и компютърна техника и/или периферия и/или средства за презентация с общ обем не по-малко от 3 бр.

За обособена позиция 4: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат гардероби и/или легла и/или маси и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 4, независимо от размера им и компютърна техника и/или периферия и/или средства за презентация с общ обем не по-малко от 3 бр.,

каквото е изискването на Възложителя.

4.Участникът не е попълнил Част VI. Заключителни положения от еЕЕДОП.

VI. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „Българска училища индустрия” ООД, гр. София комисията констатира следното:

1.В Част II. Информация за икономическия оператор, А. Информация за икономическия оператор, поле Обособени позиции от еЕЕДОП Участникът е записал: Обособена позиция 2, „Доставка на оборудване за ДГ „Зорница“, а видно от останалите документи Участникът е подал оферта за Обособена позиция 1, „Доставка на оборудване за ДГ „Детство“.

2.От вписаната информация в Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности в еЕЕДОП не става ясно Участникът изпълнил ли е сходни или идентични доставки, както следва: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 50 артикула, които могат да бъдат гардероби и/или легла и/или маси и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 1, независимо от размера им и компютърна техника и/или периферия и/или средства за презентация с общ обем не по-малко от 3 бр., каквото е изискването на Възложителя.

VII. Относно офертата, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, на участника Кооперация „Панда”, гр. София комисията констатира следното:

За участник № 4 - Кооперация „Панда”, гр. София, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, не са констатирани несъответствие или липса на информация.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани горепосочените несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП, комисията в един и същи ден изпраща на всички участници настоящия протокол с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 05.11.2018 г. в 11:30 часа, като същата проведе 6 (шест) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр

Комисия:

Комисия:

Валя Радева

Председател на комисията

инж. Христо Георгиев

Член на комисията

Стефан Стефанов

Член на комисията

Любомир Стамов

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД