



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линеен график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл.2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:**

**1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.**

**2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.**

**3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.**

**4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.**

**5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.**

**6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.**

**7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.**

**8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.**

**9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.**

**10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.**

**11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.**

**12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.**

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линейния график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл.2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.

3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.

4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.

5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.

7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.

11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2** - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10** - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линеен график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

**18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

**19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.

3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.

4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.

5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.

7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.

11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2** - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10** - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линеен график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.**

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.**

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:**

**1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.**

**2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.**

**3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.**

**4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.**

**5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.**

**6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.**

**7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.**

**8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.**

**9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.**

**10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.**

**11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.**

**12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.**

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линеен график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

**18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

**19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:**

**1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.**

**2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.**

**3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.**

**4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.**

**5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.**

**6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.**

**7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.**

**8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.**

**9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.**

**10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.**

**11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.**

**12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.**

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6**

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линеен график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл.2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:**

**1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.**

**2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.**

**3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.**

**4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.**

**5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.**

**6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.**

**7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.**

**8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.**

**9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.**

**10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.**

**11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.**

**12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.**

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2** - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10** - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линеен график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

**18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

**19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.

3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.

4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.

5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.

7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.

11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!



## ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" 1

тел.: 044/61 11 00; факс: 044/66 23 50

[www.sliven.bg](http://www.sliven.bg) ; e-mail: [kmet@sliven.bg](mailto:kmet@sliven.bg)

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 – 1450/18.07.2017 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 14.07.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с прогнозна стойност – 9 285 792,30 лева (девет милиона двеста осемдесет и пет хиляди седемстотин деветдесет и два лева и тридесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 762260 от 15.12.2016 г.

### ОБЯВЯВАМ:

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 17 - „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас, ул. „Ал. Стамболийски“ № 3, вход офисен, ет. 5, вх. № 4704 – 269/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, вх. № 4702 – 46/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, бул. „Тотлебен“, бл. 77, ет. 2, ап. 3, вх. № 4704 – 265/19.01.2017 г.;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 9, вх. № 4704 – 251/18.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 46 - «Изоглас Строй» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Стара планина» 6-12, вх. А, ет. 1, ап. 1, вх. № 4704 – 305/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г.;

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, ул. „Христо Г. Данов“ № 24, вх. № 4702 – 44/19.01.2017 г.;

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО:** Участник № 22 - “Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, р-н Лозенец“, ул. Лозенец“ 15, ет. 1, ап. 2, вх. № 4704 – 277/19.01.2017 г.;

**ПЕТО МЯСТО:** Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, ул. „Боянски водопад“ № 20, вх. № 4704 – 264/19.01.2017 г.

**ШЕСТО МЯСТО:** Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, ж-к „Изгрев“, бл. 178, вх. Б, партер второ ниво, вх. № 4700 – 13/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ (Полистрой 2001“ ЕООД, „Дунав АД, Тенев ООД), гр. Русе, ул. „Иван Ведър“ № 16, вх. № 4700 – 19/19.01.2017 г.;

**II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2** - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа – за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията констатира, че не са приложени ЕЕДОП на третото лице, собственик на заваръчен апарат и оградни пана (т.к. участникът е посочил, че са под наем) и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Странджа“ № 4, оферта с вх. № 4704 – 253/18.01.2017 г., 10:58 часа.

**2. Участник № 10** - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, ул. „Цветница“ № 6, оферта с вх. № вх. № 4704 – 267/19.01.2017 г., 09:20 часа.

3. Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа - за обособена позиция № 2.

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, ул. „Свети Иван Рилски“ № 23, оферта с вх. № 4704 – 281/19.01.2017 г., 13:38 часа.

4. Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 32 - «Бау Енерджи» ЕООД, гр. София, ул. «Три уши» № 107, бл. 8, офис 1, оферта с вх. № 4704 – 290/19.01.2017 г., 15:12 часа.

5. Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа, за обособена позиция № 8

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Комисията констатира, че в придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на третото лице, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 34 - «Фаст Билдинг 2009» ЕООД, гр. Неделино, ул. «Средна гора» № 1А, оферта с вх. № 4704 – 293/19.01.2017 г., 15:15 часа.

6.Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

Комисията установява, че до изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Генерал Драгомиров“ № 9 – А – 1, оферта с вх. № 4704 – 297/19.01.2017 г., 15:41 часа.

7.Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Участникът е предвидил подмяна на Абонатна станция - съоръжение собственост на търговското дружество "Топлофикация-Сливен"ЕАД, която е недопустима мярка. Демонтажа на скелето е предвиден преди завършването на всички видове СМР по фасадата.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Аква Системс“ АД, гр. Бургас да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, ул. „Фердинандова“ № 5, ет. 4, оферта с вх. № 4702 – 41/18.01.2017 г., 12,48 часа.

8.Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа - за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. Участникът не е представил идейна концепция за обектите и не обосновава съответствието на предложението с целите и задачите му. Не предлага допълнителни енергоспестяващи мерки. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата са разработени общо, без анализи на спецификата на ползване и особености на сградата.

Участникът не е представил диаграма на работната ръка. В линейния график не са посочени дни за неблагоприятни климатични условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12 Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, ул. „Ал. Стамболийски“ № 43, оферта с вх. № 4704 – 263/19.01.2017 г., 09:06 часа.

9.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. В представения линеен график има съществени разминавания между последователността и взаимнообвързаността при изпълнение на дейности. Предвиденият период за подмяна на външната дограма съвпада с периода и продължителността на изпълнение на топлоизолацията по стени и съпътстващите я дейности по фасадата на сградата. Предложението за изпълнение на тези ключови дейности едновременно е технологично недопустимо.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

обособена позиция № 8 Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 10/19.01.2017 г., 09:11 часа.

10.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предложената мярка за използване на агрегати за ел. захранване, химически тоалетни на етажите на блока е необосновано предвидена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, ул. „Родопи“ № 99А, оферта с вх. № 4700 – 11/19.01.2017 г., 09:14 часа.

11.Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа - за обособена позиция № 11

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявлението на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, офис 207, оферта с вх. № 4700 – 12/19.01.2017 г., 09:23 часа.

12.Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в Вярно с оригинала, подписан на хартия!

сградата” (МНЗ) не са предвидени мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от аспектите на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Не са разработени дейности за контрол и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателното влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7 Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, ул. „Янко Комитов“ № 9, оферта с вх. № 4701 – 75/19.01.2017 г., 09:24 часа.

13.Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа - за обособена позиция № 8

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в представената идейна концепция за обекта не предлага идейно решение на фасадите, което има за цел да изясни цветовото решение, /съгласно изискванията на възложителя/, предложение за оформяне на терасите и характерни архитектурни елементи на сградата. В представения линеен график и диаграмата на работната ръка (на английски език) са посочени само основните и допълнителни енергоспестяващи видове дейности, а не всички. Линеиният график не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Кольо Ганчев“ № 85А, вх. А, ет. 2, ап. 2, оферта с вх. № 4704 – 268/19.01.2017 г., 09:26 часа.

14.Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа - за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10

#### **Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в линеиния график са декларирали само дни за неблагоприятни атмосферни условия, същите не са визуализирани в графика.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10 Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“  
Вярно с оригинала, подписан на хартия!

(„Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, оферта с вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г., 10:57 часа.

15.Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график на Участника са записани, че са предвидени 12 календарни дни, но същите не са отразени в линейния график и в диаграмата на работната ръка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, бул. „Св. Патриарх Евтимий“ № 190, оферта с вх. № 4702 – 42/19.01.2017 г., 09:58 часа.

16.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа - за обособена позиция № 3

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. в Работната програма има съществено разминаване между описаното изпълнение на топлоизолацията по фасадите в работната програма ( "След приемане на горния етап се пристъпва към полагане на лепилно-шпакловъчен слой с вградена стъклотекстилна мрежа ..... при липса на забележки ..... - грундиране на шпакловката и полагане на декоративната мазилка") и предвидените видове СМР в Линеен график в който се предвижда "Сайдинг-вентрилируема фасада". Съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 3 Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Александровска“ № 87, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 17/19.01.2017 г., 13:33 часа.

17.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа - за обособена позиция № 6

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес. Вярно с оригинала, подписан на хартия!

върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Предвидената енергоспестяваща мярка за покрив не отговаря на нормативните изисквания. Предвидените мерки за намаляване на затрудненията по за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет) се отнася за живущите, а не за изпълнителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хидростроителство“ ООД, с. Герман да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, ул. „Варна“ № 26, оферта с вх. № 4704 – 280/19.01.2017 г., 13:36 часа.

**18.Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа - за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не са представени на хартиен и оптичен носител разработени "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата".

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11 Участник № 27 - «Водстрой Пловдив» АД, гр. Пловдив, бул. «Марица» № 122, оферта с вх. № 4702 – 47/19.01.2017 г., 14:24 часа.

**19.Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа - за обособена позиция № 6 и за обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Венигаз“ ЕООД, с. Баните да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 28 - «Венигаз» ЕООД, с. Баните, обл. Смолян, оферта с вх. № 4704 – 284/19.01.2017 г., 14:25 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**20.Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа - за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя "В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10 Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, оферта с вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г., 14:55 часа.

**21.Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа - за обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 9 Участник № 33 - «Марибор – Строй» ЕООД, гр. София, ул. «Сребърна» № 21, оферта с вх. № 4704 – 292/19.01.2017 г., 15:14 часа.

**22.Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа - за обособена позиция № 5**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявявания на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „Риск – Маранд” („Риск Инженеринг” АД, „Маранд Строй” ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 5.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**обособена позиция № 5 Участник № 35 - ДЗЗД «Риск – Маранд» («Риск Инженеринг» АД, «Маранд Строй» ЕООД), гр. София, ул. «Вихрен» № 10, оферта с вх. № 4700 – 20/19.01.2017 г., 15:31 часа**

**23.Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа - за обособена позиция № 4**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕОД), гр. София, ул. „Вихрен“ № 10, оферта с вх. № 4700 – 21/19.01.2017 г., 15:33 часа.

**24.Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10 Участник № 39 - СД «Берко 90 – Берковски и сие», гр. Сливен, ул. «Лъдженска» № 1-А, оферта с вх. № 4700 – 22/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**25.Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа - за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Раев Строй Сливен“ ДЗЗД („Раев Строй“ ЕООД и „Енергон България“ ЕООД), гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 11 Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, оферта с вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г., 16:20 часа.

**26. Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Предвиденото почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци в последните дни, а не етапно, е предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стиво Х“ ЕООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 41 - «Стиво Х» ЕООД, гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4704 – 301/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**27. Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Хайтови сие“ ООД, гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 42 - «Хайтови сие» ООД, гр. София, ул. «Софроний Врачански» № 2А, оферта с вх. № 4704 – 302/19.01.2017 г., 16:22 часа.

**28. Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа - за обособена позиция № 2**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за"*

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

неблагоприятни атмосферни условия". В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Монолит“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 2 Участник № 43 - «Монолит» ООД, гр. Сливен, ул. «Райко Даскалов» № 6, оферта с вх. № 4704 – 303/19.01.2017 г., 16:23 часа и допълнение на офертата с вх. № 4704 – 303(1)/19.01.2017 г., 16:48 часа.

29.Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа - за обособена позиция № 4

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. по Показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) не са предвидени дейности за мониторинг на проявяванията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора. Съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Сдружение „НП Сини камъни бл.2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 4 Участник № 44 - Сдружение «НП Сини камъни бл. 2» («ПИК – Стройб» ЕООД и «Некст Билд» ЕООД), гр. София, ул. «Медникарска» № 3а, оферта с вх. № 4700 – 23/19.01.2017 г., 16:24 часа.

30.Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. в идейната концепция е не е представено графично предложение за цветно решение на фасадите и характерни детайли.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 8 и обособена позиция № 9 Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г., 16:37 часа.

31.Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа, за обособена позиция № 10

**Мотиви:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. не съдържа Подробен Линеен график за видове СМР

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 10.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 10 Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, оферта с вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г., 16:45 часа.

**32.Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа - за обособена позиция № 11**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11 не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия. Не е предвидено етапно почистване на обекта, натоварването и извозването на строителни отпадъци - предпоставка за замърсяване на района.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 11.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 11 Участник № 48 - «Инфрастрой – инженеринг» ООД, гр. Ямбол, ж. к. «Васил Левски» № 66, оферта с вх. № 4704 – 307/19.01.2017 г., 16:46 часа.

**33.Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9**

**Мотиви:**

След обстоен преглед, Комисията констатира, че техническите предложения на участника, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 не отговарят на изискванията на Възложителя, т. к. съгласно изискванията на Възложителя *"В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия"*. В представения линеен график не са предвидени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция № 5 и обособена позиция № 9 Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, оферта с вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г., 16:49 часа.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**III. Определям за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, както следва:**

**1. Обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков“ № 2, ет. 3, вх. № 4702 – 48/19.01.2017 г.**

**2. Обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 31 - «Билдинг – ТД» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Граф Игнатиев» № 8, вх. № 4704 – 288/19.01.2017 г.**

**3. Обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, ул. „Патриарх Евтимий“ № 26, партер, офис 1, вх. № 4700 – 15/19.01.2017 г.**

**4. Обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 47 - «Токрия» ЕООД, гр. Хасково, ул. «Драгоман» № 130А, вх. № 4704 – 306/19.01.2017 г.**

**5. Обособена позиция № 5 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, ж. к. „Слатина“, ул. „Владово“ № 5, вх. № 4704 – 266/19.01.2017 г.**

**6. Обособена позиция № 6 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Александър Стамболийски“, бл. 6, вх. В, ет. 5, ап. 15, вх. № 4704 – 274/19.01.2017 г.**

**7. Обособена позиция № 7 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6-208, вх. № 4704 – 273/19.01.2017 г.**

**8. Обособена позиция № 8 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, ул. „Ормана“ № 55, вх. № 4704 – 275/19.01.2017 г.**

**9. Обособена позиция № 9 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 40 - «Раев Строй Сливен» ДЗЗД («Раев Строй» ЕООД и «Енергон България» ЕООД), гр. Сливен, ул. «Сливница» № 22, вх. № 4704 – 300/19.01.2017 г.**

**10. Обособена позиция № 10 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 29 - Консорциум Българка (ЕС Джей Строй» АД и «Линк – Русе» ЕООД), гр. Русе, бул. «Липник» № 123, Бизнес парк Русе – тяло А, вх. № 4700 – 18/19.01.2017 г.**

**11. Обособена позиция № 11 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 49 - Обединение «Алфа Инвест» («Дикс 2001 – Инвестмънт» ООД, «Бета Комерс» ООД, «Дик 2001 Строй» ООД, «Елер – Калдера» ООД, «Евро Гама» ООД и «Креарх» ЕООД), гр. Ямбол, ул. «Здравец» № 1, вх. № 4700 – 24/19.01.2017 г.**

**12. Обособена позиция № 12 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 45 - «Брико 80» ЕООД, гр. Сливен, ул. «Славянска» № 8А, офис 5, вх. № 4704 – 304/19.01.2017 г.**

**Мотиви:**

Горепосочените Участници отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

съотношение качество/цена” и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2016-008>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1  
тел: 044 611100, факс: 044 662350

Вярно с оригинала, подписан на хартия!