

## ПРОТОКОЛ № 5

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 652/09.05.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Рехабилитация и благоустрояване на поречията на р. Асеновска” по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.015 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Сливен”, Приоритетна ос “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**

Днес, 11.07.2017 г., 10,00 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 652/09.05.2017 г. и Решение № РД 15 - 507/06.04.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Рехабилитация и благоустрояване на поречията на р. Асеновска” по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.015 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Сливен”, Приоритетна ос “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**, се събра Комисия в състав:

**Председател:** инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен  
**и членове:**

2. ланд. арх. Емилия Кючукова – главен експерт, отдел „Екология“, Община Сливен и експерт „Озеленяване“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен"

3. Александрина Кънева – началник отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен"

4. Митка Крълева – началник отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и ръководител на проект "Подобряване на градската среда на Сливен"

5. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

се събра да продължи своята работа по разглеждане и оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обществена поръчка, обявена с Решение № РД 15 - 507/06.04.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, с уникален номер в АОП № 00118-2017-0007.

**Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.**

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и констатира, че ценовите предложения на участниците: „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен; Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Планта“ ЕООД), гр. Ямбол и „Монолит” ООД, гр. Сливен са съставени по образец – Приложение № 3 към документацията за участие и заедно с КСС – Приложение № 3.1 и анализите за отделните видове работи, към тях отговарят на изискванията на Възложителя.

За Участник № 1 - ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич, комисията констатира, че ценовото предложение не е съставено по образец – Приложение № 3 към документацията за участие. В него липсват: т. 4 „4. При формирането на конкретните единични анализни цени са включени всички операции, необходими за извършване на съответния вид работа.“ и т. 5, т. 5.1. и 5.2. „5. Предложената единична цена е формирана със следните елементи на ценообразуване: 5.1.Часова ставка.....лв/ч.час; 5.2. Допълнителни разходи върху труда.....%“.

Освен гореизложеното при проверка на КСС – Приложение № 3.1 и анализите за отделните видове работи, комисията установи следните несъответствия:

1. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 6. „Пътни ивици на циментов разтвор“ липсва, на нейно място е вписано - 6 „Разваляне на настилки от тротоарни плочи“;

2. За Позиция № 17. „Доставка и монтаж на кошчета за отпадъци“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 101,20 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 120,00 лева;

3. В КСС – Приложение № 3.1 позиции № 20. “Изкоп в земни почви – машинно“, № 21. “Изкоп за подравяване“, № 21. “Трамбоване на земна основа“ и № 22. “Градински бордюри на циментов разтвор“ – липсват;

4. В КСС – Приложение № 3.1 позиции № 23. “Настилка с уплътнен трошен камък – фракция (дебелина 20см)“ и № 23. “Настилка с уплътнен трошен камък – фракция (дебелина 10см)“, № 25. “Настилка с тротоарни павета“, № 26. “Битумизиран трошен камък (баластра)“, № 27. “Асфалтова настилка - 4 см“, № 30. “Доставка и монтаж на кошчета за отпадъци“, № 33 “Доставка и монтаж на информационни табели“ – липсват;

5. За Позиция № 34. “Натоварване и транспорт на строителни отпадъци“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 35.00 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 48.00 лева;

6. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 50. “Насилка с подова керамика (теракот или гранитогрес)“ липсва, на нейно място е вписано – 50 „Разваляне на настилки от тротоарни плочи“;

7. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 53 „Топлоизолазия по подове и покрив“ липсва, на нейно място е вписано – „Топлоизолационна система по страници около отвори – (вкл. завършващи и ъглоохранителни профили)“;

8. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 1. „Изкоп“, позиция № 2. „Уплътняване на земна основа“, позиция № 3. „Кофражни работи“, позиция № 4. „Амировъчни работи“ и позиция № 5. „Бетонови работи“ от Обществена тоалетна липсват;

9. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 1. „Машинен изкоп с багер 70%“, позиция № 2 „Изкоп с ширина до 1,2 м и дълбочина 0 до 2м“, позиция № 13. „Механизирано уплътняване на изкопа“ от част „ВиК“ липсват;

10. В КСС – Приложение № 3.1, в позиция № 14 вместо Ф25 е записано Ф35“;

11. В КСС – Приложение № 3.1, в позиция № 17 „Тр СК Ф40Ю“ липсва;

12. За Позиция № 9. „Доставка, монтаж и укрепване СК ф20“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 10,08 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 10,48 лева;

13. За Позиция № 1 „Доставка и монтаж на PVC тръби ф50/1,8 за канал вкл. фасонни части и укрепване“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 9,30 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 9,50 лева;

14. За Позиция № 4. „Cupressocyparis leyandii от Иглолистни дървета“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 58,30 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 69,30 лева;

15. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 5 „Cupressus arizonica“ липсва;

16. Не са представени анализи за предложените единични цени за 8 позиции: позиция № 4 „Временно Водоснабдяване“; позиция № 5 „Временно Електроснабдяване и осветление-табло“; позиция № 6 „Информационни табели“; позиция № 7 „Транспорт, монтаж и демонтаж на фургони: 7.1 фургон за съблекални, 7.2 фургон за канцеларии, 7.3 фургон за инвентарен склад, 7.4 фургон – умивалня“; позиция № 8 „Транспорт, монтаж и демонтаж на химически тоалетни - наем и поддръжка за периода на строежа“; позиция № 9 „Бетонова площадка за почистване на механизация“; позиция № 10 „Транспорт, монтаж и демонтаж на временна ограда“ и позиция 11 „Площадка за открити складове“.

Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя да подготви и представи ценовото предложение - Приложение № 3 освен на хартиен и на електронен носител.

**Във връзка с гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага Участник № 1 - ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич, ул. „Места” № 22, оферта с вх. № 4700 - 125/05.05.2017 г., 11:05 часа, да бъде отстранен от процедурата, т. к. ценовото му предложение, не отговаря на изискванията на Възложителя.**

След разглеждане на ценовите предложения комисията приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Резултатите са отразени в следната таблица:

№	Участник	Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник	Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС	%	отклонение - предложение
<b>Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС</b>					
1	„Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен	1 151 676.36	1099820.74	-4.71	НЯМА!
2	Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Плантс“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол	1 101 045.47	1125136.19	2.14	НЯМА!
3	„Монолит” ООД, гр. Сливен	1 098 596.01	1126360.92	2.47	НЯМА!

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател обща цена за изпълнение на поръчката, в лева, без ДДС.

Оценяването се извърши по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

Където:

$Ц_{\min}$  е минималната от предложените от всички участници обща цена за изпълнение на обществената поръчка

$Ц_i$  е общата цена на оценявания участник за изпълнение на обществената поръчка.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по-висока от определената от Възложителя.

**Забележка:** Оценката по предложената обща цена се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

**1. За участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен:**

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (1\,098\,596,01 / 1\,151\,676,36) \times 50$$

$$П = 47,69 \text{ точки}$$

**2. За участник № 3 - Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол:**

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (1\,098\,596,01 / 1\,101\,045,47) \times 50$$

$$П = 49,89 \text{ точки}$$

**3. За участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:**

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (1\,098\,596,01 / 1\,098\,596,01) \times 50$$

$$П = 50,00 \text{ точки}$$

**Комплексни оценки:**

**1. За участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен:**

$$КО = РП + УКТ + СП + Ц$$

$$КО = 25 + 25 + Ц$$

$$КО = 50,00 + 47,69$$

$$КО = 97,69 \text{ точки}$$

2. За участник № 3 - Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол:

КО = РП + УКТ + СП + Ц

КО = 15 + 15 + Ц

КО = 30,00 + 49,89

КО = 79,89 точки

3. За участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:

КО = РП + УКТ + СП + Ц

КО = 5 + 5 + Ц

КО = 10,00 + 50,00

КО = 60,00 точки

В съответствие с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, офис 2, с вх. № 4704 - 1398/05.05.2017 г., с Комплексна оценка КО – 97,69 точки;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 3 - Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков” № 2, ет. 3, оферта с вх. № 4700 - 126/05.05.2017 г., с Комплексна оценка КО – 79,89 точки;

**ТРЕТО МЯСТО:** Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен, ул. „Р. Даскалов“ № 6 с вх. № 4704 - 1405/05.05.2017 г., с Комплексна оценка КО – 60,00 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, офис 2, с вх. № 4704 - 1398/05.05.2017 г.

Комисията приключи своята работа на 11.07.2017 г. в 13:55 часа, като същата проведе 1 (едно) закрито заседание и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

**Комисия:**

инж. Милко Харалампиев

Председател на комисията

ланд. арх. Емилия Кючукова

Член на комисията

Александрина Кънева

Член на комисията

Митка Крълева

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД