

УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЕН ИВАНОВ /п. п./*

**Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

дата: 17.09.2018 г.

ДО

Г-Н РУМЕН ИВАНОВ

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 2385/13.09.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на бяла техника за „Детска градина и здравно – образователен център в УПИ I, кв. 40, кв. „Надежда” – гр. Сливен”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 15 - 2385/13.09.2018 г. назначената с нея Комисия в състав: **Председател:** инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен и Ръководител на проект „Интегриран проект за социално включване на ромите и другите уязвими групи в Сливен” **и членове:** инж. Габриела Симеонова – главен експерт, при отдел „Общинско развитие, проекти и програми”, Община Сливен и координатор по проект „Интегриран проект за социално включване на ромите и другите уязвими групи в Сливен”; Стефан Стефанов – началник отдел „Техническо осигуряване и обслужване на администрацията“, Община Сливен; Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен; инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект „Интегриран проект за социално включване на ромите и другите уязвими групи в Сливен”; **Резервни членове:** За председател на комисията – Валя Радева – Секретар на Община Сливен; За член на комисията – Велина Дунчева – главен експерт, при отдел „Счетоводство”, Община Сливен и счетоводител по проект „Интегриран проект за социално включване на ромите и другите уязвими групи в Сливен”; За член на комисията – Михаела Стойчева – юристконсулт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен, изпълни възложените ѝ задачи при следната организация на работа:

Комисията се събра на първото си заседание в 10.00 часа на 13.09.2018 г. в стая № 19 в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията получи с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 1 (една) оферта от следния участник:

1. Кооперация „Панда”, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с вх. № 3900 - 28/12.09.2018 г., 16:09 часа

след което в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието не присъстват такива.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на горепосочените участници с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще работи комисията, след което комисията

пристъпи към отваряне на опаковките (пликовете) с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София, ЕИК 000885099 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, и оповести, че те съдържат Ценово предложение – Образец № 3 – оригинал и приложение към него – Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена - обща стойност за обществената поръчка - 20 638,03 лева (двадесет хиляди шестстотин тридесет и осем лева и три стотинки) без включен ДДС или 24 765,64 лева (двадесет и четири хиляди седемстотин тридесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки) с включен ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения и Образец – 3.1 бяха подписани от трима члена на комисията.

С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на Техническото и Ценовото предложение и проверка на съответствието му с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

1. Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2

1.1. Срок за доставка и монтаж: 20 (двадесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

1.2. Гаранционен срок на изпълнените доставки: двадесет и четири месеца, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол.

1.3. Предлагаме и следните срокове:

- Изпращане на свой специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда в срок от 2 часа след получаване на известие за възникването му. При визитата на наш специалист се съставя констативен протокол в два еднообразни екземпляра за вида на повредата, работите и срокът необходими за отстраняването.

- В случай на възникнал дефект, който не изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява на място в срок до 2 (два) дни след получаване на известие за възникването му.

- В случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява в срок до 7 (седем) дни след получаване на известие за възникването му (в този срок се включва демонтаж, транспорт до и от сервиза на доставчика/производителя и монтаж).

2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Образец № 4;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Образец № 5.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и констатира, че Ценовте предложения е съставено по образец – Образец № 3 и Образец 3.1 към документацията за участие. Образците са подписани и подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията не приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т. к. участникът за обществената поръчка е един и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

След разглеждане на Техническото и Ценовото предложения и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „оптимално съотношение качество/цена“, и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценяване на участника, съгласно определената методика:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 30\% + \text{П2} \times 70\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за доставка и монтаж – П1	100	30 %
2. Ценови критерий – П2	100	70 %

Показатели за оценка:

(П1) СРОК ЗА ДОСТАВКА И МОНТАЖ

Оценява се предложението от участника срок за доставка и монтаж на възложеното обзавеждане и оборудване в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо. Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за обществената поръчка не може да надвишава 60 календарни дни и не може да бъде по-кратък от 20 календарни дни. Предложеният срок включва доставка и монтаж на обзавеждането и оборудването до съответните помещения в обекта и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката и оборудването следва да бъде монтирано и готово за употреба и напълно функционираща. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по позицията или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_n - е предложението срок за изпълнение на позицията, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници за обществената поръчка.

** Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за обществената поръчка започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.*

(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$$П2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където C_i - е предложената цена за обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обществената поръчка

Където C_{min} - е най-ниската предложена цена за обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за обществената поръчка

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 70 %.

Забележка: При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на обществената поръчка по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

Оценяване на участниците:

1. Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София:

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (20\ 638,03/20\ 638,03) \times 100 = 100,00$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 70,00$

$KO = 100,00$ точки

Въз основа на извършеното оценяване Комисията подреди участника в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за обществената поръчка, както следва:

1. Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обществената поръчка - 100,00 точки

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участника:

1. Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София:

За Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обществената поръчка.

Подадената оферта за обществената поръчка е една.

Във връзка с гореизложеното и в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП Комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за един участник - Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София.

Комисията класира горепосочения участник, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с вх. № 3900 - 28/12.09.2018 г., 16:09 часа - с Комплексна оценка за обществената поръчка - 100,00 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участник - Участник № 1 - Кооперация „Панда”, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с вх. № 3900 - 28/12.09.2018 г., 16:09 часа.

Комисията приключи своята работа на 13.09.2018 г. в 16:30 часа, като същата проведе 1 (едно) открито и 1 (едно) закрито заседания.

Настоящият доклад е съставен на 14.09.2018 г. и е предаден на Възложителя за утвърждаване, на 14.09.2018 г., заедно с цялата документация за обществена поръчка възложена чрез открит процедура с предмет: „Доставка и монтаж на бяла техника за „Детска градина и здравно – образователен център в УПИ I, кв. 40, кв. „Надежда” – гр. Сливен”, състояща се от Протокол № 1 от 13.09.2018 г. от заседанията на комисията; Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и оферта с вх. № 3900 - 28/12.09.2018 г., 16:09 часа от Кооперация „Панда”, гр. София.

Комисия:

Председател:

инж. Стоян Марков

Възложител:

Румен Иванов

Възложител съгласно Заповед
№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

получил доклада и

цялата документация на 14.09.2018 г.

Членове:

инж. Габриела Симеонова

Член на комисията

Стефан Стефанов

Член на комисията

Любомир Георгиев

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД