

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 652/09.05.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Рехабилитация и благоустрояване на поречията на р. Асеновска” по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.015 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Сливен”, Приоритетна ос “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**

Днес, 15.06.2017 г., 13,00 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 652/09.05.2017 г. и Решение № РД 15 - 507/06.04.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на кмета на Община Сливен, за откриване на процедура публично състезание с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Рехабилитация и благоустрояване на поречията на р. Асеновска” по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.015 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Сливен”, Приоритетна ос “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**, с уникален номер в РОП 00118-2017-0007, Комисия в състав:

Председател: инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен
и членове:

2. ланд. арх. Емилия Кючукова – главен експерт, отдел „Екология“, Община Сливен и експерт „Озеленяване“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен"
3. Александрина Кънева – началник отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен"
4. Митка Крълева – началник отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и ръководител на проект "Подобряване на градската среда на Сливен"
5. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

да разгледа допълнително представените документи в съответствие с Протокол № 2 на комисията, назначена за подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка, обявена с Решение № РД 15 - 652/09.05.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, с уникален номер в АОП № 00118-2017-0007.

На 06.06.2017 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок 5 (пет) работни дни за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

I. Участник № 1 - „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич е представил в срок документи с вх. № 4700 - 163/09.06.2017 г., 09:33 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от „Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич – съдружник в Обединението, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София – съдружник в Обединението, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич, до разглеждане на техническото предложение.

II. Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1779/09.06.2017 г., 10:50 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от третото лице - „Благоустройствени строежи“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представени са Декларации по чл. 54, ал. 2 от ЗОП – Приложение № 7 от третите лица.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническото предложение.

III. Участник № 3 – Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Планта“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол е представил в срок документи с вх. № 4700 - 166/13.06.2017 г., 09:30 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол – партньор в Обединението, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от „Про Планта“ ЕООД, гр. София – партньор в Обединението, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Приложени са заверени копия на три застрахователни полици и декларация от подизпълнителя.

6. Приложен е Договор за създаване на Обединение.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Планта“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол, до разглеждане на техническото предложение.

IV. Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен е представил в срок документи с вх. № 4704 – 1815/13.06.2017 г., 14:10 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Приложени са заверени копия на дипломи, удостоверение и три декларации

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника - „Монолит” ООД, гр. Сливен до разглеждане на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценяването им въз основа на „Икономически най – изгодна оферта”, съгласно избраният критерий „Оптимално съотношение качество/цена” по Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка:

Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценката на **Работна програма за изпълнение на строителството (РП); **Управление на критични точки (УКТ)** и **Предлагана цена (Ц)** и се изчислява по следната формула:**

$$КО = РП + УКТ + Ц$$

Комплексната оценка се измерва в **брой точки**. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

1. Показатели за оценяване на офертите на обществената поръчка са:

1.1. Показател “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) - последователност и взаимна обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Тегловен коефициент – 25 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 25 точки. Скалата за оценка на Показател РП е тристепенна – 5, 15 и 25 точки, в съответствие с взаимната съгласуваност/обвързаност на предлаганите за изпълнение дейности и изискванията на Възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват чрез експертна оценка. В тази част от офертата всеки Участник следва да опише технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне или надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности, следва да се опишат в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Когато участникът предлага паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, следва да опише каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се съобрази с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. В случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, участникът следва да опише какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. Следва да се представят предвидените организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета

на поръчката, чрез представяне на линеен график и/или диаграма на механизация и работната ръка или подобно.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи с поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности и атмосферните условия.</p> <p>Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност биха гарантирали единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация, без оптимизация на сроковете или надграждане на технологичния подход.</p>	5	
<p>Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.</p> <p>При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за едно или две от изброените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)*. <p>*За да се приемат за надграждащи, предложенията по отношение на замърсяването, те следва да надвишават изискванията, определени в действащото законодателство.</p>	15	

<p>Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.</p> <p>При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци))*. <p>*За да се приемат за надграждащи, предложенията по отношение на замърсяването, те следва да надвишават изискванията, определени в действащото законодателство.</p> <p>Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.</p>	25	
<p>В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 точки и/или в предложени Линеен график се установява нереалистичност в срока за изпълнение на една или повече от дейностите, съобразно сроковете, определени в действащото законодателство и стандарти участникът ще бъде отстранен.</p>		

Максималният брой точки по този показател е 25.

1.2. Показател – „Управление на критични точки“ (УКТ). Тегловен коефициент – 25 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 25 точки. Скалата за оценка на Показател УКТ е тристепенна - 5, 15 и 25 точки.

Оценката по показателя Управление на критични точки се формира на базата на изготвените от всеки участник оценка и предложени мерки за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже	5	

<p>влияние всяка от описаните „критични точки“. Направено е описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“.</p> <p>Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В описанието на мерките за предотвратяване/преодоляване, управление на една или няколко от посочените „критични точки“, участникът декларира единствено готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните точки – по същество не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложените мерки за управление на посочените „критични точки“, реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 		
<p>Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“.</p> <p>Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не е оценена степента на влияние и и/или вероятност за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани без да са обвързани със спецификата на изпълнение - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някоя от „критичните точки“, респективно последиците от настъпването ѝ. 	15	
<p>Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните 	25	

<p>„критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;</p> <p>- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилата „критична точка“.</p>		
---	--	--

В случай че Участник е представил оферта, за която е установено, че в техническото предложение, не се съдържа като минимум следното: описание, в което са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всеки от идентифицираните от Възложителя рискове като рискови „критични точки“, и описание на мерки за предотвратяване/преодоляване управление на посочените от Възложителя „критични точки“, се предлага за отстраняване от процедурата.

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

„Ефективен“ в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

„Адекватен“ - напълно съответстващ; отговорящ на нуждите и очакванията

„Формално“ – немотивирано или ненасочено към конкретната критична точка.

Идентифицирани от Възложителя рискове като „критични точки“ с висока степен на възможност за поява са:

1. Времеви рискове:

1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност;

1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения:

3.1. забавяне на плащания по договора от страна на Възложителя;

3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол;

3.3. влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя;

3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали;

3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи.

3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

1.3. Цена за изпълнението на обществената поръчка. Определя се по следната математическа формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

Където:

Ц_{min} е минималната от предложените от всички участници обща цена за изпълнение на обществената поръчка

Ц_i е общата цена на оценявания участник за изпълнение на обществената поръчка.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по-висока от определената от Възложителя.

Забележка: Оценката по предложената обща цена се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

2. Подреждане и класиране на офертите на участниците

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

Подреждането на офертите на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка КО, като на първо място се подрежда офертата на участника, който е получил най-висока стойност на комплексна оценка КО, на второ място се класира офертата на участника със следваща по стойност по-ниска от предходната комплексна оценка КО и т.н. При еднаква стойност на комплексната оценка КО от двама участника, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител на обществената поръчка, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

I. За Участник № 1 - „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1.Работна програма за изпълнение на строителството

1.2.Подробен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4 (4 бр.);

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5 (4 бр.);

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6 (4 бр.).

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

II. За Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1.Работна програма за изпълнение на строителството

1.2.Подробен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

III. За Участник № 3 – Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Плантс“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1.Работна програма за изпълнение на строителството

1.2.Подробен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4 (4 бр.);

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5 (4 бр.);

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6 (4бр.).

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. За Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1.Работна програма за изпълнение на строителството

1.2.Подробен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като приложи Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка по показатели:

- По част строителство: Показател “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП);

- По част строителство: Показател – „Управление на критични точки“ (УКТ)

I. За Участник № 1 - „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич:

1.По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма на участника започва с кратко описание на подготовката на строителната площадка и обезопасяването на обекта, в т.ч. подготовка и поставяне на информационни табели, изграждане на временни складове за строителни материали, временни офиси и битови помещения, захранване с ток, вода, химически тоалетни и др.

Разписана е организацията, която участника прилага при доставката на материали и оборудване.

Начинът на осъществяване на комуникация между страните в строителния процес е описана в отделна точка. Изброени са отговорностите на техническия персонал и служителите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, в т.ч. ръководител екип, технически ръководител, отговорник по контрола и качеството на материалите, експерт Безопасност и здраве, експерти по специалности и др.

Мерките по безопасност на работата включват: укрепване срещу падане на строителните материали, доставяни на обекта, използване на лични предпазни средства, поддържане на чисти пътища и проходи за доставка на материали, използване на обучен персонал за работа с механизацията и др.

Линейният график включва всички дейности, съгласно количествената сметка към Документацията за участие. Участникът предлага изпълнение на СМР в рамките на 240 дни, разпределени условно в 8 месеца по 30 дни. Към всяка позиция от СМР дейностите са посочени: брой машини, които ще се използват, машиносмени, брой хора и работни дни.

В управлението на работните процеси, гарантиращи желания резултат, участникът декларира, че притежава дългогодишен опит при изпълнението на сходни обекти.

Във връзка с опазването на околната среда, дружеството е изявило готовност за спазване изискванията на ЗУП, по отношение депониране и изхвърляне на твърди и течни отпадъци. Предвидени са мерки за предотвратяване замърсяването с прах, мерки за предпазване на пътищата от замърсяване.

Комисията оценява участника „ЕнЕм“ ДЗД, гр. Петрич по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните, заложи в поръчката дейности, което е видно от линейния график. Работната програма включва подготвителни дейности. Последователността и продължителността на дейностите, предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са видни единствено от линейния график и диаграмите към него.

Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност гарантират единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Липсва надграждане на технологичния подход, както и описание на конкретните методи и техники на работа /за всяка от основните видове СМР по части/. Липсва оптимизация на сроковете.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

В началото на техническото предложение по показател „УКТ“ са посочени причините, които могат да доведат до настъпване на идентифицираните от Възложителя критични точки. Към изоставяне от срока са посочени продължителни неблагоприятни атмосферни условия; аварирание на строителна техника и механизация; грешки, недостатъци и други несъответствия при изпълнени СМР. По сходен начин са разгледани предпоставките за настъпване на останалите две групи критични точки.

В табличен вид е онагледен математическия модел за оценка на критичните точки. Представен е начинът за оценка на вероятностите, въздействието и начинът на оценка на общата стойност на риска, като произведение от вероятността и въздействието.

Мерките за предотвратяване и намаляване на риска са описани на три места в техническото предложение: две общи групи мерки, характерни за осигуряване на качество на строителните дейности; мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска, към всяка, идентифицирана от Възложителя критична точка и „други мерки и методи за намаляване и преодоляване на възможните рискове“, посочени общо в края

на техническото предложение. Последните са насочени към спазване на изискванията за безопасност и здраве, пожаробезопасност, мерки свързани с опазване на околната среда и други.

При забава на плащания изпълнителят се ангажира да използва собствен капитал до възобновяване на регулярното плащане от страна на възложителя. При евентуално влягане на некачествени материали, участникът посочва готовност за промяна на доставчика и наемане на допълнителен брой експерти по контрол на качеството. При настъпване на риск от неподдържане техническа изправност на превозни средства и машини, участникът предвижда наемане на допълнителна техника.

За недопускане/предотвратяване на влягане на некачествени материали, конструкции и изделия, участникът посочва като превантивна мярка внедрената си система за контрол на качеството на вляганите строителни продукти; съгласуване на материалите с Възложителя; наличието на сертификати за качество, съгласно българското и европейско законодателство и други.

Комисията оценява участника „ЕнЕм“ ДЗЗД, гр. Петрич по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание на идентифицираните от Възложителя „критични точки“. Описани са мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на „критичната точка“. Предлаганите мерки за недопускане/предотвратяване на критична точка 1.1. „Изоставяне от срока при текущото изпълнение на възложена дейност“, както и мерки за преодоляване на критични точки 1.2. „Забавяне в срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини, независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор“ и 3.5. „Предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително-монтажните работи“ реално не са от естество, позволяващо предотвратяването или преодоляването им. За критична точка 1.2. е предвиден единствено „контрол“ по отстраняване на забележки при подписване на Протокол /Образец 15/. За критична точка 3.5. участникът е посочил, че „ще направи анализ на дейностите, довели до подобно увеличаване и адекватни мерки за преодоляването му“ за критична точка 1.1. са споменати „превантивни мерки“ за недопускане на изоставянето, без горепосочените да са конкретизирани.

Комплексна оценка на участника:

$$КО = РП + УКТ + Ц$$

$$КО = 5 + 15 + Ц$$

$$КО = 20 + Ц$$

II. За Участник № 2 - „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен:

1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма на участника започва с изброяване на необходимите нормативни документи, които следва да се спазват, стратегията и методите на работа на изпълнителя, гарантираща качество на строителството. Описани са подготвителните работи, включващи изграждането на временни постройки, осигуряване на средства за пожарна безопасност, контейнери, временно хранене и т.н. Разписани са отговорностите и задълженията на инженерно-техническия състав, контрола, който дружеството осъществява за осигуряване качество на стр. материали, в т. ч. начините на тяхното транспортиране и съхранение.

Предвидени са мерки за опазване на околната среда и за ограничаване на шумовото замърсяване като: поддържане в изправност на висококачествена техника, избягване на работата на механизацията на празен ход, ограждане с плътна ограда на обекта, покриване на материалите, покриване на каросериите на МПС, измиване на гуми и шасита на превозните средства, пръскане с вода на непавирирани повърхности и други. Предвидени са мерки за

намаляване затрудненията на местното население като: обезопасяване на работните места, обозначаване на опасните райони и др.

Към всяка една част от проектирането са начертани основните строително-монтажни работи, техниката и оборудването, които участникът ще използва за конкретния вид дейност, както и човешкия ресурс и материали.

В допълнение е направен и обобщен списък на броя и специалностите на работниците, обобщен списък на собствената и наета техника.

Участникът предвижда срок за изпълнение от 220 календарни дни от подписване на Протокол Обр. 2 за извършване на дейностите, предмет на поръчката.

Подробно е разгледана технологията на строителните процеси, в т. ч. изпълнението на земни работи и изкопи; видовете настилки, съгласно Техническата спецификация; полагането на бордюри; павета на пясъчна подложка; изпълнение на електроинсталация и т.н. Предложени са техники на работа, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите. Напр.: при полагането на паважна настилка е предвидено оплътняване на вертикалната структура на „леглото“, трамбоване на първия слой фракция, полагане на дървени летви в слоя от ситна фракция, за получаване на равно „легло“ и т.н. При поставянето на бетонови бордюри технологията включва: подготовка на стабилна основа; изчисляване дълбочината на изкопа /описан е начинът/; изпълнение на бетоново „легло“ със сухи готови строителни смеси, за устойчивост срещу замръзване; навлажняване на повърхността на бордюрите, която ще бъде в контакт и т.н.

По аналогичен начин е представено технологичното изпълнение на останалите видове работи.

В отделна точка са разгледани, ключови моменти в технологично и организационно отношение, гарантиращи техническите преимущества на предложението като: местоположение на изпълнителя, създаване на интернет сайт с актуална информация за напредъка на строителството, поддръжка на голям брой машини и автопарк, съкратени срокове за изпълнение и др.

Комисията оценява участника „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Работната програма включва изпълнението на строително-монтажните дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Същите са съобразени с местоположението и спецификата на обекта и работата при различни атмосферни условия. Подготвителните дейности са ясно описани.

Технологията на строителния процес гарантира неговата оптимизация, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Предвидени са мерки за ограничаване на замърсяването на всички елементи на околната среда – въздух (в т.ч. прахово замърсяване) вода, почви, шум. В допълнение са предвидени мерки за намаляване на затрудненията на местното население.

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

В т. I. по показател УКТ – Въведение Участникът е дал определение на понятието „критична точка“, представил е етапите в процеса на управление на критичните точки и основните методи за оценка и очаквано въздействие.

За всички, идентифицирани от Възложителя, критични точки са представени: аспекти на проявление, сфери на влияние, вероятност от настъпване и степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, мерки за отстраняване и управление на последиците.

В допълнение, офертата съдържа допълнителни, идентифицирани от участника, критични точки, които биха повлияли на изпълнението на проекта, като: изключително неблагоприятни климатични условия, рискове, свързани с безопасността на работа, възникване на пожар или авария.

Към времевите критични точки изоставянето в срока е разгледано в следствие на: забава при доставка на материали, некачествено изпълнение на дадено СМР, обща заболяемост на работниците.

Мерките за недопускане забава в срокове включват: предварително сключени договори за доставка на материали, с фиксирани графици; извършване на профилактични прегледи, през 30 дни на работниците на обекта; изместване на часовете на работното време, при високи дневни температури; провеждане на ежедневни инструктажи на работната площадка и др.

Мерките за отстраняване на последиците от настъпване на критичните точки, в областта на забавяне на СМР са: готовност за смяна на доставчика на материали; налагане на персонални санкции на виновни лица; разместване или увеличаване на производственото звено, с цел компенсиране на забавянния; преправяне на извършено СМР за сметка на Изпълнителя /при некачествена работа/ и др.

При забава на плащания от страна на Възложителя участникът се ангажира да използва осигурена кредитна линия за нуждите на обекта; да осигури допълнителни средства от собствени приходи и заемаен финансов ресурс; да застрахова договора; да договори разсрочено плащане към доставчици и др.

По аналогичен начин за описани конкретни действия за недопускане на всяка една, идентифицирана от Възложители или дружеството критична точка и отстраняване на последиците при евентуалното и настъпване.

Комисията оценя участника „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

За всички критични точки са в сила следните обстоятелства:

- Отчетени са възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценена е вероятността от настъпване и степента и на въздействие върху изпълнението на договора. Оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилата „критична точка“.

Комплексна оценка на участника:

КО = РП + УКТ + Ц

КО = 25 + 25 + Ц

КО = 50 + Ц

III. За Участник № 3 – Обединение „Зелена среда“ („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Плантс“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол:

1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Предложението на участника съдържа реда за изпълнение на строителството от гледна точка на необходимите нормативи и актове и последователността на строителните работи по части и дейности. Разработена е карта на строителния процес, като в организационно отношение са обособени три основни етапа:

1. Разделяне на обекта на участъци и оборудване на временното строителство;
2. Подбор на персонал и механизация за всеки вид работа и изпълнение съгласно нейната специфика;
3. Приключване на СМР, подписване на Акт обр. 15, окончателно приключване и възстановяване на мястото.

Начертани са йерархичните зависимости между участниците в проекта и отговорностите на всички страни, в т. ч. и на основния ръководен и експертен персонал на участника.

Работната програма продължава с подробно описание на технологичния подход при изпълнение на видовете СМР по части. Представен е снимков материал и схеми за онагледяване на технологичния подход. Напр.: при изграждане на комбинирано спортно игрище е посочен

стандартния размер на волейболната мрежа, нейната конструкция, размерите и параметрите на баскетболната конструкция, начина на монтаж на съоръженията и т.н.

При описание на технологията на полагане на лята ударопоглещаща каучукова настилка са посочени: необходимите атмосферни условия, при които трябва да се извършва дейността, начина на полагане на пласта от гранули и дейностите, необходими за постигане на качество на настилка след полагане на гранулите.

По аналогичен начин е представена технологията на доставката и монтаж на бордюри, полагането на тротоарни настилки, асфалт, изпълнение на тревна настилка, изграждане на обществена тоалетна и всички необходими за това строително-монтажни работи, технологията за засаждане на различните видове растения и др.

В т. I.3 е направено описание на мерките за опазване на околната среда, в т. ч превантивни природозащитни мерки, начина на третиране на твърди, течни и друг вид отпадъци. В допълнение, в табличен вид, са посочени конкретни мерки за предпазване на атмосферния въздух, водните обекти, почвите, биоразнообразието, намаляване на шума, предпазване здравето на населението и др.

Линейният календарен график се състои от таблична и графична част. В него е определен разхода на труд и машинно време, началото и края на видовете СМР, необходимата механизация и човешки ресурси, дневната производителност. Графикът включва всички видове СМР, съгласно количествената сметка към документацията за участие. Общата продължителност на работа е представена в рамките на 240 календарни дни, до подписване на Констативен акт Образец 15.

Комисията оценява участника Обединение „Зелена среда“, гр. Ямбол по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение и атмосферните условия. Подробно за разписани необходимите подготвителни дейности.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за ограничаване на шумовото замърсяване в района на изпълнение, както и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Сроковете за изпълнение на дейността са съгласно посочените от възложителя в документацията за участие. Липсва оптимизация на сроковете.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е описал етапите, през които преминава процесът на управление на риска, както и изискванията към методологията, която следва да се използва за неговото управление. Схематично са начертани основните рискове през жизнения цикъл на проекта (строителство и експлоатация).

Техническото предложение продължава с представяне на идентифицираните от възложителя „критични точки“. Към всяка от тях са описани: мерки за въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска. За някои от критичните точки са описани обхвата и степента на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка.

Към мерките за предотвратяване на времевите критични точки, участникът е посочил: поддържане на контакт с доставчика и следене за изпълнението на доставките в заложените времеви рамки, своевременно изпълнение на писмено зададените предписания и препоръки и др. При забавено плащане по договора от страна на възложителя участникът се ангажира да осигури допълнително финансиране от други източници за осигуряване на доставки и ресурси, за плащане на осигуровки, данъци и такси. Допълнителни мерки за преодоляване на тази критична точка са: договаряне на отложени плащания с доставчици, съставяне на план за компенсиране на евентуално закъснение, изпращане на уведомителни писма до възложителя,

изготвяне на План за реорганизация на работната ръка, с цел намаляване на производствените разходи.

Идентифицирани са предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на СМР, като: инфлация, риск от наличност и колебание в чуждестранна валута, промяна в местни данъци и такси и др. За гореописаните предпоставки участникът е предвидил конкретни мерки за преодоляване и отстраняване на последиците им.

Във връзка с поддържане в техническа изправност на превозните средства и механизацията, участникът предвижда ремонт на второстепенни възли и детайли, хидравлични маркучи, ел. инсталации, контакти и други, както и подмяна на цели възли и детайли, или подмяна с аналогична техника и механизация.

Към мерките за предотвратяване на времевите рискови на две места участникът предвижда дейности „по време на етапа на разработване на работния проект“. Обектът в настоящата обществена поръчка има разработен инвестиционен проект във фаза „Работен“ и издадено Разрешение за строеж.

Комисията оценява участника Обединение „Зелена среда“, гр. Ямбол по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание на идентифицираните от Възложителя „критични точки“. Описани са мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“. Степента на влияние на част от критичните точки не е оценена. 3.2. „Неефективен технически и инвеститорски контрол“, 3.3. „Влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя“, 3.4. „Несъгласуване с Възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали, 3.6. Неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини. За част от тях единствено е посочено, че вероятността от настъпването им е малка. Не са посочени сферите, върху които могат да окажат влияние горепосочените критични точки (като възникване на инциденти и наранявания на работници; неодобрение на извършено СМР от страна на строителен надзор, Възложител; забавяне на въвеждането на обекта в експлоатация и др.).

Комплексна оценка на участника:

$$КО = РП + УКТ + Ц$$

$$КО = 15 + 15 + Ц$$

$$КО = 30 + Ц$$

IV. За Участник № 4 - „Монолит“ ООД, гр. Сливен:

1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Участникът предвижда изпълнение на строително-монтажните работи в рамките на 196 дни. В работната програма е направено описание на процеса на осъществяване на контрол, който дружеството прилага. Организацията на доставките включва: контрол на качеството на влаганите материали; периодичност на доставяне, транспортиране, съхранение и свързаност между производствените графици и периодите на доставка. Гореописаните процеси са представени в работната програма.

Предвидени са подготвителни строителни работи, като изграждане на временно строителство, ел. и ВиК захранване, поставяне на подвижни тоалетни, указателни табели и др. Начертани са ангажиментите на инженерно-техническия персонал – ръководител, технически ръководител, експерт „Координатор по безопасност и здраве“.

В отделна точка накратко са изброени основните дейности по части, съгласно инвестиционното проектиране. Обърнато е внимание на осигуряването на безопасността по време на строителство. Мерките за опазване на околната среда включват: недопускане използването на МПС с неизправни двигатели, покриване на товарите на превозните средства, ежедневно почистване на работния участък, своевременно изнасяне на празни опаковки от бои,

грундове и др., застилане с PVC фолио в зоните за складиране на строителни разтвори. Участникът е разяснил причините, които могат да доведат до замърсяване на околната среда и е посочил конкретни дейности, които се ангажира да изпълни.

В отделна точка е направен опис на механизацията, като са посочени основните и технически характеристики. Механизацията включва: челни товарачи, телескопични повдигачи, електрически компресори, машини за направа на циментови замазки, машини за рязане на настилки, металорежещи и пробивни машини и др. Обърнато е внимание на мерките за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност.

Съгласно диаграмата на работната ръка, част от линейния график, се предвижда среден брой работници на обекта – 10. Подготвителните строителни работи са предвидени да се извършат в рамките на 2 седмици. Посочено е време от 1 седмица за почистване на строителната площадка и извозване на отпадъци.

Комисията оценява участника „Монолит“ ООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Дейностите, описани в работната програма, са съобразени със спецификата на поръчката. Предвидени са подготвителни дейности.

Участникът е акцентирал върху описание на безопасните условия на труд, опазването на околната среда и подготвителните СМР дейности. Последователността и продължителността на конкретните строително-монтажни работи, описани в Техническата спецификация на Възложителя, са видни, обобщено, единствено от линейния график.

Не са представени методи и техники на работа на видовете дейности, съгласно инвестиционния проект, които да гарантират, че предложените съкратени срокове няма да повлияят на качеството на строителството. Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност гарантират единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в документацията.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Техническото предложение по показател УКТ съдържа всички, идентифицирани от Възложителя критични точки. Към някои от тях участникът е включил отделни подрискове. Напр. към времевите критични точки са разгледани различни предпоставки за забавяния: забавяне в издаване на разрешение за достъп до обекта и подписване на Протокол 2а; забавяне на одобряване на Работната програма, календарния график, необходимите уточнения и задания от страна на Възложителя; необходимост от допълнителни дейности на строителната площадка; забавяне, в следствие на лоши метеорологични условия; забавяне, причинено от недобра координация в технологичните процеси и др.

Посочени са сферите на влияние на основните критични точки: върху изпълнението, планирането, организацията, контрола и приемането, вътрешния одит и др.

Участникът е предложил мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците от настъпването му за по-голяма част от идентифицираните от Възложителя критични точки. В случай на забавяния дружеството се ангажира да включи допълнителна механизация и работна ръка, както и да преработи календарния си график.

За предотвратяване или преодоляване на критична точка 3.3. „Влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя“ са описани следните мерки: получаване на одобрение от Възложителя и осигуряване на необходимите сертификати, спецификации и инструкции за полагане; осъществяване на входящ контрол на материалите, преди тяхното складиране; подходящо съхранение; използване на специализиран програмен продукт; отстраняване на материали, които не са в списъка на одобрените и др.

Изложението на част от критичните точки /3.1. „Забава на плащания по договора от страна на Възложителя“ и 3.2. „Неефективен технически и инвеститорски контрол“ / е кратко. За критична точка 3.2. участникът посочва единствено отговорността на Възложителя при осъществяването на инвеститорски контрол. Действията, които дружеството предвижда да предприеме при забава на плащания също не са конкретизирани.

Комисията оценя участника „Монолит” ООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Направено е описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“. Налице са следните обстоятелства:

В техническото предложение по показател УКТ за критични точки 3.1., „Забава на плащания по договора от страна на Възложителя“ и 3.2., „Неефективен технически и инвеститорски контрол“ по същество не се предлагат конкретни мерки за предотвратяването/преодоляването им и управление на последиците им.

Комплексна оценка на участника:

КО = РП + УКТ + Ц

КО = 5 + 5 + Ц

КО = 10 + Ц

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за 20.06.2017 г. в сградата на Община Сливен, гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1, стая № 17 от 11:00 часа, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи своята работа на 15.06.2017 г. в 15:55 часа, като същата проведе 1 (едно) закрито заседание и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Милко Харалампиев
Председател на комисията

ланд. арх. Емилия Кючукова
Член на комисията

Александрина Кънева
Член на комисията

Митка Крълева
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД