

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН:

ИНЖ. КОЛЪО МИЛЕВ



ПРОТОКОЛ

Днес 16.07.2014 г., на основание Заповед № РД 15 - 1175/26.06.2014 г. на кмета на Община Сливен, изменена със Заповед на кмета на Община Сливен № РД 15 – 1218/30.06.2014 г., в 16:50 часа, в стая № 19 се събра комисия в състав:

Председател: инж. Румен Стоилов – заместник-кмет „Икономическо развитие, програми, проекти и международно сътрудничество”, Община Сливен
и членове:

1. инж. Габриела Симеонова – главен експерт, при отдел „Проекти програми и икономическо развитие” и ръководител на проект „SEE/D/0292/4.1/X, JEWEL MODEL, Joint Easily Wafted East Laboratory Model”

2. Минко Стефанов – юрист

за изпълнение на поставената им задача: получаване, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез Публична покана с предмет: „Придобиване на умения”, по проект SEE/D/0292/4.1/X, JEWEL MODEL, Joint Easily Wafted East Laboratory Model, финансиран от Оперативна програма „Югоизточна Европа” 2007 – 2013 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 03.07.2014 г., 16:00 часа са получени 5 (пет) оферти от следните фирми:

1. „Кю Ем Ес консултинг” ЕООД, гр. София, ул. „Николай Лилиев” № 21, ет. 1, оф. 2, вх. № 4704 – 1949/01.07.2014 г., 09:58 часа;

2. „Полиметис” ООД, гр. София, ул. „Цар Асен” № 29, вх. № 4704 – 1960/02.07.2014 г., 08:53 часа;

3. „Стик” ЕООД, гр. Варна, ул. „Велес” № 19, вх. № 4704 – 1965/02.07.2014 г., 10:04 часа;

4. „ИЮ КОНСУЛТ” ООД, гр. София, ул. „Николай Хайтов” № 3А, ет. 1, Бизнес сграда ЕСТЕ, вх. № 4704 – 1991/03.07.2014 г., 11:42 часа;

5. Фондация „Регионален център за икономическо развитие”, гр. Сливен, ул. „Димитър Пехливанов” № 3-А, вх. № 9500 – 43/03.07.2014 г., 15:20 часа.

След получаване на офертата членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. Комисията установи, че присъства едно лице по чл. 68, ал. 3 от ЗОП – Жулиета Николова - РЦИР Сливен.

Комисията реши офертите да бъдат разгледани по реда на постъпването им. Приложените в тях документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат оценени по методиката описана в документацията за участие.

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни пликове, върху които освен наименованието на участниците са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс (на четири оферти), e-mail, лице за контакт (на четири оферти) и наименование на предмет на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Офертата беше отворена и след проверка на приложените в нея документи комисията установи, че тя отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и документацията за участие.

Офертите бяха отворени по реда на получаването им и след проверка на приложените в тях документи комисията установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и документацията за участие.

1. Участниците са направили следните предложения:

№ по ред	Участник	Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.1 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо), календарни дни	Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.2 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо), календарни дни	Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.3 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо), календарни дни	Предложена цена, лева без ДДС
1.	„Кю Ем Ес консултинг“ ЕООД, гр. София	1	1	3	30 000,00
2.	„Полиметис“ ООД, гр. София	0,25	0,5	11	43 500,00
3.	„Стик“ ЕООД, гр. Варна	11	1	11	43 500,00
4.	„ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, гр. София	1	2	11	20 000,00
5.	Фондация „Регионален център за икономическо развитие“, гр. Сливен	15	20	80	32 900,00

2. Оценяването на офертата бе извършено по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта“.

Показателите и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка, са следните:

Показател	Описание	Коефициент тежест
П1	Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.1 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо)	20
П2	Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.2 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо)	25
П3	Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.3 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо)	25
П4	Предложена цена от участника / в лв., без ДДС/	30

2.1.Методика за оценка

2.1.1.Показатели П1, П2 и П3 се изчисляват на база предложени от участника брой календарни дни за извършване на дейности, след получаване на възлагателно писмо. Показателите се изчисляват по следната формула, като получения резултат не може да надвишава коефициента за тежест умножен по единица:

$$\text{ПОКАЗАТЕЛ (П1, П2, П3)} = \frac{\text{Минимален брой дни, предложен от участник}}{\text{Предложен брой дни на оценявания участник}} \times \text{КОЕФ.ТЕЖЕСТ}$$

Предложен брой дни на оценявания участник

2.1.2.Показател П4 се изчислява на база предложена цена от участника /без ДДС/. Показателят се изчислява по следната формула, като получения резултат не може да надвишава коефициента за тежест умножен по единица:

$$\text{ПОКАЗАТЕЛ П4} = \frac{\text{минималната предложена цена без вкл. ДДС}}{\text{цената, предложена от оценявания участник без вкл. ДДС}} \times \text{КОЕФ.ТЕЖЕСТ}$$

2.2.Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка (КО) се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2} + \text{П3} + \text{П4}$$

Максималната стойност на КО е 100 точки.

За нуждите на тази методика всички дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръгляват към третия знак след десетичната запетая.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка. Ако след прилагането на методиката за оценка две или повече оферти са получили равен брой точки, изпълнителят се избира по реда на чл.71, ал.4 и 5 от ЗОП.

Участникът, класиран от длъжностните лица на първо място, се определя за изпълнител.

3.Комплексни оценки:

№ по ред	Участник	П1 - Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.1 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо), календарни дни	Оценка	П2 - Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.2 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо), календарни дни	Оценка	П3 - Срок за изпълнение на дейностите, описани в т. 4.3 от Техническото задание (в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо), календарни дни	Оценка	П4 - Предложена цена, лева без ДДС	Оценка	Комплексна оценка
1.	„Кю Ем Ес консултинг” ЕООД, гр. София	1	6.25	1	10.00	3	20.00	30 000,00	13.33	49.58
2.	„Полиметис” ООД, гр. София	0.25	25.00	0.5	20.00	11	5.45	43 500,00	9.20	59.65
3.	„Стик” ЕООД, гр. Варна	11	0.57	1	10.00	11	5.45	43 500,00	9.20	25.22
4.	„ИЮ КОНСУЛТ” ООД, гр. София	1	6.25	2	5.00	11	5.45	20 000,00	20.00	36.70
5.	Фондация „Регионален център за икономическо развитие”, гр. Сливен	15	0.42	20	0.50	80	0.75	32 900,00	12.16	13.82

След извършеното оценяване, комисията извърши следното класиране:

1. Първо място: „Полиметис“ ООД, гр. София – 59,65 точки;

2. Второ място: „Кю Ем Ес консултинг“ ЕООД, гр. София – 49,58 точки;

3. Трето място: „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД, гр. София – 36,70 точки;

4. Четвърто място: „Стик“ ЕООД, гр. Варна – 25,22 точки;

5. Пето място: Фондация „Регионален център за икономическо развитие“, гр. Сливен – 13,82 точки.

Комисията предлага на кмета на Община Сливен да бъде сключен договор със „Полиметис“ ООД, гр. София, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Придобиване на умения“, по проект SEE/D/0292/4.1/X, JEWEL MODEL, Joint Easily Wafted East Laboratory Model, финансиран от Оперативна програма „Югоизточна Европа“ 2007 – 2013 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие на Европейския съюз.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, на 16.07.2014 г.

Комисия:

Председател:

инж. Румен Стоилов

Членове:

1.

инж. Габриела Симеонова

2.

Минко Стефанов