

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН: /п. п./

инж. КОЛЪО МИЛЕВ

П Р О Т О К О Л

Днес 09.09.2015 г., на основание Заповед № РД 15 - 1894/27.08.2015 г. на кмета на Община Сливен, в 16:00 часа, в стая № 19 се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иван Манчев – заместник-кмет „Устройство на територията и строителството”, Община Сливен

и членове:

1. инж. Румен Стоилов – заместник-кмет „Икономическо развитие, програми, проекти и международно сътрудничество”, Община Сливен

2. Любомир Стамов – главен експерт отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

3. инж. Иван Димитров – главен експерт, отдел „Проекти, програми и икономическо развитие”, Община Сливен

4. инж. Николай Бакърджиев – главен експерт, отдел „Екология”, Община Сливен

за изпълнение на поставената им задача: получаване, разглеждане и оценка на офертите за обществена поръчка, възложена чрез Публична покана с предмет: „Изготвяне на Програма за управление на отпадъците 2014 г. – 2020 г.”.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 07.09.2015 г., 16:00 часа са получени 4 (четири) оферти от следните фирми:

1. Кооперация "София Консултинг Груп", гр. София, ул. „Стара планина” № 74, вх. № 3900 – 19/04.09.2015 г., 09:27 часа;

2. "БалБок Инженеринг" АД, гр. София, бул. „Васил Левски” № 118, вх. № 4702 – 678/07.09.2015 г., 09:14 часа;

3. "Проконсулт и управление" ЕООД, гр. София, бул. „Христо Ботев” № 48, ет. 5, офис 505, вх. № 4704 – 2530/07.09.2015 г., 10:51 часа;

4. "Владилена Еко Консулт" ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Райна Княгиня” № 27, вх. № 4704 – 2534/07.09.2015 г., 15:42 часа.

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. Комисията установи, че не присъстват лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. Комисията реши офертите да бъдат разгледани по реда на постъпването им. Приложените в тях документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат оценени по методиката описана в документацията за участие.

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни пликове, върху които освен наименованието на участниците са посочени: адрес за кореспонденция, телефон (на три оферти), факс (на три оферти), e-mail (на три оферти), лице за контакт (на една оферти) и наименование на предмет на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

След проверка на приложените в офертите документи комисията установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и документация за участие.

1.Участниците са направили следните предложения:

1.1. Кооперация "София Консултинг Груп", гр. София:

1.1.1. Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя

1.1.2. Предложена цена – 49 999,00 лева (четиридесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС или 59 998,80 лева (петдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и осем лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

1.2. "БалБок Инженеринг" АД, гр. София:

1.2.1. Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя

1.2.2. Предложена цена – 29 500,00 лева (двадесет и девет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 35 400,00 лева (тридесет и пет хиляди и четиристотин лева) с ДДС.

1.3. "Проконсулт и управление" ЕООД, гр. София:

1.3.1. Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя

1.3.2. Предложена цена – 41 650,00 лева (четиридесет и една хиляди шестстотин и петдесет лева) без ДДС или 49 980,00 лева (четиридесет и девет хиляди деветстотин и осемдесет лева) с ДДС.

1.4. "Владилена Еко Консулт" ЕООД, гр. Пловдив:

1.4.1. Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя

1.4.2. Предложена цена – 62 300,00 лева (шестдесет и две хиляди и триста лева) без ДДС или 74 760,00 лева (седемдесет и четири хиляди седемстотин и шестдесет лева) с ДДС.

2.Оценяването на офертата бе извършено по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Показателите и относителната им тежест в комплексната оценка са както следва:

Показател - П1 Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя - максимална оценка 70 точки;

Показател - П2 Предложена от участника цена за изпълнение на обществената поръчка в лева без ДДС – максимална оценка 30 точки.

Показател - П1 Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя се определя по следния начин:

По този показател комисията ще оценява съответствието и пълнотата на „Предложението за изпълнение на обществената поръчка“ на участника, с изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, с оглед постигане на целите, посочени в техническото задание.

Максималната оценка по този показател е 70 точки и представлява сбор от точките по следните подпоказатели:

$$П1 = П 1.1 + П 1.2 + П 1.3 + П 1.4$$

Подпоказател П1.1 – Предложение на участника относно разработване на анализите и прогнозите като основа за изготвянето на програмата за управление на отпадъците от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба към общините - с максимална оценка 30 точки;

Подпоказател П 1.2 – Предложение на участника за изготвяне на плана за действие с подпрограмите на програмата за управление на отпадъците от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба - с максимална оценка 20 точки;

Подпоказател П 1.3 - Предложение на участника относно осъществяването на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни - с максимална оценка 10 точки;

Подпоказател П 1.4 – Предложение на участника относно изготвяне на информацията до компетентния орган (РИОСВ), за преценка необходимостта от екологична оценка на общинската програма от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба - с максимална оценка 10 точки.

Комисията ще определя оценките по подпоказатели П 1.1, П 1.2, П 1.3 и П 1.4 по следната скала за оценки:

Подпоказател	Брой точки
П1.1- Предложение на участника относно изготвяне на анализите и прогнозите, основните изводи и препоръки	максимален брой точки - 30
Участникът е развил и конкретизирал подробно предложение за разработване на анализи и прогнози по всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническото задание на Възложителя. В предложението на участника са представени всички задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба, свързани с анализите и прогнозите.	30
Участникът е развил и конкретизирал предложение за разработване на анализи и прогнози по всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническото задание на Възложителя. В предложението на участника са пропуснати важни задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба, свързани с анализите и прогнозите.	15
Участникът е развил и конкретизирал предложение за разработване на анализи и прогнози по някои елементи от посочените изисквания, заложи в Техническото задание на Възложителя. В предложението на участника са пропуснати задълженията на общините, произтичащи от нормативната уредба, свързани с анализите и прогнозите.	5
П 1.2 - Предложението на участника за изготвянето на плана за действие с подпрограмите	максимален брой точки - 25
Участникът е развил и конкретизирал подробно предложение за разработване на план за действие с подпрограми по всички елементи от необходимата структура и съдържание на общинската програма за управление на отпадъците. В предложението на участника са представени всички задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба.	25
Участникът е развил и конкретизирал предложение за разработване на план за действие с подпрограми по всички елементи от посочените структура и съдържание на програмата за управление на отпадъците. В предложението на участника са пропуснати важни задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба	10
Участникът е развил и конкретизирал предложение за разработване на план за действие с подпрограми с пропуснати елементи от посочените структура и съдържание на програмата за управление на отпадъците. В предложението на участника са пропуснати задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба	5
П1.3 - Предложение на участника относно осъществяването на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни	максимален брой точки - 10
Участникът е развил детайлно предложение за осъществяване на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни, в т.ч. анализ на заинтересованите страни, график, място и подход	10
Участникът е развил само схематично предложението за осъществяване на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни	5
П1.4 - Предложението на участника относно изготвяне на информацията до компетентния орган (РИОСВ-София), за преценка необходимостта от екологична оценка на общинската програма	максимален брой точки - 5
Участникът е изготвил предложение, което включва в пълен обхват изискванията на нормативната уредба за изготвяне на информация до компетентния орган за преценка на необходимостта от екологична оценка на общинската програма за управление на отпадъците	5
Участникът е изготвил предложение, което има пропуски относно обхвата на изискванията на нормативната уредба за изготвяне на информация до компетентния орган за преценка на необходимостта от екологична оценка на общинската програма за управление на отпадъците	3
Участникът е изготвил предложение, което има съществени пропуски относно обхвата на изискванията на нормативната уредба за изготвяне на информация до компетентния орган за преценка на необходимостта от екологична оценка на общинската програма за управление на отпадъците	1

Показател П2 Предложена цена за изпълнение на обществената поръчка се определя по следната формула:

$$П2 = C_{\min} / C_n \times 30,$$

където

C_{\min} е най-ниска обща цена в лева без ДДС, предложена от участник;

Сп е общата цена в лева без ДДС, предложена от съответния оценяван участник. Максималната оценка по този показател е 30 точки.

Комплексната оценка КО се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2;$$

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималният брой точки, който може да получи един участник е 100. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка КО, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка КО на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са равни комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител. Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за изпълнител на обществената поръчка.

3.Комплексни оценки:

3.1. Кооперация "София Консултинг Груп", гр. София:

3.1.1.Показател П1 – Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя:

Подпоказател	инж. Иван Манчев брой точки	инж. Румен Стоилов брой точки	Люборим Стамов брой точки	инж. Иван Димитров брой точки	Инж. Николай Бакърджиев брой точки	Обща оценка
П1.1- Предложение на участника относно изготвяне на анализите и прогнозите, основните изводи и препоръки Участникът е развил и конкретизирал подробно предложение за разработване на анализи и прогнози по всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническото задание на Възложителя. В предложението на участника са представени всички задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба, свързани с анализите и прогнозите.	30	30	30	30	30	30
П 1.2 – Предложение на участника за изготвяне на плана за действие с подпрограмите на програмата за управление на отпадъците от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба Участникът е развил и конкретизирал подробно предложение за разработване на план за действие с подпрограми по всички елементи от	25	25	25	25	25	25

необходимата структура и съдържание на общинската програма за управление на отпадъците. В предложението на участника са представени всички задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба.						
П 1.3 - Предложение на участника относно осъществяването на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни Участникът е развил детайлно предложение за осъществяване на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни, в т.ч. анализ на заинтересованите страни, график, място и подход	10	10	10	10	10	10
П 1.4 – Предложение на участника относно изготвяне на информацията до компетентния орган (РИОСВ), за преценка необходимостта от екологична оценка на общинската програма от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба Участникът е изготвил предложение, което включва в пълен обхват изискванията на нормативната уредба за изготвяне на информация до компетентния орган за преценка на необходимостта от екологична оценка на общинската програма за управление на отпадъците	5	5	5	5	5	5

$$П1 = П 1.1 + П 1.2 + П 1.3 + П 1.4$$

$$П1 = 30 + 25 + 10 + 5$$

$$П1 = 70 \text{ точки}$$

3.1.2. Показател П2 Предложена цена за изпълнение на обществената поръчка

$$П2 = C_{min} / C_n \times 30,$$

$$П2 = 29\,500,00 / 49\,990,00 \times 30$$

$$П2 = 17,70$$

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 70 + 17,70$$

$$КО = 87,70 \text{ точки}$$

3.2. "БалБок Инженеринг" АД, гр. София:

<p>участника относно изготвяне на информацията до компетентния орган (РИОСВ), за преценка необходимостта от екологична оценка на общинската програма от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба</p> <p>Участникът е изготвил предложение, което включва в пълен обхват изискванията на нормативната уредба за изготвяне на информация до компетентния орган за преценка на необходимостта от екологична оценка на общинската програма за управление на отпадъците</p>						
--	--	--	--	--	--	--

$$П1 = П 1.1 + П 1.2 + П 1.3 + П 1.4$$

$$П1 = 30 + 10 + 10 + 5$$

$$П1 = 55 \text{ точки}$$

3.2.2. Показател П2 Предложена цена за изпълнение на обществената поръчка

$$П2 = C_{\min} / C_n \times 30,$$

$$П2 = 29\,500,00 / 29\,500,00 \times 30$$

$$П2 = 30,00 \text{ точки}$$

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 55,00 + 30,00$$

$$КО = 85,00 \text{ точки}$$

3.3. "Проконсулт и управление" ЕООД, гр. София:

3.3.1. Показател П1 – Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя:

Подпоказател	инж. Иван Манчев брой точки	инж. Румен Стоилов брой точки	Люборим Стамов брой точки	инж. Иван Димитров брой точки	Инж. Николай Бакърджиев брой точки	Обща оценка
<p>П1.1- Предложение на участника относно изготвяне на анализите и прогнозите, основните изводи и препоръки</p> <p>Участникът е развил и конкретизирал подробно предложение за разработване на анализи и прогнози по всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническото задание на Възложителя. В предложението на участника са представени всички задължения на общините, произтичащи от</p>	30	30	30	30	30	30

нормативната уредба, свързани с анализите и прогнозите.						
<p>П 1.2 – Предложение на участника за изготвяне на плана за действие с подпрограмите на програмата за управление на отпадъците от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба</p> <p>Участникът е развил и конкретизирал предложение за разработване на план за действие с подпрограми по всички елементи от посочените структура и съдържание на програмата за управление на отпадъците. В предложението на участника са пропуснати важни задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба</p>	10	10	10	10	10	10
<p>П 1.3 - Предложение на участника относно осъществяването на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни</p> <p>Участникът е развил само схематично предложението за осъществяване на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни</p>	5	5	5	5	5	5
<p>П 1.4 – Предложение на участника относно изготвяне на информацията до компетентния орган (РИОСВ), за преценка необходимостта от екологична оценка на общинската програма от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба</p> <p>Участникът е изготвил предложение, което включва в пълен обхват изискванията на нормативната уредба за изготвяне на информация до компетентния орган за преценка на необходимостта от екологична оценка на общинската програма за управление на отпадъците</p>	5	5	5	5	5	5

$$П1 = П 1.1 + П 1.2 + П 1.3 + П 1.4$$

$$П1 = 30 + 10 + 5 + 5$$

П1 = 50 точки

3.3.2. Показател П2 Предложена цена за изпълнение на обществената поръчка

$$П2 = C_{min} / C_n \times 30,$$

$$П2 = 29\,500,00 / 41\,650,00 \times 30$$

П2 = 21,25 точки

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 50,00 + 21,25$$

КО = 71,25 точки

3.4. "Владилена Еко Консулт" ЕООД, гр. Пловдив:

3.4.1. Показател П1 – Тематичен обхват и методология за изпълнение на обществената поръчка в съответствие с изискванията на Възложителя:

Подпоказател	инж. Иван Манчев брой точки	инж. Румен Стоилов брой точки	Люборим Стамов брой точки	инж. Иван Димитров брой точки	Инж. Николай Бакърджиев брой точки	Обща оценка
П1.1- Предложение на участника относно изготвяне на анализите и прогнозите, основните изводи и препоръки Участникът е развил и конкретизирал предложение за разработване на анализи и прогнози по всички елементи от посочените изисквания, заложи в Техническото задание на Възложителя. В предложението на участника са пропуснати важни задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба, свързани с анализите и прогнозите.	15	15	15	15	15	15
П 1.2 – Предложение на участника за изготвяне на плана за действие с подпрограмите на програмата за управление на отпадъците от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба Участникът е развил и конкретизирал предложение за разработване на план за действие с подпрограми по всички елементи от посочените структура и съдържание на програмата за управление на отпадъците. В предложението на участника са пропуснати важни задължения на общините, произтичащи от нормативната уредба	10	10	10	10	10	10
П 1.3 - Предложение на	10	10	10	10	10	10

участника относно осъществяването на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни Участникът е развил детайлно предложение за осъществяване на консултации с обществеността и другите заинтересовани страни, в т.ч. анализ на заинтересованите страни, график, място и подход						
П 1.4 – Предложение на участника относно изготвяне на информацията до компетентния орган (РИОСВ), за преценка необходимостта от екологична оценка на общинската програма от гледна точка на отразяване на изискванията на националната нормативна уредба Участникът е изготвил предложение, което включва в пълен обхват изискванията на нормативната уредба за изготвяне на информация до компетентния орган за преценка на необходимостта от екологична оценка на общинската програма за управление на отпадъците	5	5	5	5	5	5

$$П1 = П 1.1 + П 1.2 + П 1.3 + П 1.4$$

$$П1 = 15 + 10 + 10 + 5$$

$$П1 = 40 \text{ точки}$$

3.4.2. Показател П2 Предложена цена за изпълнение на обществената поръчка

$$П2 = C_{\min} / C_n \times 30,$$

$$П2 = 29\,500,00 / 62\,300,00 \times 30$$

$$П2 = 14,21 \text{ точки}$$

$$КО = П1 + П2$$

$$КО = 40,00 + 14,21$$

$$КО = 54,21 \text{ точки}$$

След извършеното оценяване комисията класира участниците, както следва:

- 1.Първо място - Кооперация "София Консултинг Груп", гр. София – 87,70 точки;**
- 2.Второ място - "БалБок Инженеринг" АД, гр. София – 85,00 точки;**
- 3. Трето място - "Проконсулт и управление" ЕООД, гр. София – 71,25 точки;**
- 4.Четвърто място - "Владилена Еко Консулт" ЕООД, гр. Пловдив – 54,21 точки**

Комисията предлага на кмета на Община Сливен да бъде сключен договор с **Кооперация "София Консултинг Груп", гр. София**, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: **„Изготвяне на Програма за управление на отпадъците 2014 г. – 2020 г.”**.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, на 09.09.2015 г.

Комисия:

Председател: /п./
инж. Иван Манчев

членове:

1. /п./
инж. Румен Стоилов

2. /п./
Любомир Стамов

3. /п./
инж. Иван Димитров

4. /п./
инж. Николай Бакърджиев