

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 151/20.01.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции**

Днес, 30.05.2017 г., 10,00 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 151/20.01.2017 г. и Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на кмета на Община Сливен, за откриване на открит процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен” по 12 обособени позиции, с уникален номер в РОП 00118-2016-0013, Комисия в състав:

Председател: инж. Стефан Кондузов – Заместник-кмет УТС, Община Сливен
и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – Директор дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

2. арх. Любомира Наумова – Андреева – началник отдел „Териториално устройство и архитектура”, Община Сливен

3. Александрина Кънева – началник отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

да разгледа допълнително представените документи в съответствие с Протокол № 2 на комисията, назначена за подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка, обявена с Решение № РД 15 - 1679/12.12.2016 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, с уникален номер в АОП № 00118-2016-0013.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 12.05.2017 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок 5 (пет) работни дни за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

I. Участник № 1 - „Дедал 1995“ ООД, гр. София, за обособена позиция № 6, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1519/19.05.2017 г., 10:07 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представени са ЕЕДОП от третите лица, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Дедал 1995“ ООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 6.

II. Участник № 2 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие, за обособена позиция № 6, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1521/19.05.2017 г., 10:16 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 9 от ЕЕДОП Участникът е посочил, заваръчен апарат и оградни пана са под наем, но не са приложени ЕЕДОП на третото лице и документи за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. Представени са 5 броя декларации за ангажираност на експерт, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Поморие да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

III. Участник № 3 - „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, е представил в срок документи с вх. № 4702 - 316/19.05.2017 г., 08:47 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителят, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представени са ЕЕДОП на третите наети лица по част „ОВК“ и „Енергийна ефективност“; „ВиК“, „Електрическа“ и „Пожарна безопасност“, както и документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Аква Системс“ АД, гр. Бургас, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

IV. Участник № 4 - „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1513/19.05.2017 г., 08:44 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Участникът е приложил отделни ЕЕДОП на третите лица - Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна

ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; „Управление на отпадъците“, както и документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 12.

V.Участник № 5 - „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1495/18.05.2017 г., 09:02 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Пи ЕС ПИ“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 10.

VI.Участник № 6 - ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, за обособена позиция № 8, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 137/18.05.2017 г., 08:56 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от съдружникът в обединението - „Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от съдружникът в обединението - „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Приложени са отделни ЕЕДОП на третите лица - Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К”; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; „Управление на отпадъците“, както и документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „Топ Ко“ („Топ Енерджи Груп“ ЕООД, гр. Смолян и „Кобрети 69“ ЕООД, гр. Смолян), гр. Смолян, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 8.

VII.Участник № 7 - ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, за обособена позиция № 11, е представил в срок документи с вх. № 4700 – 136/18.05.2017 г., 08:53 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от съдружника в обединението - „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от съдружника в обединението - „Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Представени са отделни ЕЕДОП на третите лица - проектантите по част: „ОВК“ и „Енергийна ефективност“; „ВиК“; „Електрическа“ и „Пожарна безопасност“, както и документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „Пътстрой Хит“ („Пътстрой БГ“ ЕООД, гр. Смолян и „Хитбилдинг“ ЕООД, с. Припек), гр. Смолян, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 11.

VIII. Участник № 8 - „НСК София“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 6, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1515/19.05.2017 г., 08:54 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника и документи, с които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „НСК София“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 6.

IX. Участник № 9 - „Градив“ ООД, гр. София, за обособена позиция № 5, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1493/18.05.2017 г., 08:59 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от всички трети лица, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Градив“ ООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 5.

X. Участник № 10 - „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие, за обособена позиция № 6, комисията констатира следното:

При прегледа Комисията установи следното:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Кресчендо Инвест“ ЕООД, гр. Поморие да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 6, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

XI. Участник № 11 - ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, за обособена позиция № 11, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 147/22.05.2017 г., 09:11 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от съдружника в обединението „Нов Стандарт 2012“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от съдружника в обединението „Руен Холдинг“ АД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Представено е доказателство по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за поетите от подизпълнителя „Георгиев Дизайн Студио“ ЕООД задължения.

6. Представени са ЕЕДОП от Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“ и проектант за управление на отпадъците собствени ли са или наети лица.

Не са представени документи за поетите от: Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“ и проектант за управление на отпадъците задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

7. Представен е ЕЕДОП от „Кераминженеринг“ АД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „ЕЕ-Нов Стандарт“ („Нов Стандарт 2012“ ЕООД и „Руен Холдинг“ АД), гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 11.

ХII. Участник № 12 - ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7, е представил в срок документи с вх. № 4701 - 238/19.05.2017 г., 08:54 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представени са ЕЕДОП на третите наети лица по част „Архитектура“; „Конструктивна“; „В и К“; „Енергийна ефективност“; „ОВК“; „Електрическа“; „Пожарна безопасност“; „ПБЗ“ и управление на отпадъците, както и документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ЕТ „Желязко Желязков“, гр. Бургас, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 7.

ХIII. Участник № 13 - „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 8, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1492/18.05.2017 г., 08:55 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „МЦ-Стройкомерс“ ООД, гр. Стара Загора, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 8.

XIV. Участник № 14 - Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, за обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 140/19.05.2017 г., 09:59 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника - Обединение „Трейс – Арх“, който съответства на изискванията на Възложителя.

2. Представен е ЕЕДОП от партньора в обединението - “Трейс – Бургас“ ЕАД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от третото лице – собственик на оградните пана, както и документи по постите от него задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4. Представен е ЕЕДОП от партньора в обединението - „Архонт“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Представени са ЕЕДОП от Проектант по част „В и К” и Проектант по част „ОВК”, както и документи по постите от него задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Обединение „Трейс – Арх“ (“Трейс – Бургас“ ЕАД и „Архонт“ ЕООД), гр. Бургас, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 10.

XV. Участник № 15 - ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 143/19.05.2017 г., 15:45 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от съдружника в консорциума - „Галис Строй“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от съдружника в консорциума - „Сатурн 2“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя „Интерпласт“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя „Ви Джи Еф Инженеринг“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

6. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя „Куолити строй“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

7. Представени са ЕЕДОП от Петър Тотков Статов, Георги Иванов Ватев, Росица Георгиева Байкова, Димитрина Славчева Димитрова, Георги Стоянов Фъртунов, Донка Лазарова Илиева, които съответстват на изискванията на Възложителя.

8. Представени са Декларация за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Приложение № 8 от подизпълнителя „Бургас архитектс“ ЕООД.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „Консорциум Сатурн“ („Галис Строй“ ООД, гр. Бургас и „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 10.

XVI. Участник № 16 - „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 4, е представил в срок документи с вх. № 4702 - 337/22.05.2017 г., 16:21 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представена е декларация от подизпълнителя за поетите от него задължения – изработване на работен инвестиционен проект, в която са включени и частите: „ВиК“ и „ОВК“.

4. Представена е Декларация за всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Приложение № 8 от подизпълнителя.

5. Представени са отделни ЕЕДОП на третите лица - проектантите по части: „Конструкции“, „ВиК“, „ОВК“, „Енергийна ефективност“, „Електрическа“, „Пожарна безопасност“, както и документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „ПИ ЕС АЙ“ АД, гр. Стара Загора, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 4.

XVII. Участник № 17 - „Булелектрик“ ООД, гр. Бургас, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1541/22.05.2017 г., 11:52 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от представен е ЕЕДОП от третото лице собственик на оградните пана, както и документи за поетите от него задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП .

3. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представени са ЕЕДОП от: Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“ – инженер; Проектант по част „ПБЗ“, проектант за управление на отпадъците, както и документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Булелектрик“ ООД, гр. Бургас, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

XVIII. Участник № 18 - „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 7, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1494/18.05.2017 г., 08:59 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от третите лица - Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; проектант по част „ПБЗ“ проектант за управление на отпадъците, както и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Интерхолд“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 7.

XIX. Участник № 19 - „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4702 - 332/22.05.2017 г., 10:30 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „ГБС – Пловдив“ АД, гр. Пловдив, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

XX. Участник № 20 - „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 6, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1510/18.05.2017 г., 16:02 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Декларация Приложение 7 от „Гео-Кри“ ЕООД с попълнени имена на декларатора, подпис и печат.

3. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя „Хидроинвест“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Видно от представения ЕЕДОП на подизпълнителя Конструктора е собствено лице и не е необходимо представяне на отделен ЕЕДОП.

5. Представени са документи за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Гео-Кри“ ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 6.

XXI. Участник № 21 - „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 8, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1499/18.05.2017 г., 09:41 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП на Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К”; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; „Управление на отпадъците“, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. От: Ръководител на екипа; - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К”; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; „Управление на отпадъците“, са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Суперстрой – Инженеринг“ ЕООД, гр. Ямбол, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 8.

XXII. Участник № 22 - „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1548/23.05.2017 г., 08:54 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Генов и Ко“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 10.

XXIII.Участник № 23 - „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, за обособена позиция № 4, е представил в срок документи с вх. № 4702 - 331/22.05.2017 г., 10:29 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2.Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3.Представени са ЕЕДОП от третите лица: Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“, както и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 4.

XXIV.Участник № 24 - ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, за обособена позиция № 3, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 142/19.05.2017 г., 12:51 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от Участника, който отговаря на изискванията на Възложителя.

2.Представен е Анекс № 2 към Споразумението за обединение, в който са посочени: разпределението на отговорността между членовете на обединението; дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението и нов срок на обединението.

3.Представен е ЕЕДОП от партньора „Торкет“ ЕООД, гр. Бургас, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4.Представен е ЕЕДОП от партньора „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Представени са ЕЕДОП от Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част ПБЗ и управление на отпадъците, както и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „ТТ – Бургас“ („Торкет“ ЕООД, гр. Бургас и „Термал инженеринг“ ООД, гр. Бургас), гр. Бургас, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 3.

XXV.Участник № 25 - „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, за обособена позиция № 6, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1496/18.05.2017 г., 09:03 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Хидростроителство“ ООД, с. Герман, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 6.

XXVI.За Участник № 26 - „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско, за обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които

съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Строител – ИВ“ ЕООД, гр. Банско да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

XXVII.Участник № 27 - „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11, е представил в срок документи с вх. № 4702 - 324/19.05.2017 г., 12:59 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2.Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя „Цоневски ПД“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3.Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя „Мизов 84“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представени са ЕЕДОП от Ръководител екип – Архитект, Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“, както и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСКА** участника „Водстрой Пловдив“ АД, гр. Пловдив, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

XXVIII.Участник № 28 - „Венигаз“ ЕООД, с. Баните, за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1524/19.05.2017 г., 13:01 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2.Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСКА** участника „Венигаз“ ЕООД, с. Баните, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

XXIX.Участник № 29 - Консорциум Българка („ЕС Джей Строй“ АД и „Линк – Русе“ ЕООД), гр. Русе, за обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 138/18.05.2017 г., 09:09 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2.Представен е ЕЕДОП от Партньора „ЕС Джей Строй“ АД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от Партньора „Линк – Русе“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Видно от ЕЕДОП на Партньора „Линк – Русе“ ЕООД Проектант по част „Конструкции“ е лице наето по трудов договор и не следва да се представя отделен ЕЕДОП.

5. От Ръководител екип – Архитект; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“ са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Консорциум Българка („ЕС Джей Строй“ АД и „Линк – Русе“ ЕООД), гр. Русе, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 10.

XXX. Участник № 30 - Обединение „Сини камъни“ („Полистрой - 2001“ ЕООД, „Дунав“ АД, „Танев“ ООД), гр. Русе, за обособена позиция № 12, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 141/19.05.2017 г., 10:20 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от Партньора „Полистрой - 2001“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от Партньора „Дунав“ АД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представен е ЕЕДОП от Партньора „Танев“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. От Ръководител екип – Архитект, Проектант по част „Конструктивна“; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част ПБЗ и част ПУСО, са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Обединение „Сини камъни“ („Полистрой - 2001“ ЕООД, „Дунав“ АД, „Танев“ ООД), гр. Русе, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 12.

XXXI. Участник № 31 - „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1482/16.05.2017 г., 14:15 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2, обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

XXXII. За Участник № 32 - „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 11, комисията констатира следното:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с

изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Бау Енерджи“ ЕООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 11, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

XXXIII. Участник № 33 - „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 9, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1517/19.05.2017 г., 09:12 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от: Ръководителят екип – Архитект, Проектантът по част „Конструктивна“; Проектантът по част „В и К“; Проектантът по част „Енергийна ефективност“; Проектантът по част „ОВК“; Проектантът по част „Електрическа“; Проектантът по част „Пожарна безопасност“, Проектантът по част ПБЗ и управление на отпадъците, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията **ДОПУСКА** участника „Марибор – Строй“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 9.

XXXIV. Участник № 34 - „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино, за обособена позиция № 8, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1526/19.05.2017 г., 13:28 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от: Ръководителят екип – Архитект, Проектантът по част „Конструктивна“; Проектантът по част „В и К“; Проектантът по част „Енергийна ефективност“; Проектантът по част „ОВК“; Проектантът по част „Електрическа“; Проектантът по част „Пожарна безопасност“, Проектантът по част ПБЗ и управление на отпадъците, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. В ЕЕДОП на Участника е посочено, че лицето, което ще изпълнява контрол по качеството е наето.

В придружителното писмо за допълнително представените документи е описано, че са приложени ЕЕДОП на лицето, което ще изпълнява контрол по качеството и декларация, но същите липсват в допълнително представените документи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не е изпълнил условие посочено в обявлението и документацията и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, констатирано в Протокол № 2, комисията предлага Участникът „Фаст Билдинг 2009“ ЕООД, гр. Неделино да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи: ЕЕДОП и документи за доказване на поетите от трето лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

XXXV. Участник № 35 - ДЗЗД „Риск – Маранд“ („Риск Инженеринг“ АД, „Маранд Строй“ ЕООД), гр. София, за обособена позиция № 5, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 146/22.05.2017 г., 09:10 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от Партньорът „Риск Инженеринг“ АД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от Партньорът „Маранд Строй“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представени са ЕЕДОП от: Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“ и Проектант по част „ОВК“ и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „Риск – Маранд“ („Риск Инженеринг“ АД, „Маранд Строй“ ЕООД), гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 5.

XXXVI. Участник № 36 - ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София, за обособена позиция № 4, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 148/22.05.2017 г., 10:28 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от Партньорът „АтомЕнергопроект“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от Партньорът „Сунимекс“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представени са ЕЕДОП от: Ръководител екип – Архитект, Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“ и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4. Представен е ЕЕДОП от: технически ръководител и документ за поетите от него задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника ДЗЗД „АЕП – Сунимекс“ („АтомЕнергопроект“ ЕООД и „Сунимекс“ ЕООД), гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 4.

XXXVII. За Участник № 37 - „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 8, комисията констатира следното:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Дан – 92“ ЕООД, гр. Сливен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 8, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

XXXVIII. Участник № 38 - „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 1, е представил в срок документи с вх. № 4702 - 318/19.05.2017 г., 10:24 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представени са ЕЕДОП от: Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част ПБЗ, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 1.

XXXIX. Участник № 39 - СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен, за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 144/19.05.2017 г., 16:03 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. От Ръководител екип – Архитект, Конструктор; Проектант по част „В и К”; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”, Проектант по част ПБЗ и управление на отпадъците са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2, обособена позиция № 3, обособена позиция № 4, обособена позиция № 6 и обособена позиция № 10.

XL. Участник № 40 - „Раев Строй Сливен” ДЗЗД („Раев Строй” ЕООД и „Енергон България” ЕООД), гр. Сливен, за обособена позиция № 5, обособена позиция № 9, и обособена позиция № 11, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1529/19.05.2017 г., 15:41 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от участника.

2. Представен е ЕЕДОП от Съдружника „Раев Строй” ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от Съдружника „Енергон България” ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представени са ЕЕДОП от : Конструктор; Проектант по част „В и К”; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”, Проектант по част ПБЗ и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Раев Строй Сливен” ДЗЗД („Раев Строй” ЕООД и „Енергон България” ЕООД), гр. Сливен, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 5, обособена позиция № 9, и обособена позиция № 11.

XLI. Участник № 41 - „Стиво Х” ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 2, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1536/22.05.2017 г., 09:06 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от : Ръководител екип – Архитект, Конструктор; Проектант по част „В и К”; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”;

Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част ПБЗ и ПУСО, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. От Ръководител екип – Архитект, Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част ПБЗ и ПУСО са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Стиво Х“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 2.

XLII. Участник № 42 - „Хайтови сие“ ООД, гр. София, за обособена позиция № 11, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1520/19.05.2017 г., 10:12 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от: Ръководител екип – Архитект, Конструктор; Проектант по част „В и К“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“, Проектант по част ПБЗ и ПУСО в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Хайтови сие“ ООД, гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 11.

XLIII. Участник № 43 - „Монолит“ ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1508/18.05.2017 г., 13:49 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от Проектант по част „Електрическа“ и Проектант по част „ВиК“ и допълнителни документи, с които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представена е Декларация за ангажираност от Ръководител на екипа - Архитект; Проектант по част „Пожарна безопасност“ и проектант за управление на отпадъците, в която са отстранени несъответствията констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Монолит“ ООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 10.

XLIV. Участник № 44 - Сдружение „НП Сини камъни бл2“ („ПИК – Стройб“ ЕООД и „Некст Билд“ ЕООД), гр. София, за обособена позиция № 4, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 145/22.05.2017 г., 09:07 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от Участника.

2. Представен е ЕЕДОП от Съдружника „Некст Билд“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от Съдружника „ПИК – Стройб“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представени са ЕЕДОП от: Конструктор; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна

безопасност”; Проектант по част „ПБЗ”, проектант за управление на отпадъците, отговорника по качеството, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. От Конструктор; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; Проектант по част „ПБЗ”, проектант за управление на отпадъците и отговорника по качеството са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5. Представено е заверено копие на валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ на Проектанта по част „Пожарна безопасност“.

6. Видно от представените документи Ръководител на екипа – Архитект не е трето лице и не следва да представя отделен ЕЕДОП и документи за поетите от него задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Сдружение „НП Сини камъни бл2” („ПИК – Стройб” ЕООД и „Некст Билд” ЕООД), гр. София, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 4.

XLV. Участник № 45 - „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 8, обособена позиция № 9 и обособена позиция № 12, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1522/19.05.2017 г., 10:53 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. От проектант по части „ВиК”; „ОВК” и „Електро” са представени ЕЕДОП, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. От Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; Проектант по част „ПБЗ” и проектант за управление на отпадъците е видно са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Брико 80“ ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 8, обособена позиция № 9 и обособена позиция № 12.

XLVI. Участник № 46 - „Изоглас Строй“ ЕООД, гр. Хасково, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 6, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1535/19.05.2017 г., 16:41 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от: Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „Енергийна ефективност”; Проектант по част „ОВК”; Проектант по част „Електрическа”; Проектант по част „Пожарна безопасност”; Проектант по част „ПБЗ” и проектант за управление на отпадъците, заверени копия на застрахователните им полици и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Изоглас Строй“ ЕООД, гр. Хасково, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 6.

XLVII. Участник № 47 - „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково, за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1533/19.05.2017 г., 16:39 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2.Представен е ЕЕДОП от подизпълнителя, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3.Представени са ЕЕДОП от: Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“ и проектант за управление на отпадъците и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4.Участникът е представил доказателство по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за поетите от подизпълнителя задължения.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Токрия“ ЕООД, гр. Хасково, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 4 и обособена позиция № 10.

XLVIII.Участник № 48 - „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 11, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1514/19.05.2017 г., 08:50 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представени са ЕЕДОП от: Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор, Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“ и управление на отпадъците, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. От Ръководител на екипа - Архитект; Конструктор, Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „ОВК“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „ПБЗ“ и управление на отпадъците са представени документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Инфрастрой – инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 11.

XLIX.Участник № 49 - Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и „Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол, за обособена позиция № 5, обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11, е представил в срок документи с вх. № 4700 - 151/22.05.2017 г., 15:56 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представен е ЕЕДОП от Участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представен е ЕЕДОП от члена на обединението - „Дик 2001 Строй“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

3. Представен е ЕЕДОП от члена на обединението - „Евро Гама“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

4. Представен е ЕЕДОП от члена на обединението - „Бета Комерс“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

5. Представен е ЕЕДОП от члена на обединението - „Елер – Калдера“ ООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

6. Представен е ЕЕДОП от члена на обединението - „Креарх“ ЕООД, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Обединение „Алфа Инвест“ („Дикс 2001 – Инвестмънт“ ООД, „Бета Комерс“ ООД, „Дик 2001 Строй“ ООД, „Елер – Калдера“ ООД, „Евро Гама“ ООД и

„Креарх“ ЕООД), гр. Ямбол, до разглеждане на техническите предложения за обособена позиция № 5, обособена позиция № 9 и обособена позиция № 11.

Комисията приключи своята работа на 09.06.2017 г. в 11:30 часа, като същата проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стефан Кондузов
Председател на комисията

инж. Милко Харалампиев
Член на комисията

арх. Любомира Наумова
Член на комисията

Александрина Кънева
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

*Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД