

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 610/10.04.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 4 - "Реконструкция на детска градина "Папазян"

Днес, 12.04.2018 г., 14,30 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. "Цар Освободител" № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 610/10.04.2018 г. и Решение № РД 15 - 2591/15.11.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на процедура публично състезание с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 4 - "Реконструкция на детска градина "Папазян", се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – заместник-кмет ИР, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен
2. Валя Радева – Секретар на Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"
3. инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция ОИ, Община Сливен
4. инж. Андрей Карапетков – младши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен
5. Михаела Стойчева – юриконсулт, отдел ПНО, Община Сливен
6. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

Резервни членове:

1. инж. Христо Георгиев – главен експерт отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и Ръководител на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"
2. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията установи следното:

I.Относно офертата на участник № 1 - “Монолит“ ООД, гр. Сливен, комисията констатира следното:

1.Обособена позиция № 4:

1.1.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт – контрол на качеството – притежава ли стаж не по-малко от 1 (една) година като ЕКК и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт контрол на качеството.

1.2.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт по ЗБУТ притежава ли най-малко 2 (две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт по ЗБУТ.

II.Относно офертата на участник № 2 - “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос, комисията констатира следното:

1.Обособена позиция № 4:

1.1.В Част II Информация за икономическия оператор, буква Б. Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП на Участника е вписано упълномощено лице, а не представляващият който следва да декларира отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП.

1.2. В част Част III, буква „Г“: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът не е декларирал изрично отсъствието на обстоятелствата по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 и чл. 4, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

1.3. В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт – контрол на качеството – притежава ли стаж не по-малко от 1 (една) година като ЕКК и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт контрол на качеството.

1.4. В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт по ЗБУТ притежава ли най-малко 2 (две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт по ЗБУТ.

III. Относно офертата на участник № 3 - “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, комисията констатира следното:

1. Обособена позиция № 4:

За участника “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол не са констатирани несъответствие или липса на информация.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани горепосочените несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията в един и същи ден изпраща на всички участници настоящия протокол с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 03.05.2018 г. в 15:30 часа, като същата проведе 2 (две) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стоян Марков

Председател на комисията

инж. Милко Харалампиев

Член на комисията

Валя Радева

Член на комисията

инж. Валентин Иванов

Резервен член на комисията

инж. Андрей Карапетков

Член на комисията

Михаела Стойчева

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Вярно с оригинала, подписан на хартия