

## **ПРОТОКОЛ № 1**

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 898/08.04.2019 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на обзавеждане на Център за социална рехабилитация и интеграция, кв. „Република“ 35 с филиал „Република“ № 51”

Днес, 08.04.2019 г., 11:00 часа, в стая № 102, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. „Цар Освободител“ № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 898/08.04.2019 г. и Решение № РД 15 - 482/28.02.2019 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на открита процедура с предмет: „Доставка на обзавеждане на Център за социална рехабилитация и интеграция, кв. „Република“ 35 с филиал „Република“ № 51”, се събра Комисия в състав:

**Председател:** Пепа Димитрова - Чиликова – Заместник-кмет ХД, Община Сливен  
**и членове:**

1. Здравка Катилеева – главен експерт дирекция „Социални дейности, здравеопазване и спорт”, Община Сливен
2. Стефан Стефанов – началник отдел „Техническо осигуряване и обслужване на администрацията“, Община Сливен
3. Елеонора Мавродиева – юрисконсулт отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен
4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

**Резервни членове:**

За председател на комисията – Валя Радева – Секретар на Община Сливен

За член на комисията – Михаела Стойчева – юрисконсулт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

За член на комисията – Мая Петрова – старши експерт дирекция „Социални дейности, здравеопазване и спорт”, Община Сливен

Поради отсъствие на Здравка Катилеева - главен експерт дирекция „Социални дейности, здравеопазване и спорт”, Община Сливен мястото бе заето от Мая Петрова – старши експерт дирекция „Социални дейности, здравеопазване и спорт”, Община Сливен – резервен член.

Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието не присъстват такива.

Председателят на комисията запозна присъстващите със състава на комисията, съгласно заповедта за назначаването ѝ.

Председателят на комисията обяви, че постъпилите оферти в делеводството на Община Сливен са предадени с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят обяви, че до определения от Възложителя срок - 05.04.2019 г., 17:00 часа за обществената поръчка с горепосочения предмет са получени 2 (две) оферти от следните участници:

**1. „Сеско“ ЕООД, гр. София, бул. „Проф. д-р Петър Дертлиев“ № 42, ет. 2, офис 71, оферта с вх. № 4704 - 1073/01.04.2019 г., 09:49 часа;**

**2. Кооперация „Панда”, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с вх. № 3900 - 4/04.04.2019 г., 10:42 часа.**

След това в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще работи комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на опаковките (пликовете) с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на Участник № 1 – „Сеско“ ЕООД, гр. София, ЕИК 175351886 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, Образец № 2.1 към него, отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Член на комисията оповести, че Участникът предлага срок за доставка и монтаж: 30 (тридесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Образец № 3 – оригинал и приложение към него – Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена, както следва:

Общата цена за изпълнение предмета на горепосочената обществена поръчка е 1 163,00 лева (хиляда сто шестдесет и три лева) без ДДС и 1 395,60 лева (хиляда триста деветдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с ДДС, съгласно количествено-стойностна сметка – Образец № 3.1, неразделна част от ценовото предложение;

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото предложение, Образец № 2.1 към него, Ценовото предложение и Образец № 3.1 към него на участника, бяха подписани от трима членове на комисията.

2. Офертата на Участник № 2 - Кооперация „Панда“, гр. София, ЕИК 000885099 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, Образец № 2.1 към него, отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Член на комисията оповести, че Участникът предлага срок за доставка и монтаж: 15 (петнадесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Образец № 3 – оригинал и приложение към него – Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена, както следва:

Общата цена за изпълнение предмета на горепосочената обществена поръчка е 1 223,33 лева (хиляда двеста двадесет и три лева и тридесет и три стотинки) без ДДС и 1 468,00 лева (хиляда четиристотин шестдесет и осем лева) с ДДС, съгласно количествено-стойностна сметка – Образец № 3.1, неразделна част от ценовото предложение;

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото предложение, Образец № 2.1 към него, Ценовото предложение и Образец № 3.1 към него на участника, бяха подписани от трима членове на комисията.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 11:35 часа на 08.04.2019 г. приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на Техническите и Ценовите предложения и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

#### **Комисията установи следното:**

##### **1. Участник № 1 - „Сеско“ ЕООД, гр. София:**

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията - Образец № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Образец № 2

1.1. Срок за доставка и монтаж на обзавеждането: 30 (тридесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

1.2. Гаранционен срок на изпълнените доставки: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол.

1.3. Предлагаме и следните срокове:

- Изпращане на свой специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда в срок от 48 часа след получаване на известие за възникването му. При визитата на наш специалист се съставя констативен протокол в два еднообразни екземпляра за вида на повредата, работите и срокът необходими за отстраняването.

- В случай на възникнал дефект, който не изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява на място в срок до 5 дни след получаване на известие за възникването му.

- В случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява в срок до 20 дни след получаване на известие за възникването му (в този срок се включва демонтаж, транспорт до и от сервиза на доставчика/производителя и монтаж).

2. Образец № 2.1;

3. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“от ППЗОП – Образец № 4;

4. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП – Образец № 5.

**След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.**

## **2. Участник № 2 - Кооперация „Панда”, гр. София:**

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията - Образец № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Образец № 2

1.1. Срок за доставка и монтаж на обзавеждането: 15 (петнадесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

1.2. Гаранционен срок на изпълнените доставки: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол.

1.3. Предлагаме и следните срокове:

- Изпращане на свой специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда в срок от 2 (два) часа след получаване на известие за възникването му. При визитата на наш специалист се съставя констативен протокол в два еднообразни екземпляра за вида на повредата, работите и срокът необходими за отстраняването.

- В случай на възникнал дефект, който не изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява на място в срок до 1 (един) ден след получаване на известие за възникването му.

- В случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява в срок до 5 (пет) дни след получаване на известие за възникването му (в този срок се включва демонтаж, транспорт до и от сервиза на доставчика/производителя и монтаж).

2. Образец № 2.1;

3. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“от ППЗОП – Образец № 4;

4. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП – Образец № 5.

**След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.**

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и констатира, че са съставени по Образец № 3 към документацията за участие, подписани са и са подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията не приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т. к. допуснатите участници са двама и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

След разглеждане на Техническите и Ценовите предложения и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „оптимално съотношение качество/цена“, и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т.3 от ППЗОП комисията извърши оценяване на участниците, съгласно определената методика:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

| Показател – П<br>(наименование)   | Максимално<br>възможен бр. точки | Относителна тежест<br>в КО |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| 1. Срок за доставка и монтаж – П1 | 100                              | 30 %                       |
| 2. Ценови критерий – П2           | 100                              | 70 %                       |

#### Показатели за оценка:

##### (П1) СРОК ЗА ДОСТАВКА И МОНТАЖ

Оценява се предложението от участника срок за доставка и монтаж на възложеното обзавеждане в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо. Срокът за изпълнение на доставката и монтажа не може да надвишава 60 календарни дни и не може да бъде по-кратък от 15 календарни дни. Предложението срок включва доставка и монтаж на обзавеждането до съответните помещения в обекта и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Обзавеждането следва да бъде монтирано и готово за употреба и напълно функциониращо. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по позицията или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_n$  - е предложението срок за изпълнение на позицията, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min}$  - е най-краткият предложен срок за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници за обществената поръчка.

*\* Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за обществената поръчка започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.*

##### (П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$$П2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  - е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обществената поръчка.

Където  $C_{min}$  - е най-ниската предложена цена за обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за обществената поръчка

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 70 %.

**Забележка:** При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на обществената поръчка по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

#### **Оценяване на участниците:**

1. Участник № 1 - „Сеско“ ЕООД, гр. София:

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (15/30) \times 100 = 50$  точки**

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (1\ 163,00/1\ 163,00) \times 100 = 100$  точки**

#### **Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 50 \times 30\% + 100 \times 70\%$

$KO = 15,00 + 70,00$

**$KO = 85,00$  точки**

2. Участник № 2 - Кооперация „Панда”, гр. София:

2.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (15/15) \times 100 = 100$  точки**

2.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (1\ 163,00/1\ 223,33) \times 100 = 95,07$  точки**

#### **Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 95,07 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 66,55$

**КО = 96,55 точки**

Въз основа на извършеното оценяване Комисията подреди участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за обществената поръчка, както следва:

1. Участник № 2 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обществената поръчка - 96,55 точки;

2. Участник № 1 - „Сеско“ ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обществената поръчка - 85,00 точки;

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разглежда документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за обществената поръчка:

**1. Участник № 2 - Кооперация „Панда”, гр. София:**

**За Участник № 2 - Кооперация „Панда”, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**2. Участник № 1 - „Сеско“ ЕООД, гр. София:**

**За Участник № 1 - „Сеско“ ЕООД, гр. София, комисията констатира следното:**

В Част I. Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка от еЕЕДОП Участникът е посочил грешно наименование и кратко описание на поръчката.

От вписаната информация в Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности в еЕЕДОП не става ясно Участникът изпълнил ли е идентични или сходни доставки с предмета и обема на поръчката, както следва: Доставка и монтаж на 4 артикула, които могат да бъдат столове и/или маси и/или пейки и/или други едрогабаритни артикули, независимо от размера им, каквото е изискването на Възложителя.

На основание чл. 61, т.6 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаване на уведомлението Участникът „Сеско“ ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията приключи своята работа на 23.04.2019 г. в 15:30 часа, като проведе 1 (едно) открито и 1 (едно) закрито заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

**Комисия:**

Пепа Димитрова - Чиликова  
Председател на комисията

Мая Петрова  
Резервен член на комисията

Стефан Стефанов  
Член на комисията

Елеонора Мавродиева  
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова  
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД