

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 582/02.04.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство"; Обособена позиция 2 - "Реконструкция на детска градина "Зорница"; Обособена позиция 3 - "Реконструкция на детска градина "Мак"

Днес, 05.04.2018 г., 14,30 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. "Цар Освободител" № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 582/02.04.2018 г. и Решение № РД 15 - 2591/15.11.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на процедура публично състезание с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство"; Обособена позиция 2 - "Реконструкция на детска градина "Зорница"; Обособена позиция 3 - "Реконструкция на детска градина "Мак", се събра Комисия в състав:

**Председател:** инж. Стоян Марков – заместник-кмет ИР, Община Сливен  
**и членове:**

1. инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен
2. Валя Радева – Секретар на Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"
3. инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция ОИ, Община Сливен
4. инж. Андрей Карапетков – младши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен
5. Михаела Стойчева – юрисконсулт, отдел ПНО, Община Сливен
6. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

**Резервни членове:**

1. инж. Христо Георгиев – главен експерт отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и Ръководител на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"

2. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен

се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

**Комисията установи следното:**

**I.Относно офертата на участник № 1 - „Прогрес Билд” ООД, гр. Сливен комисията констатира следното:**

**1.Обособена позиция № 3:**

1.1.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 и т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно колко годишен е курса на обучение на техническия ръководител и притежава ли професионален опит като технически ръководител – минимум 3 /три/ години.

1.2.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 и т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт – контрол на качеството – притежава ли стаж не по-малко от 1 (една) година като ЕКК и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт контрол на качеството.

1.3.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 и т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт по ЗБУТ притежава ли най-малко 2 (две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт по ЗБУТ.

**II.Относно офертата на участник № 2 - “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас комисията констатира следното:**

**1.Обособена позиция № 2:**

1.1.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 1а) от ЕЕДОП Участникът е посочил четири изпълнени строителства, но от вписаната информация не са видни: доставка и полагане на хидроизолация на покрив – за още 119.20 m2 и доставка и монтаж на 3 броя асансьор, съгласно изискването на Възложителя.

1.2.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 и т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Технически ръководител на обекта; Експерт – контрол на качеството и Експерт по ЗБУТ, а е вписал: „Съгласно данни за управленския персонал, посочени в Приложение № 12, неразделна част от документацията.”.

В документацията за обществената поръчка в Раздел V. Критерии за подбор, 3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности, Документ, с който се доказва изискването на Възложителя е: „Участникът попълва поле 6 от раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП.

....

**ПРИ ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТА УЧАСТНИЦИТЕ ПОПЪЛВАТ САМО СЪОТВЕТНИЯ РАЗДЕЛ В ЕЕДОП.”**

Участникът следва да представи ЕЕДОП в който да посочи лицата, които ще изпълняват функциите на Технически ръководител на обекта; Експерт – контрол на качеството и Експерт по ЗБУТ и за тях да предостави информация собствени лица ли са или наети лица (на граждански договор); както и данни съгласно изискванията на Възложителя:

„Технически ръководител на обекта – с професионална област (квалификация): строителен инженер, архитект, строителен техник или еквивалентна и отговарящ на изискванията за образователен ценз, съгласно чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ с професионален опит като технически ръководител – минимум 3 /три/ години.

Експерт – контрол на качеството – притежаващ Удостоверение за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, със стаж не по-малко от 1(една) година като ЕКК. Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

Експерт по ЗБУТ – да притежава валидно удостоверение за обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно. Да има най-малко 2(две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд . Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.”.

Участникът не е попълнил „част, раздел/точка/и“ от част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

Участникът е представил ЕЕДОП, в който не е вписана дата и не е подписан от представляващия.

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**III. Относно офертата на участник № 3 - "Интерхолд" ЕООД, гр. София, комисията констатира следното:**

**1. Обособена позиция № 1:**

1.1. В част Част III, буква „Г“: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът не е декларирал изрично отсъствието на обстоятелствата по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и чл. 101, ал. 11 от ЗОП .

1.2. Участникът не е попълнил „част, раздел/точка/и“ от част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

**IV. Относно офертата на участник № 4 - "Рая 52" ООД, гр. Сливен, комисията констатира следното:**

**1. Обособена позиция № 3:**

1.1. В Част II Информация за икономическия оператор, буква Б. Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП на Участника не е вписан другия управител, който следва да декларира отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП. ЕЕДОП не е подписан и от него. Не е представен отделен ЕЕДОП от другия управител.

1.2. В част Част III, буква „Г“: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът не е декларирал изрично отсъствието на обстоятелствата по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 и чл. 4, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

1.3. В Част IV. Критерии за подбор, буква А. Годност, т. 1 от ЕЕДОП Участникът е отговорил с Да, но не е вписал информация за регистрацията в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите.

1.4. В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП Участникът е посочил лица, които ще изпълняват функции на Технически ръководител на обекта; Експерт – контрол на качеството и Експерт по ЗБУТ, но не посочил информация съгласно изискванията на Възложителя:

„Технически ръководител на обекта – с професионална област (квалификация): строителен инженер, архитект, строителен техник или еквивалентна и отговаряща на изискванията за образователен ценз, съгласно чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ с професионален опит като технически ръководител – минимум 3 /три/ години.

Експерт – контрол на качеството – притежаващ Удостоверение за преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ, със стаж не по-малко от 1(една) година като ЕКК. Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.

Експерт по ЗБУТ – да притежава валидно удостоверение за обучение съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. или еквивалентно. Да има най-малко 2(две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд . Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.”

1.5. В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Експерт – контрол на качеството и Експерт по ЗБУТ собствени лица ли са или наети лица (на граждански договор).

Участникът не е попълнил част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**V.Относно офертата на участник № 5 - “Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, комисията констатира следното:**

**1.Обособена позиция № 2:**

1.1.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт – контрол на качеството – притежава ли стаж не по-малко от 1 (една) година като ЕКК и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт контрол на качеството.

1.2.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт по ЗБУТ притежава ли най-малко 2 (две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт по ЗБУТ.

**VI.Относно офертата на участник № 6 - СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен, комисията констатира следното:**

**1.Обособена позиция № 1:**

1.1. Валидността на застраховката по чл. 171 от ЗУТ на Участника към момента на разглеждането на заявлението е изтекла.

1.2. В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно колко годишен е курса на обучение на техническия ръководител и собствено лице ли е или наето лице (на граждански договор).

1.3.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт – контрол на качеството – притежава ли стаж не по-малко от 1 (една) година като ЕКК и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт контрол на качеството.

1.4.В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП на Участника от вписаната информация не става ясно Експерт по ЗБУТ притежава ли най-малко 2 (две) години опит като контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд и има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността експерт по ЗБУТ.

Участникът не е попълнил част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани горепосочените несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията в един и същи ден изпраща на всички участници настоящия протокол с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 03.05.2018 г. в 14:30 часа, като същата проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

**Комисия:**

инж. Стоян Марков  
Председател на комисията

инж. Милко Харалампиев  
Член на комисията

Валя Радева  
Член на комисията

инж. Валентин Иванов  
Резервен член на комисията

инж. Андрей Карапетков  
Член на комисията

Михаела Стойчева  
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова  
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия  
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД