

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 208/01.02.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Одит на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен", финансиран от ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“

Днес, 06.02.2018 г., 15,30 часа, в стая № 19, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. "Цар Освободител" № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 208/01.02.2018 г. и Решение № РД 15 - 52/09.01.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на процедура публично състезание с предмет: „Одит на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен", финансиран от ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, се събра Комисия в състав:

**Председател:** инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен

**и членове:**

1. Валя Радева – Секретар на Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"
2. инж. Христо Георгиев – главен експерт отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и Ръководител на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"
3. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен
4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки“, Община Сливен

се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

**Комисията установи следното:**

**I.Относно офертата на участник № 1 - „Грант Торнтон” ООД, гр. София комисията констатира следното:**

**За участника „Грант Торнтон” ООД, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**II.Относно офертата на участник № 2 - „Одит Адвайзерс” ООД, гр. София комисията констатира следното:**

В част Част III, буква „Г“: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът е отговорил с „Не“, но не е декларирал изрично отсъствието на обстоятелствата по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 и чл. 4, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът за Ключов експерт – юрист не е посочена информация притежава ли специфичен опит: Минимум 3 (три) години опит в областта на обществените поръчки (изработване на тръжни документации и/или консултиране и/или съдействие и/или процесуално представителство на възложители/участници/кандидати и/или участие в оценителни комисии) и/или самостоятелно или с участие в екип да е изпълнил минимум 1 (един) одитен ангажимент, каквото е изискването на Възложителя.

**III.Относно офертата на участник № 3 - „Финанс одит консулт 2002” ООД, гр. Варна комисията констатира следното:**

Вярно с оригинала, подписан на хартия

**За участника „Финанс одит консулт 2002” ООД, гр. Варна не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**IV.Относно офертата на участник № 4 - „Глобъл Акаунтинг” ЕООД, гр.София комисията констатира следното:**

В част Част III, буква „Г“: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът е отговорил с „Не“, но не е декларирал изрично отсъствието на обстоятелствата по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 и чл. 4, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

В Част IV. Критерии за подбор, буква А. Годност, т. 1 от ЕЕДОП Участникът е отговорил с „Да“, но не е посочил информация за вписването в Регистър на регистрираните одитори.

Участникът не е попълнил Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП. Изискването на Възложителя е: **“ Минимално ниво по т.1. Участникът трябва да е изпълнил успешно дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Под „дейност с предмет и обем идентичен или сходен с този на поръчката“ се разбира: изпълнен най- малко 1 финансов одит и изготвен най- малко 1 писмен одиторски доклад.**

При подаване на офертата участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП за услугите с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, изпълнени за последните три години, считано от датата на подаване на офертата.“.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът е посочил, ключов експерт – юрист е на свободна практика, но не е приложил отделен ЕЕДОП и документи за поетите от него задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Участникът не е попълнил част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

**Забележка: За всички трети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**V.Относно офертата на участник № 5 - Одиторско дружество „Актив” ООД, гр. Варна комисията констатира следното:**

**За участника Одиторско дружество „Актив” ООД, гр. Варна не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**VI.Относно офертата на участник № 6 - „Анед Консулт” ЕООД, гр. София комисията констатира следното:**

**За участника „Анед Консулт” ЕООД, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**VII.Относно офертата на участник № 7 - „Брейн Сторм Консулт - ОД” ООД, гр. София комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ключов експерт – юрист собствено лице ли е (на трудов договор) или трето лице.

**Забележка: За всички трети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**VIII.Относно офертата на участник № 8 - „РСМ БГ” ЕООД, гр. София комисията констатира следното:**

В Част II Информация за икономическия оператор, буква Б. Информация за представителите на икономическия оператор Участникът не е вписал другия управител и едноличния собственик на капитала, които следва да декларират отсъствието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП. ЕЕДОП не е подписан и от тях. Не е представен отделен ЕЕДОП от другия управител и едноличния собственик на капитала. Вярно с оригинала, подписан на хартия

**IX. Относно офертата на участник № 9 - „Явор Анастасов” ООД, гр. Стара Загора, комисията констатира следното:**

В част Част III, буква „Г“: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ Участникът е отговорил с „Не“, но не е декларирал изрично отсъствието на обстоятелствата по: чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 3, т. 8 и чл. 4, във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС).

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ключов експерт – юрист собствено лице ли е (на трудов договор) или трето лице.

**Забележка:** За всички трети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани горепосочените несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията в един и същи ден изпраща на всички участници настоящия протокол с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 02.05.2018 г. в 11:45 часа, като същата проведе 4 (четири) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр

**Комисия:**

инж. Стоян Марков  
Председател на комисията

Валя Радева  
Член на комисията

инж. Христо Георгиев  
Член на комисията

Любомир Георгиев  
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова  
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия  
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Вярно с оригинала, подписан на хартия