

УТВЪРЖДАВАМ:

ГАЛИНА НИКОЛОВА:

ДИРЕКТОР НА ДГ «ВЕРЖИН И ХАИК ПАПАЗЯН»

дата: 13.03.2019 г.

П Р О Т О К О Л

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 19.02.2019 г., в 09:00 часа, в стаята на директора, в сградата на ДГ „Вержин и Хаик Папазян“, гр. Сливен, кв. „Българка“, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 151/19.02.2019 г. на Директора на ДГ „Вержин и Хаик Папазян“, със задача: разглеждане и оценка на получените оферти за обществена поръчка, по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, възложена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Вержин и Хаик Папазян“, по десет обособени позиции: Обособена позиция № 3 ”Мляко и млечни продукти” и Обособена позиция № 6 ”Месо и месни продукти”, обявена с обява изх. № 107/11.02.2019 г., в състав:

Председател: Виолета Йорданова – счетоводител при ДГ „Вержин и Хаик Папазян“

и членове:

1. Марияна Тачева – Завеждащ административна служба при ДГ „Вержин и Хаик Папазян“

2. инж. Гинка Тужарова – външен експерт по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 18.02.2019 г., 16:30 часа за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6 на обществената поръчка с горепосочения предмет са получени 4 (четири) оферти от следните участници:

1. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, ул. „Стойчо Часовникаров” № 1, оферта с вх. № 124/18.02.2019 г., 10:14 часа - за обособена позиция № 1; обособена позиция № 2; обособена позиция № 3; обособена позиция № 4; обособена позиция № 5; обособена позиция № 6; обособена позиция № 7; обособена позиция № 8; обособена позиция № 9; обособена позиция № 10;

2. „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, ул. „Анастасия Тошева“ 2, оферта с вх. № 125/18.02.2019 г., 11:00 часа, за обособена позиция № 3; обособена позиция № 4; обособена позиция № 5; обособена позиция № 6; обособена позиция № 9; обособена позиция № 10;

3. „Дойчев - МТВ” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Зора” 5, оферта с вх. № 126/18.02.2019 г., 11:10 часа, за обособена позиция № 3;

4. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, м. „Селището” № 49, оферта с вх. № 127/18.02.2019 г., 13:25 часа, за обособена позиция № 6

След получаване на офертите всички членове на комисията в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и установи, че на заседанието не присъстват такива.

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки (пликове), върху които освен наименованието на участника са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс (на три оферти), e-mail и наименование на предмета на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, с което завърши публичната част на заседанието.

Комисията реши приложените в офертите на участниците документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат разгледани Техническите и Ценовите предложения.

След проверка на приложените в офертата документи комисията установи, следното:

1. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническите и Ценовите предложения, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, са

съставени съгласно образеца към Обявата за събиране на оферти. Техническите предложения за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, отговарят на изискванията на Възложителя.

Ценовото предложение, за обособена позиция № 3 на Участник № 1 - „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево е съставено съгласно образеца към Обявата за събиране на оферти и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за за обособена позиция № 3 на обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

В Ценовото предложение, за обособена позиция № 6 на Участник № 1 - „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево е допусната грешка – вписаната обща стойност без ДДС не съответства на тази записана в забележка на образеца.

Видно от гореизложеното Ценовото предложение, за обособена позиция № 6, на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 6, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, ул. „Стойчо Часовникаров” № 1, оферта с вх. № 124/18.02.2019 г., 10:14 часа да бъде **ОТСТРАНЕН** от участие по обособена позиция № 6 на обществената поръчка.

2. „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническите и Ценовите предложения, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти. Техническите предложения за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, отговарят на изискванията на Възложителя.

В Ценовото предложение, за обособена позиция № 3 на Участник № 2 - „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора е допусната грешка – вписаната обща стойност без ДДС не съответства на тази записана в забележка на образеца.

Видно от гореизложеното Ценовото предложение, за обособена позиция № 3, на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 3, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, ул. „Анастасия Тошева“ 2, оферта с вх. № 125/18.02.2019 г., 11:00 часа да бъде **ОТСТРАНЕН** от участие по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

В Ценовото предложение, за обособена позиция № 6 на Участник № 2 - „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора е допусната грешка – вписаната обща стойност без ДДС не съответства на тази записана в забележка на образеца.

Видно от гореизложеното Ценовото предложение, за обособена позиция № 6, на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 6, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, ул. „Анастасия Тошева“ 2, оферта с вх. № 78/18.02.2019 г., 10:50 часа да бъде **ОТСТРАНЕН** от участие по обособена позиция № 6 на обществената поръчка.

3. „Дойчев - МТВ” ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 3:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 3, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото и Ценово-

то предложение, за обособена позиция № 3, са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти.

В Техническото предложение, за обособена позиция № 3, за показатели: Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя и Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя Участникът е направил предложение в минути, а изискването на Възложителя е да бъде в „работен/ни ден/дни“.

Видно от гореизложеното Техническото предложение, за обособена позиция № 3, на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 3, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Дойчев - МТВ“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Зора“ 5, оферта с вх. № 126/18.02.2019 г., 11:10 часа да бъде ОТСТРАНЕН от участие по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

4. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, обособена позиция № 6:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 6, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото и Ценовото предложение, за обособена позиция № 6, са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за обособена позиция № 6 на обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

1. Допуснатите участници са направили следните предложения:

1.1. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, за обособена позиция № 3:

1.2.1. Предложени единични цени за видове дейност:

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв. без ДДС
1	Прясно мляко УХТ 3,6%	л.	1.000л.	1,06
2	Кисело мляко - 2%, кофичка по БДС	кг.	0.400кг.	1,24
3	Кисело мляко краве - 3,6%, кофичка по БДС	кг.	0.400кг.	1,30
4	Сирене по БДС	кг.	1.000кг.	5,35
5	Кашкавал по БДС	кг.	1.000кг.	9,80
6	Масло - краве	кг.	1.000кг.	14,80
7	Сухо мляко - пакет	кг.	1.000кг.	5,00
8	Кашкавалена извара	кг.	1.000кг.	2,15

1.2.2. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 1 (един) работен/ни ден/дни.

1.2.3. Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 1 (един) работен/ни ден/дни.

1.2. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, обособена позиция № 6:

1.2.1. Предложени единични цени за видове дейност:

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв. без ДДС
1	Свински бут без кост	кг.	1.000кг.	5,60
2	Кайма стандарт Стара планина	кг.	1.000кг.	4,90

3	Свинска шунка	кг.	1.000кг.	5,15
4	Шпеков салам стандарт Стара планина	кг.	1.000кг.	6,70

1.2.2. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 0,020 (нула цяло нула двадесет) работен/ни ден/дни.

1.2.3.Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 0,020 (нула цяло нула двадесет) работен/ни ден/дни.

Комисията не приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, т. к. допуснатите участници за двете обособени позиции са по един и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

Оценяването на офертата бе извършено по критерия за възлагане: „Оптимално съотношение качество/цена” въз основа на: „Цена и качествени показатели”.

Комплексната оценка се определя по следната формула:

$$K_o = K_1 + K_2 + Ц$$

1. Показатели за оценка:

Име: Показател: „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K1 Тежест: 20

Изчислява се по формулата:

$$K_1 = (K_{min}/K_i) \times 20$$

където:

K_{min} – предложен минимален срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, от някой от участниците;

K_i срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, предложен от съответния участник

Забележка: Показателят се отнася за всички обособени позиции

Име: Показател: „Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K2 Тежест: 10

Изчислява се по формулата:

$$K_2 = (K_{min}/K_i) \times 10$$

където:

K_{min} – предложен минимален срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, от някой от участниците;

K_i срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, предложен от съответния участник

Забележка: Показателят се отнася за всички обособени позиции

Име: Показател: „Цена“ - Ц Тежест: 70

Обособена позиция № 3:

$K = \sum (EЦ_i \min / EЦ_i . P_i) * 100 * 0,70$, където

$i=1 \div 8$

EЦ_i – единична цена за определен вид хранителен продукт, предложена от участника спрямо когото се прилага формулата, съгласно ценовото му предложение.

EЦ_i min – най-ниската предложена цена за същия вид хранителен продукт, измежду ценовите предложения на всички участници в процедурата;

i – номер на вид хранителен продукт, по съответното приложение където i е в границите от 1 до 8

P_i – относителна тежест на цената за извършване на конкретния вид хранителен продукт, изразена в проценти

№ по ред	Вид хранителен продукт			P _i относит. тежест в 100%
1	Прясно мляко УХТ 3,6%	л.	1.000л.	15
2	Кисело мляко - 2%, кофичка по БДС	кг.	0.400кг.	7
3	Кисело мляко краве - 3,6%, кофичка по БДС	кг.	0.400кг.	25
4	Сирене по БДС	кг.	1.000кг.	18

5	Кашкавал по БДС	кг.	1.000кг.	18
6	Масло - краве	кг.	1.000кг.	9
7	Сухо мляко - пакет	кг.	1.000кг.	4
8	Кашкавалена извара	кг.	1.000кг.	4

Обособена позиция № 6:

$K = \sum (EЦ i \min / EЦ i . P_i) * 100 * 0,70$, където

$i = 1 \div 4$

EЦi – единична цена за определен вид хранителен продукт, предложена от участника спрямо когото се прилага формулата, съгласно ценовото му предложение.

EЦi min – най-ниската предложена цена за същия вид хранителен продукт, измежду ценовите предложения на всички участници в процедурата;

i – номер на вид хранителен продукт, по съответното приложение където i е в границите от 1 до 4

Pi – относителна тежест на цената за извършване на конкретния вид хранителен продукт, изразена с проценти

№ по ред	Вид хранителен продукт			Pi относит. тежест в 100%
1	Свинска плешка без кост	кг.	1.000кг.	50
2	Кайма стандарт Стара планина	кг.	1.000кг.	25
3	Свинска шунка	кг.	1.000кг.	15
4	Шпеков салам стандарт Стара планина	кг.	1.000кг.	10

Максималният брой точки, който може да получи един участник е 100.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка Ko, за съответната обособена позиция, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка Ko на офертата, за съответната обособена позиция. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти, за съответната обособена позиция са равни се прилага чл. 58 от ППЗОП.

Участникът, класиран от Комисията на първо място, за съответната обособена позиция, се определя за изпълнител на обособената позиция на обществената поръчка.

2. Комплексни оценки

2.1. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, за обособена позиция № 3:

2.1.1. „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K1

$$K1 = (K_{\min}/K_i) \times 20$$

$$K1 = (1/1) \times 20$$

$$K1 = 20 \text{ точки}$$

2.1.2. „Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K2

$$K2 = (K_{\min}/K_i) \times 10$$

$$K2 = (1/1) \times 10$$

$$K2 = 10 \text{ точки}$$

2.1.3. Показател: „Цена“ - Ц

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв. без ДДС	Pi относителна тежест в 100%	Оценка
1	Прясно мляко УХТ 3,6%	л.	1.000л.	1,06	15	15
2	Кисело мляко - 2%, кофичка по БДС	кг.	0.400кг.	1,24	7	7
3	Кисело мляко краве - 3,6%, кофичка по БДС	кг.	0.400кг.	1,30	25	25

4	Сирене по БДС	кг.	1.000кг.	5,35	18	18
5	Кашкавал по БДС	кг.	1.000кг.	9,80	18	18
6	Масло - краве	кг.	1.000кг.	14,80	9	9
7	Сухо мляко - пакет	кг.	1.000кг.	5,00	4	4
8	Кашкавалена извара	кг.	1.000кг.	2,15	4	4
	$K = \Sigma (EЦ i \min / EЦ i . P_i) * 100 * 0,70$					70,00

Комплексна оценка на Участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево:

$$K_0 = K_1 + K_2 + Ц$$

$$K_0 = 20 + 10 + 70$$

$$K_0 = 100 \text{ точки}$$

2.2. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, обособена позиция № 6:

2.2.1. „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K1

$$K_1 = (K_{\min} / K_i) \times 20$$

$$K_1 = (0,020 / 0,020) \times 20$$

$$K_1 = 20 \text{ точки}$$

2.2.2. „Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K2

$$K_2 = (K_{\min} / K_i) \times 10$$

$$K_2 = (0,020 / 0,020) \times 10$$

$$K_2 = 10 \text{ точки}$$

2.2.3. Показател: „Цена“ - Ц

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв. без ДДС	P _i относителна тежест в 100%	Оценка
1	Свински бут без кост	кг.	1.000кг.	5,60	50	50
2	Кайма стандарт Стара планина	кг.	1.000кг.	4,90	25	25
3	Свинска шунка	кг.	1.000кг.	5,15	15	15
4	Шпеков салам стандарт Стара планина	кг.	1.000кг.	6,70	10	10
	$K = \Sigma (EЦ i \min / EЦ i . P_i) * 100 * 0,70$					70,00

Комплексна оценка на Участника ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен:

$$K_0 = K_1 + K_2 + Ц$$

$$K_0 = 20 + 10 + 70$$

$$K_0 = 100 \text{ точки}$$

След разглеждане на получените резултати от оценяването, комисията класира участниците, както следва:

Обособена позиция № 3:

1. Първо място: „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево - 100,00 точки

Обособена позиция № 6:

1. Първо място: ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен - 100,00 точки

Въз основа на извършеното разглеждане и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обособена позиция № 3 на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, отправена с обява изх. № 107/11.02.2019 г., с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Вержин и Хаик Папазян“, по десет обособени позиции: Обособена позиция № 3

”Мляко и млечни продукти” и Обособена позиция № 6 ”Месо и месни продукти”: „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево.

Въз основа на извършеното разглеждане и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обособена позиция № 6 на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, отправена с обява изх. № 107/11.02.2019 г., с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Вержин и Хаик Папазян“, по десет обособени позиции: Обособена позиция № 3 ”Мляко и млечни продукти” и Обособена позиция № 6 ”Месо и месни продукти”: **ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен.**

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ПЗЗОП на 12.03.2019 г.

Комисия:

Председател:

Виолета Йорданова

1.

Марияна Тачева

2.

Гинка Тужарова

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

ГАЛИНА НИКОЛОВА

Директор на ДГ «Вержин и Хаик Папазян»

получил протокола на 12.03.2019 г.

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД