

Утвърждавам:

Петя Петрова  
Директор на ДГ „Теменуга“  
гр. Сливен  
Дата: 19.03.2018 г.



ИЗХ. № 257  
19.03.2018г.

## ПРОТОКОЛ

от работа на комисия, назначена със Заповед № 158/16.02.2018 год. на Директора на ДГ „Теменуга“ гр. Сливен

На 22.02.2018 год., в 13,30 ч., в сградата на ДГ „Теменуга“- център, се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № 158/16.02.2018 г. със задача: Разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет **Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Теменуга“ по десет обособени позиции: ОП 1 „Хляб“; ОП 2 „Хлебни изделия“; ОП 3 „Мляко и млечни продукти“; ОП 4 „Пилета и пилешки разфасовки“; ОП 5 „Риба и рибни разфасовки“; ОП 6 „Месо и месни продукти“; ОП 7 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци“; ОП 8 „Цитрусови плодове“; ОП 9 „Консерви“ и ОП 10 „Бакалия“, в състав:**

Председател:

Веселка Венкова Каварджикова

Членове:

Елена Петрова Желязкова;

Стоянка Йорданова Радева

За участие във възлагането на горепосочената обществена поръчка са подадени следните оферти:

1. Участник „Дойчев-МТВ“ЕООД – вх. № 195/09.02.2018 год. 12,00ч. по ОП 3.
2. Участник „Брадърс Комерс“ООД – вх. № 206/14.02.2018 год. 10,05ч. по ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6, ОП 9 и ОП 10.
3. Участник „Стелит 1“ЕООД – вх. № 211/15.02.2018 год. 10,30ч. по ОП 1, ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6, ОП 7, ОП 8, ОП 9 и ОП 10.
4. Участник „Хлебозавод Хаджи Димитър“ООД – вх. № 212/15.02.2018 год. 11,50ч. по ОП 1.
5. Участник ЕТ „Ников – Иван Костадинов“ – вх. № 213/15.02.2018 год. 12,30ч. по ОП 6.
6. Участник „Бред Къмпани България“ АД – вх. № 214/15.02.2018 год. 15,45ч. по ОП 1 и ОП 2.

В първоначално определеният от Възложителя срок за получаване на оферти – 15.02.2018 год., 17,00ч са подадени офертите, посочени по-горе. Поради това и на основание чл. 188, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) Възложителят удължи срока за получаване на оферти по ОП 2, ОП 4, ОП 5, ОП 7, ОП 8, ОП 9 и ОП 10 до 21.02.2018 год. 17,00ч.

Комисията се събра отново на 22.02.2018 год., в 13.30 ч. за отваряне на постъпилите оферти.

В удълженият срок не са постъпили нови оферти за участие.

След получаване на регистъра на получените оферти, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП, и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При отварянето на офертите присъства:

1. Иван Костадинов Ников – Представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов”

Комисията оповести получените оферти, констатира, че същите са подадени в запечатани и непрозрачни опаковки и пристъпи към отваряне на същите по реда на постъпването им.

1. Участник „Дойчев – МТВ” ЕООД

Трима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 3	27 153,00	20

2. Участник „Брадърс Комерс” ООД

Трима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 3	20 782,10	60
ОП 4	870,00	60
ОП 5	1 060,00	60

ОП 6	5 724,00	60
ОП 9	1 730,20	60
ОП 10	9 517,40	60

### 3. Участник „Стелит I” ЕООД

Трима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1	2 566,00	60
ОП 2	715,80	60
ОП 3	18 914,50	60
ОП 4	864,00	60
ОП 5	930,00	60
ОП 6	5 796,15	60
ОП 7	8 810,46	60
ОП 8	4 966,90	60
ОП 9	1 699,18	60
ОП 10	8 835,10	60

### 4. Участник „Хлебозавод Хаджи Димитър” ООД

Трима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1	2 863,00	12

#### 5. Участник ЕТ „Ников – Иван Костадинов”

Трима членове на комисията подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 6	5 757,80	7

#### 6. Участник „Бред Къмпъни България” АД

Трима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1	2 540,00	1
ОП 2	784,00	1

С изпълнението на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията, след което комисията продължи своята работа с проверка на представените от участниците документи, за съответствието им с критериите за подбор, с изискванията и условията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП, както и за наличието на изискуемите документи.

Комисията констатира, че предложената от участник „Дойчев- МТВ”ЕООД обща сума за изпълнение на поръчката по ОП 3, съгласно ценовото му предложение в размер на 27 153,00 лева без ДДС, надхвърля прогнозната стойност на поръчката, посочена в Указанията за участие, която е в размер на 22 159,32 лева без ДДС.

Във връзка с по-горе изложеното Комисията предлага на Възложителя, участникът „Дойчев – МТВ”ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената

поръчка в частта по Обособена позиция № 3, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията констатира, че подадената от участник „Брадърс Комерс“ ООД оферта съдържа следните документи:

Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
<b>Предложение за изпълнение на поръчката</b>	образец № 4
<b>Ценово предложение</b> , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.1 – 5.10

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 60 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника „Брадърс Комерс“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

Комисията констатира, че подадената от участник „Стелит 1“ ЕООД оферта съдържа следните документи:

Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7	образец № 2

	от ЗОП	
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
	Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
	Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
	Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
	Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
	Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
	Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
	Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
	<b>Предложение за изпълнение на поръчката</b>	образец № 4
	<b>Ценово предложение</b> , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.1 – 5.10

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 60 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника „Стелит1“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

Комисията констатира, че подадената от участник „Хлебозавод Хаджи Димитър“ ООД оферта съдържа следните документи:

	Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
	Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
	Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
	Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
	Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
	Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9

	Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
	Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
	<b>Предложение за изпълнение на поръчката</b>	образец № 4
	<b>Ценово предложение</b> , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.1 – 5.10

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 12 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника „Хлебозавод Хаджи Димитър“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

Комисията констатира, че подадената от участник ЕТ „Ников – Иван Костадинов“ оферта съдържа следните документи:

	Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
	Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
	Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
	Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
	Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
	Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
	Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
	Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
	<b>Предложение за изпълнение на поръчката</b>	образец № 4
	<b>Ценово предложение</b> , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.1 – 5.10

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 7 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника ЕТ „Ников – Иван Костадинов“ да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

Комисията констатира, че подадената от участник „Бред Къмпъни България“ АД оферта съдържа следните документи:

Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
<b>Предложение за изпълнение на поръчката</b>	образец № 4
<b>Ценово предложение</b> , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.1 – 5.10

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 1 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника „Бред Къмпъни България“ АД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

Комисията продължи своята работа на заседание проведено на 13.03.2018 год., като констатира следното:

С писмо с Вх. № 241/02.03. 2018 год. на ДГ „Теменуга“, участникът „Бред Къмпъни България“ АД е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и ПРИЕМА представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 242/06.03. 2018 год. на ДГ „Теменуга“, участникът „Брадърс Комерс“ ООД е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и ПРИЕМА представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 243/06.03. 2018 год. на ДГ „Теменуга“, участникът „Стелит 1“ ЕООД е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и ПРИЕМА представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 250/08.03. 2018 год. на ДГ „Теменуга“, участникът ЕТ „Ников – Иван Костадинов“ е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя“ (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и ПРИЕМА представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 253/09.03. 2018 год. на ДГ „Теменуга“, участникът ЕТ „Ников – Иван Костадинов“ е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя“ (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и ПРИЕМА представената писмена обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на Ценовите предложения и предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя“ (Показател П2) на допуснатите кандидати:

Участник	Предложена цена Показател П1	Точки по Показател П1	Предложено време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя“ (Показател П2)	Точки по Показател П2
<b>ОП 1 „Хляб“</b>				
„Хлебозавод Хаджи Димитър“ООД	2863 лв.	70.97	12'	1.67
„Стелит 1“ ЕООД	2566 лв.	79.19	60'	0.33
„Бред Къмпъни България“АД	2540 лв.	80	1'	20
<b>ОП 2 „Хлебни изделия“</b>				
„Стелит 1“ ЕООД	715.80 лв.	80	60'	0.33

„Бред Къмпъни България” АД	784.00 лв.	73.04	1'	20
<b>ОП 3 ”Мляко и млечни продукти”</b>				
„Брадърс Комерс” ООД	20782.10 лв.	72.81	60'	20
„Стелит 1” ЕООД	18914.50 лв.	80	60'	20
<b>ОП 4 „Пилета и пилешки разфасовки”</b>				
„Брадърс Комерс” ООД	870 лв.	79.45	60'	20
„Стелит 1” ЕООД	864 лв.	80	60'	20
<b>ОП 5 „Риба и рибни разфасовки”</b>				
„Брадърс Комерс” ООД	1060 лв.	70.19	60'	20
„Стелит 1” ЕООД	930 лв.	80	60'	20
<b>ОП 6 ”Месо и месни продукти”</b>				
„Брадърс Комерс” ООД	5724 лв.	80	60'	2.33
„Стелит 1” ЕООД	5796.15 лв.	79	60'	2.33
ЕТ” Никол- Иван Костадинов”	5757.80 лв.	79.95	7'	20
<b>ОП 7 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”</b>				
„Стелит 1” ЕООД	8810.46 лв.	80	60'	20
<b>ОП 8 „Цитрусови плодове”</b>				
„Стелит 1” ЕООД	4966.90 лв.	80	60'	20
<b>ОП 9 „Консерви”</b>				
„Брадърс Комерс” ООД	1730.20 лв.	78.57	60'	20
„Стелит 1” ЕООД	1699.18 лв.	80	60'	20
<b>ОП 10 „Бакалия”</b>				
„Брадърс Комерс” ООД	9517.40 лв.	74.26	60'	20
„Стелит 1” ЕООД	8835.10 лв.	80	60'	20

Предвид изложеното и на основание утвърдената от Възложителя методика за оценка, съгласно която  $KO = П1 + П2$ , комплексната оценка и класирането за всяка обособена позиция е както следва:

Участник	Точки по Показател П1	Точки по Показател П2	КО КО=П1+П2	Класиране
<b>ОП 1 „Хляб”</b>				
„Хлебозавод Хаджи Димитър”ООД	70.97	1.67	72.64	3
„Стелит 1” ЕООД	79.19	0.33	79.52	2
„Бред Къмъпни България”АД	80	20	100	1
<b>ОП 2 „Хлебни изделия”</b>				
„Стелит 1” ЕООД	80	0.33	80.33	2
„Бред Къмъпни България”АД	73.04	20	93.04	1
<b>ОП 3 ”Мляко и млечни продукти”</b>				
„Брадърс Комерс”ООД	72.81	20	92.81	2
„Стелит 1” ЕООД	80	20	100	1
<b>ОП 4 „Пилета и пилешки разфасовки”</b>				
„Брадърс Комерс”ООД	79.45	20	99.45	2
„Стелит 1” ЕООД	80	20	100	1
<b>ОП 5 „Риба и рибни разфасовки”</b>				
„Брадърс Комерс”ООД	70.19	20	90.19	2
„Стелит 1” ЕООД	80	20	100	1
<b>ОП 6 ”Месо и месни продукти”</b>				
„Брадърс Комерс”ООД	80	2.33	82.33	3
„Стелит 1” ЕООД	79	2.33	81.33	2
ЕТ”Ников- Иван Костадинов”	79.95	20	99.95	1
<b>ОП 7 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”</b>				
„Стелит 1” ЕООД	80	20	100	1
<b>ОП 8 „Цитрусови плодове”</b>				
„Стелит 1” ЕООД	80	20	100	1
<b>ОП 9 „Консерви”</b>				
„Брадърс Комерс”ООД	78.57	20	98.57	2
„Стелит 1” ЕООД	80	20	100	1
<b>ОП 10 „Бакалия”</b>				
„Брадърс Комерс”ООД	74.26	20	94.26	2
„Стелит 1” ЕООД	80	20	100	1

Комисията предлага на Възложителя следните решения:

1. Да бъде отстранена от участие Офертата на участника „Дойчев – МТВ“ ЕООД по ОП 3, тъй като същата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, Участникът „Дойчев – МТВ“ ЕООД е предложил обща сума за изпълнение на поръчката, съгласно ценовото му предложение в размер на 27 153 лева без ДДС. Така предложената цена надхвърля предварително обявената прогнозна стойност и съответно офертата следва да бъде отстранена от участие.
2. Да бъдат определени за Изпълнители на поръчката:
  - В частта по Обособена позиция 1 класираният на I-во място участник: „Бред Къмпани България“ АД
  - В частта по Обособена позиция 2 класираният на I-во място участник: „Бред Къмпани България“ АД
  - В частта по Обособена позиция 3 класираният на I-во място участник: „Стелит 1“ ЕООД
  - В частта по Обособена позиция 4 класираният на I-во място участник: „Стелит 1“ ЕООД
  - В частта по Обособена позиция 5 класираният на I-во място участник: „Стелит 1“ ЕООД
  - В частта по Обособена позиция 6 класираният на I-во място участник: ЕТ“Ников”- Иван Костадинов“
  - В частта по Обособена позиция 7 класираният на I-во място участник: „Стелит 1“ ЕООД
  - В частта по Обособена позиция 8 класираният на I-во място участник: „Стелит 1“ ЕООД
  - В частта по Обособена позиция 9 класираният на I-во място участник: „Стелит 1“ ЕООД
  - В частта по Обособена позиция 10 класираният на I-во място участник: „Стелит 1“ ЕООД


Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол. С предаването на настоящия протокол на Възложителя/ Директора на ДГ”Теменуга” за утвърждаване, комисията приключва своята работа.

Дата: 15.03.2018г.

Председател: Веселка Каварджикова -  .....

Членове:

1. Елена Желязкова -  .....

2. Стоянка Радева -  .....