

.....

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД

Директор на Детска градина „Детски рай”

Град Сливен

Дата: 16.03.2018 год.

ПРОТОКОЛ

от работа на комисия,
назначена със Заповед № 225/16.02.2018 год.
на директора на ДГ „Детски рай” град Сливен

На 15.02.2018 год., в 11.00 часа, в сградата на ДГ „Детски рай”, се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № 225/16.02.2018 год. със задача: Разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, с предмет **Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ ”Детски рай” по десет обособени позиции:**

ОП 1 „Хляб”;

ОП 2 „Хлебни изделия”;

ОП 3 ”Мляко и млечни продукти”;

ОП 4 „Пилета и пилешки разфасовки”;

ОП 5 „Риба и рибни разфасовки”;

ОП 6 ”Месо и месни продукти”;

ОП 7 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”;

ОП 8 „Цитрусови плодове”;

ОП 9 „Консерви” и

ОП 10 „Бакалия”,

в състав:

Председател:

Радостина Стоянова Стоянова - счетоводител

Членове:

Анна Василева Ангелова -ЗАС

Димитричка Илиева Илиева – главен учител

Таня Танева Иванова - готвач

Динка Гичева Златева - касиер-домакин

За участие във възлагането на горепосочената обществена поръчка са подадени следните оферти с входящи номера и час на подаване:

1. Участник „Дойчев – МТВ“ ЕООД – вх. № 88/09.02.2018 год. 10.21 ч. по ОП 3 – мляко и млечни продукти
2. Участник „Брадърс Комерс“ ООД – вх. № 89/14.02.2018 год. 9.33 ч. по ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6, ОП 9, ОП 10.
3. Участник „Стелит 1“ ЕООД– вх. № 92/15.02.2018 год. 10.11 ч. по ОП 1, ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6, ОП 7, ОП 8, ОП 9, ОП 10.

4. Участник Хлебозавод „Хаджи Димитър” ООД– вх. № 94/15.02.2018 год. 12.00 ч. по ОП 1.
5. Участник ЕТ „Ников – Иван Костадинов”– вх. № 95/15.02.2018 год. 13.19 ч. по ОП 6.
6. Участник „Бред Къмпъни България“ АД– вх. № 96/15.02.2018 год. 15.45ч. по ОП 1 и ОП 2.

В първоначално определения от Възложителя срок за получаване на оферти – 15.02.2018 год., 17,00 ч. са подадени офертите, посочени по-горе. Поради това и на основание чл.188, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) Възложителят удължи срока за получаване на оферти по ОП 2, ОП 4, ОП 5, ОП 7, ОП 8, ОП 9, ОП 10 до 21.02.2018 год. 17,00ч.

Комисията се събра отново на 22.02.2018 год., в 11.00 ч. за отваряне на постъпилите оферти.

В удълженият срок не са постъпили нови оферти за участие.

След получаване на регистъра на получените оферти, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП, и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

При отварянето на офертите не присъстваха представители на средства за масово осведомяване.

При отварянето на офертите присъстваха представители на участниците:

1. Иван Костадинов Ников– Представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов”.

Комисията оповести получените оферти, констатира, че същите са подадени в запечатани и непрозрачни опаковки и пристъпи към отваряне на същите по реда на постъпването им.

1. Участник „Дойчев – МТВ“ ЕООД

Петима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1		
ОП 2		
ОП 3	28 886,25	20

ОП 4		
ОП 5		
ОП 6		
ОП 7		
ОП 8		
ОП 9		
ОП 10		

2. Участник „Брадърс Комерс“ ООД

Петима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов”. подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1		
ОП 2		
ОП 3	21 881,00	60
ОП 4	1 943,00	60
ОП 5	1 336,00	60
ОП 6	6 024,00	60
ОП 7		
ОП 8		
ОП 9	3 222,40	60
ОП 10	11 773,16	60

3. Участник „Стелит 1“ ЕООД

Петима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1	2 838,00	60
ОП 2	651,90	60
ОП 3	19 979,10	60

ОП 4	1 936,30	60
ОП 5	1 182,00	60
ОП 6	6 080,90	60
ОП 7	10 783,54	60
ОП 8	4 567,00	60
ОП 9	3 007,60	60
ОП 10	10 049,18	60

4. Участник Хлебозавод „Хаджи Димитър” ООД

Петима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1	3 084,00	12
ОП 2		
ОП 3		
ОП 4		
ОП 5		
ОП 6		
ОП 7		
ОП 8		
ОП 9		
ОП 10		

5. Участник ЕТ „Ников – Иван Костадинов”

Петима членове на комисията подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1		
ОП 2		
ОП 3		
ОП 4		

ОП 5		
ОП 6	6 048,80	7
ОП 7		
ОП 8		
ОП 9		
ОП 10		

6. Участник „Бред Къмпъни България“ АД

Петима членове на комисията и представител на ЕТ „Ников – Иван Костадинов” подписаха предложението на участника и комисията оповести ценовите предложения и „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” по всяка една от обособените позиции, по които участника е подал оферта за участие, а именно:

ОП	Ценово предложение (лв без ДДС)	„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (минути)
ОП 1	2 850,00	1
ОП 2	617,90	1
ОП 3		
ОП 4		
ОП 5		
ОП 6		
ОП 7		
ОП 8		
ОП 9		
ОП 10		

С изпълнението на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията, след което комисията продължи своята работа с проверка на представените от участниците документи, за съответствието им с критериите за подбор, с изискванията и условията на Възложителя, ЗОП и ППЗОП, както и за наличието на изискуемите документи.

Комисията констатира, че предложената от участник „Дойчев – МТВ“ ЕООД обща сума за изпълнение на поръчката по ОП 3, съгласно ценовото му предложение в размер на 28 886,25 лева без ДДС, надхвърля прогнозната стойност на поръчката, посочена в Указанията за участие, която е в размер 23 189,50 лева без ДДС.

Във връзка с по-горе изложеното Комисията предлага на Възложителя, участникът „Дойчев – МТВ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка в частта по Обособена позиция № 3, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията констатира, че подадената от участник „Брадърс Комерс“ ООД оферта съдържа следните документи:

	Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
	Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
	Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
	Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
	Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
	Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
	Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
	Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
	Предложение за изпълнение на поръчката	образец № 4
	Ценово предложение , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.3 образец № 5.4 образец № 5.5 образец № 5.6 образец № 5.9 образец № 5.10

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участника да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

Комисията констатира, че подадената от участник „Стелит 1“ ЕООД оферта съдържа следните документи:

	Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
	Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
	Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
	Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
	Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
	Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
	Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
	Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
	Предложение за изпълнение на поръчката	образец № 4
	Ценово предложение , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава	образец № 5 образец № 5.1 – 5.10

оферта за участие	
-------------------	--

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участника да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

Комисията констатира, че подадената от участник Хлебозавод „Хаджи Димитър” ООД оферта съдържа следните документи:

Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
Предложение за изпълнение на поръчката	образец № 4
Ценово предложение , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.1

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

Комисията констатира, че подадената от участник ЕТ „Ников – Иван Костадинов” – оферта съдържа следните документи:

Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6

	Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
	Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
	Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
	Предложение за изпълнение на поръчката	образец № 4
	Ценово предложение , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.6

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

Комисията констатира, че подадената от участник „Бред Къмпъни България“ АД– оферта съдържа следните документи:

	Оферта, съдържаща данни за участника	образец № 1
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП	образец № 2
	Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП	образец № 3
	Списък на изпълнените доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката	образец № 7
	Декларация за съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката	образец № 8
	Декларация за приемане условията по договора	образец № 11
	Декларация за срок на валидност на офертата	образец № 6
	Декларация – съгласие на подизпълнител	образец № 9
	Декларация за конфиденциалност, <i>при необходимост</i>	образец № 10
	Доказателства за надеждност, при наличие на такива.	
	Предложение за изпълнение на поръчката	образец № 4
	Ценово предложение , ведно със спецификация на хранителните продукти по обособената позиция/ обособените позиции, по която/ които участникът подава оферта за участие	образец № 5 образец № 5.1 и № 5.2

При преглед на приложените документи комисията установи, че същите удостоверяват съответствие на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, поради което Комисията предлага участникът да бъде допуснат до по-нататъшно участие, а именно: оценка на предложението за изпълнение на поръчката и Ценовите предложения на участника по съответните обособени позиции.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 60 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника „Брадърс Комерс“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за

„Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)

2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 12 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника Хлебозавод „Хаджи Димитър” ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)

Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

Комисията установи, че участника не е представил съгласно изискванията на Условието за участие:

Образец 2 - Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП

Образец 3 – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП

Комисията поиска участника да представи Образец 2 и Образец 3 съгласно изискванията на Възложителя посочени в Условието за участие.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 7 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника ЕТ „Ников – Иван Костадинов” да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 60 минути, комисията реши:

1. Да изиска от участника „Стелит 1“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, както и с оглед на посоченият „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” от 1 минута, комисията реши:

1. Да изиска от участника „Бред Къмпъни България“ АД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)
2. Срок за представяне на подробната писмена обосновка – 5 дни от получаване на писмено искане за това.

Комисията установи, че участника не е представил съгласно изискванията на Условието за участие:

Образец 2 - Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП

Образец 3 – Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП

Комисията поиска участника да представи Образец 2 и Образец 3 съгласно изискванията на Възложителя посочени в Условието за участие.

Комисията продължи своята работа на заседание проведено на 15.03.2018 год., като констатира следното:

С писмо с Вх. № 122/02.03.2018 год. на ДГ „Детски рай”, участникът „Бред Къмпъни България“ АД е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и **НЕ ПРИЕМА** представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 124/06.03.2018 год. на ДГ „Детски рай”, участникът ЕТ „Ников – Иван Костадинов” е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и **ПРИЕМА** представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 139/06.03.2018 год. на ДГ „Детски рай”, участникът „Стелит 1“ ЕООД е предоставил писмено разяснение.

Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и **НЕ ПРИЕМА** представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 143/07.03.2018 год. на ДГ „Детски рай”, участникът „Брадърс Комерс“ ООД е предоставил писмено разяснение. Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и **ПРИЕМА** представената писмена обосновка.

С писмо с Вх. № 145/09.03.2018 год. на ДГ „Детски рай”, участникът Хлебозавод „Хаджи Димитър” ООД е предоставил писмено разяснение. Разяснението е постъпило в определения срок, поради което комисията пристъпи към разглеждането му.

В подробната писмена обосновка участникът е посочил, че потвърждава предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2).

Комисията обсъди задълбочено представеното разяснение и **ПРИЕМА** представената писмена обосновка.

Комисията предлага на Възложителя да отстрани участниците:

1. „Бред Къмпъни България“ АД
2. „Стелит 1“ ЕООД

Комисията пристъпи към оценка на Ценовите предложения и предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2) на допуснатите кандидати:

Участник	Предложе на цена Показател П1	Точки по Показател П1	Предложено време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” (Показател П2)	Точки по Показател П2
ОП 1 „Хляб”				
Хлебозавод „Хаджи Димитър” ООД	3 084	80	12	20
ОП 2 „Хлебни изделия”				

ОП 3 "Мляко и млечни продукти"				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	21 881	80	60	20
ОП 4 „Пилета и пилешки разфасовки“				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	1 943	80	60	20
ОП 5 „Риба и рибни разфасовки“				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	1 336	80	60	20
ОП 6 "Месо и месни продукти"				
ЕТ „Ников Иван Костадинов“	6 048,80	79,68	7	20
„Брадърс Комерс“ ЕООД	6 024	80	60	2,34
ОП 7 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци“				
ОП 8 „Цитрусови плодове“				
ОП 9 „Консерви“				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	32 22,40	80	60	20
ОП 10 „Бакалия“				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	11 773,16	80	60	20

Предвид изложеното и на основание утвърдената от Възложителя методика за оценка, съгласно която $KO = П1 + П2$, комплексната оценка и класирането за всяка обособена позиция е както следва:

Участник	Точки по Показател П1	Точки по Показател П2	КО $KO = П1 + П2$	Класиране
ОП 1 „Хляб“				
Хлебозавод „Хаджи Димитър“ ООД	80	20	100	1
ОП 2 „Хлебни изделия“				
ОП 3 "Мляко и млечни продукти"				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	80	20	100	1
ОП 4 „Пилета и пилешки разфасовки“				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	80	20	100	1
ОП 5 „Риба и рибни разфасовки“				

„Брадърс Комерс“ ЕООД	80	20	100	1
ОП 6 ”Месо и месни продукти”				
ЕТ „Ников – Иван Костадинов”	79,68	20	99,68	1
„Брадърс Комерс“ ЕООД	80	2,34	82,34	2
ОП 7 „Пресни и замразени плодове и зеленчуци”				
ОП 8 „Цитрусови плодове”				
ОП 9 „Консерви”				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	80	20	100	1
ОП 10 „Бакалия”				
„Брадърс Комерс“ ЕООД	80	20	100	1

Комисията предлага на Възложителя следните решения:

1. Да бъде отстранена от участие Офертата на участника „Дойчев – МТВ“ ЕООД по ОП 3, тъй като същата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, тъй като Участникът „Дойчев – МТВ“ ЕООД е предложил обща сума за изпълнение на поръчката, съгласно ценовото му предложение в размер на 28 886.25 лева без ДДС. Така предложената цена надхвърля предварително обявената прогнозна стойност и съответно офертата следва да бъде отстранена от участие.
2. Да бъде отстранена от участие Офертата на участника „Бред Къмпани-България“ АД по ОП 1 и ОП 2, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно - 1 минута, и съответно офертата следва да бъде отстранена от участие.
3. Да бъде отстранена от участие Офертата на участника „Стелит 1“ ЕООД по ОП 1, ОП 2, ОП 3, ОП 4, ОП 5, ОП 6, ОП 7, ОП 8, ОП 9 и ОП 10, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно – 60 минути и съответно офертата следва да бъде отстранена от участие.
4. Да бъдат определени за Изпълнители на поръчката:
 - В частта по Обособена позиция № 1 класираният на I-во място участник Хлебозавод „Хаджи Димитър” ООД
 - В частта по Обособена позиция № 3 класираният на I-во място участник „Брадърс Комерс“ ООД
 - В частта по Обособена позиция № 4 класираният на I-во място участник „Брадърс Комерс“ ООД
 - В частта по Обособена позиция № 5 класираният на I-во място участник „Брадърс Комерс“ ООД
 - В частта по Обособена позиция № 6 класираният на I-во място участник ЕТ „Ников – Иван Костадинов”

- В частта по Обособена позиция № 9 класираният на I-во място участник „Брадърс Комерс“ ООД
- В частта по Обособена позиция № 10 класираният на I-во място участник „Брадърс Комерс“ ООД

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник.

5. Комисията предлага на Възложителя да бъде прекратена поръчката в частта:
- По Обособена позиция № 1, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 2, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 3, поради това, че подадената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя .
 - По Обособена позиция № 3, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 4, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 5, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 6, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 7, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 8, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 9, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.
 - По Обособена позиция № 10, тъй като предложеното време за „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от възложителя” е недостатъчно.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, комисията състави настоящия протокол.
С предаването на настоящия протокол на Възложителя/ Директора на ДГ
„Детски рай” за утвърждаване, комисията приключва своята работа.

Дата: 15.03.2018 г.

Председател: Радостина Стоянова Стоянова

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

1. Анна Василева Ангелова.....

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД

2. Димитричка Илиева Илиева.....

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД

3. Таня Танева Иванова.....

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД

4. Динка Гичева Златева.....

Информацията е заличена на основание чл.2 от ЗЗЛД