

УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЕН ИВАНОВ:

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.

дата: 22.10.2019 г.

П Р О Т О К О Л

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 21.10.2019 г., в 11:00 часа, в стая № 19, в сградата на Община Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 2529/21.10.2019 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача: разглеждане и оценка на получените оферти за обществена поръчка, по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, възложена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР на обект: Основен ремонт и реконструкция на спортни бази и съоръжения в гр. Сливен и населените места в общината (вт.ч и изпълнение на дейности за въвеждане на мерки за енергийна ефективност) – Ремонт на покрив на спортна зала за джудо и акробатика „Младост”, парк „Юнак”, гр. Сливен“** обявена с обява изх. № 1200 - 589/03.10.2019 г., в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – заместник-кмет „Икономическо развитие”, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – директор дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

2. инж. Светла Кабадозова – главен експерт дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

3. Елеонора Мавродиева – юрисконсулт отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник-отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

Резервни членове на:

1. Председател на комисията – Валя Радева – Секретар на Община Сливен

2. Член на комисията – инж. Нина Узунова – главен експерт дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

3. Член на комисията – Ивелина Георгиева - юрисконсулт отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 14.10.2019 г., 17:00 часа, удължен до 18.10.2019 г., 17:00 часа (Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с изх. № 1200 – 610/15.10.2019 г.) за обществената поръчка с горепосочения предмет е получена 1 (една) оферта от следния участник:

1. „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен, кв. „Речица”, ул. „Драва” № 22, оферта с вх. № 4704 - 3483/14.10.2019 г., 10:21 часа.

След получаване на офертата всички членове на комисията в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и установи, че на заседанието не присъстват такива.

След първоначално разглеждане на офертата комисията се увери, че е представена в запечатан, непрозрачна опаковка (плик), върху който освен наименованието на участника са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, e-mail и наименование предмета на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение, с което завърши публичната част на заседанието.

Комисията реши приложените в офертата на участника документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат разгледани Техническото и Ценовото предложения.

След проверка на приложенияте в офертата документи комисията установи, следното:

1. „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото, Ценовото предложение са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

Допуснатият участник е направил следното предложение:

1. „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството (РП)

1.2. Управление на критични точки (УКТ)

1.3. Срок за изпълнение на СМР – 116 (сто и шестнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол обр.2 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.4. Предложена обща цена за изпълнение на предмета на договора – **144 955,99 лева** (сто четиридесет и четири хиляди деветстотин петдесет и пет лева и деветдесет и девет стотинки), без ДДС и **173 947,19 лева** (сто седемдесет и три хиляди деветстотин четиридесет и седем лева и деветнадесет стотинки), с ДДС.

Комисията няма да приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т.к. участникът е един и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка”

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта.

Оценяването на офертата бе извършено по критерия за възлагане: „Оптимално съотношение качество/цена” въз основа на: „Цена и качествени показатели”.

Показатели за оценка:

Име: По част строителство Показател – „Работна програма за изпълнение на строителството (РП)” Тежест: 25

Работната програма за изпълнение на строителството следва да обхваща последователност и взаимна обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Тегловен коефициент – 25 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 25 точки. Скалата за оценка на Показател РП е тристепенна - 5, 15 и 25 точки, в съответствие с взаимната съгласуваност/обвързаност на предлаганите за изпълнение дейности и изискванията на Възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват чрез експертна оценка. В тази част от офертата всеки Участник следва да опише технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне или надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително – монтажни дейности, следва да се опишат в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Когато участникът предлага паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, следва да опише каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се съобрази нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. В случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, участникът следва да опише какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническите спецификации и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката на обособената позиция. Следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Работната програма трябва да е придружена с Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила по основните

видове дейности. Предложеният линеен график е тясно свързан с работната програма за изпълнение на строителството предложена от участника. Към линейният график да бъде приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи с поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническите спецификации, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности и атмосферните условия.</p> <p>Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност биха гарантирали единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническите спецификации, без оптимизация на сроковете или надграждане на технологичния подход.</p>	5	
<p>Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническите спецификации, като същите са съобразени със спецификата изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.</p> <p>При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за едно от изброените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци). 	15	
<p>Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническите спецификации, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.</p> <p>При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко</p>	25	

<p>едно от изброените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци). <p>Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.</p>		
<p>В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 точки и/или в предложената Работна програма се установи нереалистичност в срока за изпълнение на една или повече от дейностите съгласно сроковете, определени в действащото законодателство и стандарти участникът ще бъде отстранен.</p>		

Максималният брой точки по този показател е 25.

Име: Показател - „Управление на критични точки“ (УКТ) Тежест: 15

Тегловен коефициент – 15 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 15 точки. Скалата за оценка на Показател УКТ е тристепенна - 5, 10 и 15 точки.

Оценката по показателя Управление на критични точки се формира на базата на изготвените от всеки участник оценка и предложени мерки за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Направено е описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“.</p> <p>Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В описанието на мерките за предотвратяване/преодоляване, управление на една или няколко от посочените „критични точки“, участникът декларира единствено готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните точки – по същество не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложените мерки за управление на посочените „критични точки“, реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	5	
<p>Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже</p>	10	

<p>влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“.</p> <p>Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не е оценена степента на влияние и и/или вероятност за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани без да са обвързани със спецификата на изпълнение - Предложените от Участника мерки имат формален и/или пожелателен характер без да са обвързани със спецификата на изпълнение - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някоя от „критичните точки“, респективно последиците от настъпването ѝ. 		
<p>Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта; - Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването „критичните точки“. 	15	
<p>В случай че Участник е представил оферта, за която е установено, че в техническото предложение, не се съдържа като минимум следното: описание, в което са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всеки от идентифицираните от Възложителя рискове като рискови „критични точки“, и описание на мерки за предотвратяване/преодоляване управление на посочените от Възложителя „критични точки“, се предлага за отстраняване от участие по</p>		

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

„Ефективен” в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

„Адекватен” - напълно съответстващ; отговорящ на нуждите и очакванията

„Формално” – немотивирано или ненасочено към конкретната критична точка.

Идентифицирани от Възложителя рискове като „критични точки” с висока степен на възможност за поява са:

1. Времеви рискове:

1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност;

1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи по протоколи от страна на представителя на Възложителя;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения:

3.1. забавяне на плащания по договора от страна на Възложителя;

3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол;

3.3. влягане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя;

3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на вляганите материали;

3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи.

3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя;

Име: Показател – „Срок за изпълнение на СМР” (Ссмп) Тежест: 10

Изчислява се по формулата:

$$\text{Ссмп} = (\text{Ссмп min} / \text{Спi}) \times 10$$

Където:

Ссмп min е минималният от предложените от всички участници срок за изпълнение на СМР

Ссмп i е срокът за изпълнение на СМР на оценявания участник

Забележка: Срокът за изпълнение на СМР следва да бъде не по-малко от 60 календарни дни и не повече от 75 календарни дни, от датата на подписване на Протокол обр. 2 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Предложеният срок за изпълнение на СМР следва да бъде цяло число!

Оценката по предложения срок за изпълнение на СМР се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Име: Показател - Предложена от участника обща цена (Ц) Тежест: 50

Изчислява се по формулата:

$$\text{Ц} = (\text{Цmin} / \text{Цi}) \times 50$$

Където:

Цmin е минималната от предложените от всички участници обща цена

Цi е общата цена на оценявания участник.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на обществената поръчка по-висока от определената от Възложителя.

Забележка: Оценките за общата цена се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценката на Работна програма за изпълнение на строителството (РП); Управление на критични точки (УКТ) и Предлагана цена (Ц) и се изчислява по следната формула:

$$КО = РП + УКТ + С_{СМР} + Ц$$

Комплексната оценка се измерва в брой точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

Подреждането на офертите на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка КО, като на първо място се подрежда офертата на участника, който е получил най-висока стойност на комплексна оценка КО, за обществената поръчка, на второ място се класира офертата на участника със следваща по стойност по-ниска от предходната комплексна оценка КО и т.н. При еднаква стойност на комплексната оценка КО от двама участника, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител на обществената поръчка, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП. Участникът, класиран от комисията на първо място се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексна оценка:

1. „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен:

1.1. Показател „Работна програма за изпълнение на строителството (РП)”:

Работната програма на участника съдържа: организация на работата и подход на изпълнение; видове СМР за изпълнение; последователност на дейностите по изпълнение на поръчката; технология на изпълнение на основните видове СМР; организационни връзки и взаимоотношения; мерки за осигуряване на качеството; контрол на качеството. Описан е технологичният подход, който ще приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Участникът е предложил паралелно изпълнение на повече от една дейност, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и е описал каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се е съобразил с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. Участникът е описал какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани в случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение.

Работната програма ясно онагледява последователността и технологичното изпълнение на видовете строителни работи, като са описани стандартите, които следва да се спазват, необходимите предпазни мерки и средства при работа, материалите, които ще се използват и изискванията към тях и други.

Направено е пълно описание на човешки ресурси – технически персонал, специалисти, работници, механизацията и оборудването, необходимо за изпълнение на видовете работи.

Предложението на участника включва мерки за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Приложени са линеен график и диаграми на работната ръка, в които са представени предвиджаните организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Срокът за изпълнение на строително – монтажните работи е 116 (сто и шестнадесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокол обр.2 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Комисията констатира, че Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката и я допуска до оценяване по показател „Работна програма за изпълнение на строителството (РП)”.

Комисията оценява участника „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството (РП)” с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;

- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

1.2. Показател „Управление на критични точки” (УКТ):

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове: 1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност;

1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1. забавяне на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3. влягане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на други рискове като „критични точки“

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията оценява участника „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването „критичните точки“.

1.3. Показател - „Срок за изпълнение на СМР” (Ссмп)

$$Ссмп = (Ссмп\ min / Спi) \times 10$$

$$Ссмп = (116/ 116) \times 10$$

$$Ссмп = 10\ \text{точки}$$

1.4. Показател - „Предложена от участника обща цена” (Ц)

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (144\,955,99/144\,955,99) \times 50$$

$$Ц = 50 \text{ точки}$$

Комплексна оценка:

$$КО = РП + УКТ + Ссмр + Ц$$

$$КО = 25 + 15 + 10 + 50$$

$$КО = 100 \text{ точки}$$

След разглеждане на получените резултати от оценяването, комисията класира участниците както следва:

1. Първо място: „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен – с Комплексна оценка КО 100,00 точки.

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, отправена с обява изх. № 1200 – 589/03.10.2019 г., с предмет: „Избор на изпълнител на СМР на обект: Основен ремонт и реконструкция на спортни бази и съоръжения в гр. Сливен и населените места в общината (вт.ч и изпълнение на дейности за въвеждане на мерки за енергийна ефективност) – Ремонт на покрив на спортна зала за джудо и акробатика „Младост”, парк „Юнак”, гр. Сливен“: „Теовес – С 2006” ЕООД, гр. Сливен.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ПЗЗОП на 21.10.2019 г.

Комисия:

Председател:

инж. Стоян Марков

1.

инж. Милко Харалампиев

2.

инж. Светла Кабадозова

3.

Елеонора Мавродиева

4.

инж. Гинка Тужарова

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РУМЕН ИВАНОВ

Заместник-кмет на община Сливен

Съгласно Заповед № РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

Получил протокола на 21.10.2019 г.

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД