

УТВЪРЖДАВАМ:

МАРИЯ ИВАНОВА:

ДИРЕКТОР НА ДГ «СИНЧЕЦ»

дата: 20.03.2019 г.

П Р О Т О К О Л

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 22.02.2019 г., в 12:30 часа, в стаята на директора, в сградата на ДГ „Синчец“, гр. Сливен, ул. „Хан Крум“ № 37, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 278/22.02.2019 г. на Директора на ДГ „Синчец“, със задача: разглеждане и оценка на на получените оферти за обществена поръчка, по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, възложена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Синчец“, по десет обособени позиции: Обособена позиция № 3 ”Мляко и млечни продукти” и Обособена позиция № 6 ”Месо и месни продукти”, обявена с обява изх. № 96/14.02.2019 г., в състав:

Председател: Десислава Василева – главен счетоводител при ДГ „Синчец“

и членове:

1. Мария Стефанова – Завеждащ административна служба при ДГ „Синчец“

2. инж. Гинка Тужарова – външен експерт по чл. 51, ал. 2 от ППЗОП

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 21.02.2019 г., 16:30 часа за обществената поръчка с горепосочения предмет са получени 4 (четири) оферти от следните участници:

1. „Дойчев - МТВ” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Зора” 5, оферта с вх. № 101/18.02.2019 г., 10:00 часа, за обособена позиция № 3;

2. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, м. „Селището” № 49, оферта с вх. № 103/20.02.2019 г., 12:20 часа, за обособена позиция № 6

3. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, ул. „Стойчо Часовникаров” № 1, оферта с вх. № 104/21.02.2019 г., 10:14 часа - за обособена позиция № 1; обособена позиция № 2; обособена позиция № 3; обособена позиция № 4; обособена позиция № 5; обособена позиция № 6; обособена позиция № 7; обособена позиция № 8; обособена позиция № 9; обособена позиция № 10;

4. „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, ул. „Анастасия Тошева“ 2, оферта с вх. № 107/21.02.2019 г., 11:00 часа, за обособена позиция № 3; обособена позиция № 4; обособена позиция № 5; обособена позиция № 6; обособена позиция № 9; обособена позиция № 10

След получаване на офертите всички членове на комисията в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и установи, че на заседанието не присъстват такива.

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки (пликове), върху които освен наименованието на участника са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс (на три оферти), e-mail и наименование на предмета на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, с което завърши публичната част на заседанието.

Комисията реши приложените в офертите на участниците документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат разгледани Техническите и Ценовите предложения.

След проверка на приложените в офертата документи комисията установи, следното:

1. „Дойчев - МТВ” ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 3:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 3, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото и Ценово-

то предложение, за обособена позиция № 3, са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти.

В Техническото предложение, за обособена позиция № 3, за показатели: Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя и Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя Участникът е направил предложение в минути, а изискването на Възложителя е да бъде в „работен/ни ден/дни“.

В Ценовото предложение, за обособена позиция № 3 на Участник № 1 - „Дойчев - МТВ” ЕООД, гр. Сливен е допусната грешка – вписаната обща стойност без ДДС не съответства на тази записана в забележка на образеца.

Видно от гореизложеното Техническото и Ценовите предложения, за обособена позиция № 3, на Участника не отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 3, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Дойчев - МТВ” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Зора” 5, оферта с вх. № 101/18.02.2019 г., 10:00 часа да бъде ОТСТРАНЕН от участие по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

2. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, обособена позиция № 6:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 6, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото и Ценовото предложение, за обособена позиция № 6, са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за обособена позиция № 6 на обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

3. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническите и Ценовите предложения, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, са съставени съгласно образеца към Обявата за събиране на оферти. Техническите предложения за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, отговарят на изискванията на Възложителя.

Ценовите предложения, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6 на Участник № 1 - „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево са съставени съгласно образеца към Обявата за събиране на оферти и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6 на обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване по обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6.

2. „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническите и Ценовите предложения, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти. Техническите предложения за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, отговарят на изискванията на Възложителя.

В Ценовото предложение, за обособена позиция № 3 на Участник № 4 - „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора е допусната грешка – вписаната обща стойност без ДДС не съответства на тази записана в забележка на образеца.

Видно от гореизложеното Ценовото предложение, за обособена позиция № 3, на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 3, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брадърс Комерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Анастасия Тошева“ 2, оферта с вх. № 107/21.02.2019 г., 11:00 часа да бъде ОТСТРАНЕН от участие по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

В Ценовото предложение, за обособена позиция № 6 на Участник № 4 - „Брадърс Комерс“ ООД, гр. Стара Загора е допусната грешка – вписаната обща стойност без ДДС не съответства на тази записана в забележка на образца.

Видно от гореизложеното Ценовото предложение, за обособена позиция № 6, на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 6, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Брадърс Комерс“ ООД, гр. Стара Загора, ул. „Анастасия Тошева“ 2, оферта с вх. № 107/21.02.2019 г., 11:00 часа да бъде ОТСТРАНЕН от участие по обособена позиция № 6 на обществената поръчка.

1. Допуснатите участници са направили следните предложения:

1.1. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, обособена позиция № 6:

1.1.1. Предложени единични цени за видове дейност:

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв. без ДДС
1	Свински бут без кост	кг	1 кг	5,80
2	Кайма стара планина 60/40	кг	1 кг	4,95
3	Шпеков салам стара планина	кг	1 кг	6,80
4	Шунка св.	кг	1 кг	5,40

1.2.2. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 0,020 (нула цяло нула двадесет) работен/ни ден/дни.

1.2.3. Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 0,020 (нула цяло нула двадесет) работен/ни ден/дни.

1.2. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево:

1.2.1. Обособена позиция № 3:

1.2.1.1. Предложени единични цени за видове дейност:

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв. без ДДС
1	Кв.мляко краве - 3.6% кофичка по БДС	бр	0.400 кг	0,52
2	Сирене по БДС	кг	1 кг	5,30
3	Кашкавал по БДС	кг	1 кг	9,40
4	Масло - краве	кг	1 кг	14,20
5	Прясно мляко УХТ	л	1 кг	1,00
6	Кашкавалена извара	кг	1 кг	2,10

1.2.1.2. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 1 (един) работен/ни ден/дни.

1.2.1.3. Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 1 (един) работен/ни ден/дни.

1.2.2. Обособена позиция № 6:

1.2.2.1. Предложени единични цени за видове дейност:

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв.
----------	------------------------	-------	------------	--------------------

				без ДДС
1	Свински бут без кост	кг	1 кг	5,60
2	Кайма стара планина 60/40	кг	1 кг	5,20
3	Шпеков салам стара планина	кг	1 кг	9,30
4	Шунка св.	кг	1 кг	3,80

1.2.2.2. Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 1 (един) работен/ни ден/дни.

1.2.2.3. Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя – 1 (един) работен/ни ден/дни.

Комисията не приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 6, т. к. допуснатите участници за обособена позиция № 3 е един, а за обособена позиция са двама и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

Оценяването на офертата бе извършено по критерия за възлагане: „Оптимално съотношение качество/цена” въз основа на: „Цена и качествени показатели”.

Комплексната оценка се определя по следната формула:

$$K_o = K_1 + K_2 + Ц$$

1. Показатели за оценка:

Име: Показател: „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K1 Тежест: 20

Изчислява се по формулата:

$$K_1 = (K_{min}/K_i) \times 20$$

където:

K_{min} – предложен минимален срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, от някой от участниците;

K_i срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, предложен от съответния участник

Забележка: Показателят се отнася за всички обособени позиции

Име: Показател: „Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K2 Тежест: 10

Изчислява се по формулата:

$$K_2 = (K_{min}/K_i) \times 10$$

където:

K_{min} – предложен минимален срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, от някой от участниците;

K_i срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя, предложен от съответния участник

Забележка: Показателят се отнася за всички обособени позиции

Име: Показател: „Цена“ - Ц Тежест: 70

Обособена позиция № 3:

$$K = \sum (EЦ_i \min / EЦ_i \cdot P_i) * 100 * 0,70, \text{ където}$$

$$i=1 \div 8$$

EЦ_i – единична цена за определен вид хранителен продукт, предложена от участника спрямо когото се прилага формулата, съгласно ценовото му предложение.

EЦ_i min – най-ниската предложена цена за същия вид хранителен продукт, измежду ценовите предложения на всички участници в процедурата;

i – номер на вид хранителен продукт, по съответното приложение където i е в границите от 1 до 8

P_i – относителна тежест на цената за извършване на конкретния вид хранителен продукт, изразена в проценти

№ по ред	Вид хранителен продукт			P _i относит. тежест в 100%
----------	------------------------	--	--	---------------------------------------

1	Кв. мляко краве -3.6% кофичка по БДС	бр	0.400 кг	18
2	Сирене по БДС	кг	1 кг	34
3	Кашкавал по БДС	кг	1 кг	10
4	Масло - краве	кг	1 кг	18
5	Прясно мляко УХТ	л	1 кг	18
6	Кашкавалена извара	кг	1 кг	2

Обособена позиция № 6:

$K = \sum (EЦ\ i\ min / EЦ\ i . P_i) * 100 * 0,70$, където

$i = 1 \div 4$

$EЦ\ i$ – единична цена за определен вид хранителен продукт, предложена от участника спрямо когото се прилага формулата, съгласно ценовото му предложение.

$EЦ\ i\ min$ – най-ниската предложена цена за същия вид хранителен продукт, измежду ценовите предложения на всички участници в процедурата;

i – номер на вид хранителен продукт, по съответното приложение където i е в границите от 1 до 4

P_i – относителна тежест на цената за извършване на конкретния вид хранителен продукт, изразена с проценти

№ по ред	Вид хранителен продукт			P _i относит. тежест в 100%
1	Свински бут без кост	кг	1 кг	40
2	Кайма стара планина 60/40	кг	1 кг	40
3	Шпеков салам стара планина	кг	1 кг	10
4	Шунка св.	кг	1 кг	10

Максималният брой точки, който може да получи един участник е 100.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка K_0 , за съответната обособена позиция, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка K_0 на офертата, за съответната обособена позиция. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти, за съответната обособена позиция са равни се прилага чл. 58 от ППЗОП.

Участникът, класиран от Комисията на първо място, за съответната обособена позиция, се определя за изпълнител на обособената позиция на обществената поръчка.

2. Комплексни оценки

2.1. ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен, обособена позиция № 6:

2.1.1. „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K1

$$K1 = (K_{min}/K_i) \times 20$$

$$K1 = (0,020/0,020) \times 20$$

$$K1 = 20 \text{ точки}$$

2.1.2. „Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K2

$$K2 = (K_{min}/K_i) \times 10$$

$$K2 = (0,020/0,020) \times 10$$

$$K2 = 10 \text{ точки}$$

2.1.3. Показател: „Цена“ - Ц

№	Наименование	Мярка	Разфасовка	Прогнозно количество за 12 месеца	Единична цена, лева без ДДС, ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен	Единична цена, лева без ДДС, „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево	Рi относителна тежест в 100%	Оценки ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен	Оценки „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево
1	Свински бут без кост	кг.	1.000кг.	470,00	5,8	5,6	40	38,62	40,00
2	Кайма стара планина 60/40	кг.	1.000кг.	450,00	4,95	5,2	40	40,00	38,08
3	Шпеков салам стара планина	кг.	1.000кг.	20,00	6,8	9,3	10	10,00	7,31
4	Шунка св.	кг.	1.000кг.	25,00	5,4	3,8	10	7,04	10,00
K = Σ (ЕЦ i min / ЕЦ i . Pi)*100*0,70								66,96	66,77

Комплексна оценка на Участника ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен:

$$K_0 = K_1 + K_2 + Ц$$

$$K_0 = 20 + 10 + 66,96$$

$$K_0 = 96,96 \text{ точки}$$

2.2. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, за обособена позиция № 3:

2.2.1. „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K1

$$K_1 = (K_{\min}/K_i) \times 20$$

$$K_1 = (1/1) \times 20$$

$$K_1 = 20 \text{ точки}$$

2.2.2. „Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“

- K2

$$K_2 = (K_{\min}/K_i) \times 10$$

$$K_2 = (1/1) \times 10$$

$$K_2 = 10 \text{ точки}$$

2.2.3. Показател: „Цена“ - Ц

№ по ред	Вид хранителен продукт	Мярка	Разфасовка	Единична цена, лв. без ДДС	Рi относителна тежест в 100%	Оценка
1	Кв.мляко краве - 3.6% кофичка по БДС	бр	0.400 кг	0,52	18	18
2	Сирене по БДС	кг	1 кг	5,30	34	34
3	Кашкавал по БДС	кг	1 кг	9,40	10	10
4	Масло - краве	кг	1 кг	14,20	18	18
5	Прясно мляко УХТ	л	1 кг	1,00	18	18
6	Кашкавалена извара	кг	1 кг	2,10	2	2
K = Σ (ЕЦ i min / ЕЦ i . Pi)*100*0,70						70,00

Комплексна оценка на Участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево:

$$K_0 = K_1 + K_2 + \text{Ц}$$

$$K_0 = 20 + 10 + 70$$

$$K_0 = 100 \text{ точки}$$

2.3. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, за обособена позиция № 6:

2.3.1. „Срок за отстраняване на несъответствие на количеството и качеството на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K1

$$K_1 = (K_{\min}/K_i) \times 20$$

$$K_1 = (0,020/1) \times 20$$

$$K_1 = 0,40 \text{ точки}$$

2.3.2. „Срок за реакция при скрити дефекти на доставяните продукти при рекламация от Възложителя“ - K2

$$K_2 = (K_{\min}/K_i) \times 10$$

$$K_2 = (0,020/1) \times 10$$

$$K_2 = 0,20 \text{ точки}$$

2.2.3. Показател: „Цена“ – Ц

№	Наименование	Мярка	Разфасовка	Прогнозно количество за 12 месеца	Единична цена, лева без ДДС, ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен	Единична цена, лева без ДДС, „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево	Pi относителна тежест в 100%	Оценки ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен	Оценки „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево
1	Свински бут без кост	кг.	1.000кг.	470,00	5,8	5,6	40	38,62	40,00
2	Кайма стара планина 60/40	кг.	1.000кг.	450,00	4,95	5,2	40	40,00	38,08
3	Шпеков салам стара планина	кг.	1.000кг.	20,00	6,8	9,3	10	10,00	7,31
4	Шунка св.	кг.	1.000кг.	25,00	5,4	3,8	10	7,04	10,00
$K = \sum (EЦ i \min / EЦ i . Pi) * 100 * 0,70$								66,96	66,77

Комплексна оценка на Участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, за обособена позиция № 6:

$$K_0 = K_1 + K_2 + \text{Ц}$$

$$K_0 = 0,40 + 0,20 + 67,77$$

$$K_0 = 68,37 \text{ точки}$$

След разглеждане на получените резултати от оценяването, комисията класира участниците, както следва:

Обособена позиция № 3:

1. Първо място: „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево - 100,00 точки

Обособена позиция № 6:

1. Първо място: ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен – 96,96 точки;

2. Второ място: „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево – 68,37 точки

Въз основа на извършеното разглеждане и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обособена позиция № 3 на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, отправена с обява изх. № 96/14.02.2019 г., с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Синчец“, по десет обособени позиции: **„Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево.**

Въз основа на извършеното разглеждане и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обособена позиция № 6 на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, отправена с обява изх. № 96/14.02.2019 г., с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Синчец“, по десет обособени позиции: **ЕТ „Ников – Иван Костадинов”, гр. Сливен.**

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП на 20.03.2019 г.

Комисия:

Председател:

Десислава Василева

1.

Мария Стефанова

2.

Гинка Тужарова

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

МАРИЯ ИВАНОВА

Директор на ДГ «Синчец»

получил протокола на 20.03.2019 г.

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД