



## ОБЩИНА СЛИВЕН

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 - 444  
Сливен, 25.02.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 22.02.2019 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 2181/10.08.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен, гр. Сливен, Сграда с административен адрес гр. Сливен, кв. „Дружба”, блок 19-Е, Ж, 3”, с прогнозна стойност – до 561 464,40 лева (петстотин шестдесет и една хиляди четиристотин шестдесет и четири лева и четиридесет стотинки) без включен ДДС, открита с Решение № РД 15 - 1940/05.07.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 855501 от 09.07.2018 г.

### ОБЯВЯВАМ:

#### **I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 1 - ДЗЗД „Сарел Санитране” („Ирел Строй ЕНД Проджект” ЕООД и „СА.И.Е.” ЕООД), гр. София, бул. „Йерусалим“ бл. 51, бизнес сграда, офис 4 - оферта с вх. № 4700 – 270/07.08.2018 г., 10:38 часа, с Комплексна оценка КО – 100,00 точки;

**ВТОРО МЯСТО:** Участник № 5 - ДЗЗД „Проектстрой – линк” (ЕТ „Проектстрой – Петър Петров” и „Линк Русе” ЕООД), гр. Габрово, местност „Колева ливада” № 1, оферта с вх. № 4700 – 278/09.08.2018 г., 10:44 часа, с Комплексна оценка КО – 99,88 точки

#### **II. Отстранени участници:**

**1. Участник № 2 - „МГА Инвест“ ЕООД, гр. Бургас, к-с. „Славейков“ бл. 27, вх. 9, ет. 1, оферта с вх. № 4704 – 2809/08.08.2018 г., 09:11 часа:**

##### **Мотиви:**

При прегледа на допълнително представените документи относно съответствието на участника за лично състояние и критериите за подбор Комисията установи следното:

1. Представен е еЕЕДОП от участника, в който отново не е посочил инструментите, съоръженията и техническото оборудване собствени ли са или на трети лица.

2. Не е представена декларация за запознаване с обекта – свободна форма.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в документацията, комисията предлага Участника „МГА Инвест“ ЕООД, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, поради това, че не е изпълнил условие, посочено в документацията на обществената поръчка.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 2 - „МГА Инвест“ ЕООД, гр. Бургас, к-с. „Славейков“ бл. 27, вх. 9, ет. 1, оферта с вх. № 4704 – 2809/08.08.2018 г., 09:11 часа, поради обстоятелството, че не са представени документи за отстраняване на констатираните

в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

**2.Участник № 6 - ДЗЗД „Сливен 2018” („ЕР ТЕ Консулт Инженеринг” ЕООД и „Роман 9999” ЕООД), гр. Пловдив, бул. „Марица“ № 27, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 279/09.08.2018 г., 10:48 часа:**

**Мотиви:**

При прегледа на допълнително представените документи относно съответствието на участника за лично състояние и критериите за подбор Комисията установи следното:

1.Представени са еЕЕДОП от участника и партньора в обединението – „Ер Те Консулт Инженеринг” ЕООД, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2. Представена е декларация за запознаване с обекта – свободна форма.

3.Представен е еЕЕДОП от партньора в обединението – „Роман 9999” ЕООД, в които не е вписан едноличния собственик на капитала. еЕЕДОП не е подписан от едноличния собственик на капитала.

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в документацията и, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката комисията предлага ДЗЗД „Сливен 2018” („ЕР ТЕ Консулт Инженеринг” ЕООД и „Роман 9999” ЕООД), гр. Пловдив да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.**

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 6 - ДЗЗД „Сливен 2018” („ЕР ТЕ Консулт Инженеринг” ЕООД и „Роман 9999” ЕООД), гр. Пловдив, бул. „Марица“ № 27, ет. 2, оферта с вх. № 4700 – 279/09.08.2018 г., 10:48 часа, поради обстоятелството, че не са представени документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията на Възложителя, посочени в документацията и, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**3.Участник № 3 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Места“ № 46, оферта с вх. № 4704 – 2819/08.08.2018 г., 11:25 часа:**

**Мотиви:**

След обстоен преглед на Техническото предложение Комисията констатира следното:

**В Техническото предложение на Участник в частта Управление на критични точки не се съдържа описание, в което са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всеки от идентифицираните от Възложителя рискове като рискови „критични точки“, и описание на мерки за предотвратяване/преодоляване управление на посочените от Възложителя „критични точки“.**

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Места“ № 46, оферта с вх. № 4704 – 2819/08.08.2018 г., 11:25 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.**

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 3 - „Алпин Билдинг“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Места“ № 46, оферта с вх. № 4704 – 2819/08.08.2018 г., 11:25 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**4.Участник № 4 - Кооперация „Синвекс”, гр. Стара Загора, ул. „Парчевич“ № 2, офис 4-9, оферта с вх. № 3900 – 24/08.08.2018 г., 12:11 часа:**

**Мотиви:**

След обстоен преглед на Техническото предложение Комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника в частта Управление на критични точки не се съдържа следните идентифицирани от Възложителя „критични точки“: Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.; Неизпълнение на договорни задължения: неефективен технически и инвеститорски контрол; несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи.

В Техническото предложение на Участник в частта Управление на критични точки Участникът е посочил други „критични точки“.

За всички „критични точки“ Участникът не е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответната „критична точка“.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, ул. „Парчевич“ № 2, офис 4-9, оферта с вх. № 3900 – 24/08.08.2018 г., 12:11 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 4 - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, ул. „Парчевич“ № 2, офис 4-9, оферта с вх. № 3900 – 24/08.08.2018 г., 12:11 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

5.Участник № 7 - „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас, Южна промишлена зона, сграда със смесено предназначение Сатурн 2, оферта с вх.№ 4704-2833/09.08.2018 г., 10:50 часа:

**Мотиви:**

След обстоен преглед на Техническото предложение Комисията констатира следното:

В Техническото предложение на участника в частта Линеен график не са посочени дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Техническото предложение на участника в частта Управление на критични точки не се съдържа следните идентифицирани от Възложителя „критични точки“: Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор; Неизпълнение на договорни задължения: неефективен технически и инвеститорски контрол; предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи.

В Техническото предложение на Участник в частта Управление на критични точки Участникът е посочил други „критични точки“.

За всички „критични точки“ Участникът не е идентифицирал основните проявления и сфери, където може да окаже влияние съответната „критична точка“.

Техническото предложение не е предоставено на електронен носител в MS Word формат каквото е изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас, Южна промишлена зона, сграда със смесено предназначение Сатурн 2, оферта с вх.№ 4704-2833/09.08.2018 г., 10:50 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 7 - „Сатурн 2“ ООД, гр. Бургас, Южна промишлена зона, сграда със смесено предназначение Сатурн 2, оферта с вх.№ 4704-2833/09.08.2018 г., 10:50 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**6.Участник № 8 - „НСК София” ЕООД, гр. София, ул.“Тотлебен“ бл. 77, ет. 2, ап. 3, оферта с вх. № 4704-2834/09.08.2018 г., 10:54 часа:**

**Мотиви:**

След обстоен преглед на Техническото предложение Комисията констатира следното:

**В Техническото предложение на участника в частта Линеен график не са посочени дни за неблагоприятни атмосферни условия.**

**В Техническото предложение на участника в частта “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) - Участникът не е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.**

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага „НСК София” ЕООД, гр. София, ул.“Тотлебен“ бл. 77, ет. 2, ап. 3, оферта с вх. № 4704-2834/09.08.2018 г., 10:54 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.**

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 8 - „НСК София” ЕООД, гр. София, ул.“Тотлебен“ бл. 77, ет. 2, ап. 3, оферта с вх. № 4704-2834/09.08.2018 г., 10:54 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**7.Участник № 9 - „Кидат Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 2, оферта с вх.№ 4704-2835/09.08.2018 г., 10:58 часа:**

**Мотиви:**

След обстоен преглед на Техническото предложение Комисията констатира следното:

**В Техническото предложение на участника в частта “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) - Участникът не е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.**

**За всички „критични точки“ Участникът не е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответната „критична точка“.**

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага „Кидат Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 2, оферта с вх.№ 4704-2835/09.08.2018 г., 10:58 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.**

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 9 - „Кидат Груп“ ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 2, оферта с вх.№ 4704-2835/09.08.2018 г., 10:58 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**8.Участник № 10 - „Нов Стандарт 2012” ЕООД, гр.София, ж.к. „Овча Купел“, ул. „Костур”№ 18, оферта с вх.№ 4704-2836/09.08.2018 г., 11:01 часа:**

**Мотиви:**

След обстоен преглед на Техническото предложение Комисията констатира следното:

**В Техническото предложение на участника в частта “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) - Участникът не е предвидил дейности за контрол**

на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявенията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага „Нов Стандарт 2012“ ЕООД, гр.София, ж.к. „Овча Купел“, ул. „Костур“№ 18, оферта с вх.№ 4704-2836/09.08.2018 г., 11:01 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата Участник № 10 - „Нов Стандарт 2012“ ЕООД, гр.София, ж.к. „Овча Купел“, ул. „Костур“№ 18, оферта с вх.№ 4704-2836/09.08.2018 г., 11:01 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране, извършване на авторски надзор и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Сливен, гр. Сливен, Сграда с административен адрес гр. Сливен, кв. „Дружба“, блок 19-Е, Ж, З“, класирания на първо място участник - Участник № 1 - ДЗЗД „Сарел Саниране“ („Ирел Строй ЕНД Проджект“ ЕООД и „СА.И.Е.“ ЕООД), гр. София, бул. „Йерусалим“ бл. 51, бизнес сграда, офис 4 - оферта с вх. № 4700 – 270/07.08.2018 г., 10:38 часа**

**Мотиви:**

Горепосочения Участник отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участника е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално съотношение качество/цена“ и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

**IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2018-010>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2018-010>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

**\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**