

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН:

ИНЖ. КОЛЪО МИЛЕВ



ПРОТОКОЛ

Днес 19.12.2014 г., на основание Заповед № РД 15 - 2296/10.12.2014 г. на кмета на Община Сливен, в 16:30 часа, в стая № 19 се събра комисия в състав:

Председател: Апостол Русев – началник отдел СДКТО, при Община Сливен

и членове:

инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки“, Община Сливен

Кремена Борнавска – юрисконсулт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен

за изпълнение на поставената им задача: получаване, разглеждане и оценка на офертите за обществена поръчка, възложена чрез Публична покана с предмет: **„Доставка на обзавеждане, на директорски кабинет, административен кабинет и методичен кабинет във филиала на ЦДГ „Теменуга“, гр. Сливен“**.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 18.12.2014 г., 16:00 часа са получени 6 (шест) оферти от следните фирми:

1. "Телеком" ЕООД, гр. Варна, ул. „Тодор Димов“ 25, ет. 2, ап. 6, вх. № 4704 - 3591/17.12.2014 г., 11.40 часа;

2. "Сейл БГ" ЕООД, гр. София, кв. „Витоша“, ул. „проф. Георги Златарски“ 19, вх. № 4704 - 3601/17.12.2014 г., 15.09 часа;

3. „Декор – 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово, ул. „Д-р Жеков“ № 20 А, вх. № 4704 - 3603/18.12.2014 г., 09.04 часа;

4. „Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София, ул. „Родопски извор“, № 40, вх. В, ет. 3, ап. 32, вх. № 4704 - 3605/18.12.2014 г., 09:39 часа;

5. "Мебеллукс" АД, гр. Сливен, ул. „Банско шосе“ № 3, вх. № 4702 - 1068/18.12.2014 г., 15.21 часа;

6. „Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград, бул. „Димитър Благоев“ № 1, вх. № 4704 - 3617/18.12.2014 г., 15:30 часа.

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. Комисията установи, че не присъстват лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията реши офертите да бъдат разгледани по реда на постъпването им. Приложените в тях документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат оценени по методиката описана в документацията за участие.

След първоначално разглеждане на комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни пликове, върху които освен наименованието на участниците са посочени адрес за кореспонденция, телефон, факс (на пет оферти), e-mail, лице за контакт (на една оферта) и наименование на предмет на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Офертите бяха отворени по реда на получаването им и след проверка на приложените в тях документи комисията установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и документацията за участие.

1. Участниците са направили следните предложения:

№ по ред	Участник	Предложена цена, лева без ДДС	Срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя, календарни дни	Срок за реакция, след уведомяване за повреда, календарни дни
1.	„Телеком“ ЕООД, гр. Варна	7 701,00	15	1
2.	„Сейл БГ“ ЕООД, гр. София	7 787,00	35	3
3.	„Декор – 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово	5 857,00	10	1
4.	„Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София	5 849,78	3	1
5.	„Мебеллукс“ АД, гр. Сливен	8 446,50	0,5	0,25
6.	„Елтех“ ЕООД, гр. Димитровград	4 731,58	5	1

2. Оценяването на офертите бе извършено по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта“.

Показатели които формират комплексна оценка:

	ПОКАЗАТЕЛИ	ТЕЖЕСТ В КО, точки
K1	Показател – Предложена цена	40 точки
K2	Показател - Срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя	40 точки
K3	Показател - Срок за реакция, след уведомяване за повреда	20 точки

Комплексната оценка (КО) на офертите, се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$K = K1 + K2 + K3$, където

Показател K1 – „Предложена цена” - тежест 40 точки (максималният брой точки по този показател е 40 точки), определен по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{ПЦ (минимум лева)}}{\text{ПЦ (участник)}} * 40$$

където „ПЦ (минимум лева)” е най-ниската предложена цена, а „ПЦ (участник)” е предложената обща стойност, от оценявания участник по този показател.

Участникът с най - ниска предложена обща стойност получава най-висок брой точки, а за всеки следващ участник броя точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

Показател K2 – Срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя - тежест 40 (максималният брой точки по този показател е 40 точки), определен по следната формула:

$$K2 = \frac{\text{С минимум}}{\text{С (участник)}} * 40$$

където: „С минимум“ е най-краткият предложен срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка, от Възложителя, а „С (участник)“ е предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя, от оценявания участник. Участникът, предложил минимален срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка, от Възложителя, получава максимален брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се определя съобразно съотношението между стойностите, определени по цитираната формула.

Показател К3 – Срок за реакция, след уведомяване за повреда - тежест 20 (максималният брой точки по този показател е 20 точки), определен по следната формула:

$$K3 = \frac{\text{СП минимум}}{\text{СП (участник)}} * 20$$

където: „СП минимум“ е най-краткият предложен срок за реакция, след уведомяване за повреда, а „СП (участник)“ е предложеният срок за реакция, след уведомяване за повреда, от оценявания участник. Участникът, предложил минимален срок за реакция, след уведомяване за повреда, получава максимален брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се определя съобразно съотношението между стойностите, определени по цитираната формула.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималният брой точки, който може да получи един участник е 100. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най - ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна стойност и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и оценките по този показател са равни тогава комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнителя.

3.Комплексни оценки:

№ по ред	Участник	Предложена цена, лева без ДДС	Оценка	Срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя, календарни дни	Оценка	Срок за реакция, след уведомяване за повреда, календарни дни	Оценка	Комплексна оценка $K = K1 + K2 + K3$
1.	„Телеком“ ЕООД, гр, Варна	7 701,00	24,58	15	1,33	1	5,00	30,91
2.	„Сейл БГ“ ЕООД, гр, София	7 787,00	24,31	35	0,57	3	1,67	26,55
3.	„Декор – 2000“ ЕООД, гр, Гълъбово	5 857,00	32,31	10	2,00	1	5,00	39,31
4.	„Българска училищна индустрия“ ООД, гр, София	5 849,78	32,35	3	6,67	1	5,00	44,02

5.	"Мебеллукс" АД, гр. Сливен	8 446,50	22,41	0,5	40,00	0,25	20,00	82,41
6.	„Елтех” ЕООД, гр. Димитровград	4 731,58	40,00	5	4,00	1	5,00	49,00

След сравняване на получените резултати от оценяването, комисията класирах участниците, както следва:

- 1, Първо място: "Мебеллукс" АД, гр. Сливен – 82,41 точки;
- 2, Второ място: „Елтех” ЕООД, гр. Димитровград – 49,00 точки;
- 3, Трето място: „Българска училищна индустрия” ООД, гр. София – 44,02 точки;
- 4, Четвърто място: „Декор – 2000” ЕООД, гр. Гълъбово – 39,31 точки;
- 5, Пето място: "Телеком" ЕООД, гр. Варна – 30,91 точки;
- 6, Шесто място: "Сейл БГ" ЕООД, гр. София – 26,55 точки

Комисията предлага на кмета на Община Сливен да бъде сключен договор с "Мебеллукс" АД, гр. Сливен за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка на обзавеждане, на директорски кабинет, административен кабинет и методичен кабинет във филиала на ЦДГ „Теменуга“, гр. Сливен”.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване на 19.12.2014 г.

Комисия:

Председател:
Апостол Русев

членове:

1.
инж. Гинка Тужарова

2.
Кремена Борнавска