

УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЕН ИВАНОВ: /п. п./*

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед № РД 15-1138 от 25.08.2016 г.

дата: 24.01.2018 г.

П Р О Т О К О Л

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 11.01.2018 г., в 14:00 часа, в зала № 17, в сградата Община Сливен, бул. „Цар Освободител № 1, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 84/11.01.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача: разглеждане и оценка на на получените оферти за обществена поръчка, по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, възложена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Изграждане на ул. „Верила”, гр. Сливен“, обявена с обява изх. № 1200 - 365/04.12.2017 г., в състав:

Председател: инж. Стефан Кондузов – Заместник-кмет УТС, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – Директори дирекция „Общинска инфраструктура“, Община Сливен

2. инж. Велико Балабанов – главен експерт, дирекция „Общинска инфраструктура“, Община Сливен, Община Сливен

3. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки“, Община Сливен

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 28.12.2017 г., 17:00 часа (удължен с Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти изх. № 1200 – 393/20.12.2017 г.) за обществената поръчка с горепосочения предмет е получена 1 (една) оферта от следния участник:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен, ул. „Лъдженска“ № 1-А, оферта вх. № 4703 - 35/19.12.2017 г., 11:39 часа

След получаване на офертата всички членове на комисията в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и установи, че на заседанието присъства:

1. Павлин Стоянов Петров – упълномощен представител на Участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен.

След първоначално разглеждане на офертата комисията се увери, че е представена в запечатана, непрозрачна опаковка (плик), върху който освен наименованието на участника са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс, e-mail и наименование на предмета на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Комисията отвори офертата и обяви ценовата предложение, с което завърши публичната част на заседанието.

Комисията реши приложените в офертата на участника документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат разгледани Техническото и Ценовото предложения.

След проверка на приложените в офертата документи комисията установи, следното:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото, Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка, към Ценовото предложение са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти и отговарят на изискванията на Възложителя. Приложени са анализи за

всички предложени единични цени. Количествено-стойностната сметка – оферта, към Ценовото предложение и анализите са приложени на магнетин носител във формат Excel.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

Заседанието на комисията приключи на 11.01.2018 г. в 14,40 часа. Председателят на комисията обяви, че следващото задание на комисията ще бъде на 18.01.2018 г. в 15,30 часа.

Комисия:

Председател: /п./*

инж. Стефан Кондузов

1. /п./*

инж. Милко Харалампиев

2. /п./*

инж. Велико Балабанов

3. /п./*

Любомир Георгиев

4. /п./*

инж. Гинка Тужарова

Днес 18.01.2018 г. в 15,30 часа в стая № 17, в сградата Община Сливен, бул. „Цар Освободител“ № 1, се проведе второто заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 84/11.01.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача: разглеждане и оценка на на получените оферти за обществена поръчка, по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, възложена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Изграждане на ул. „Верила“, гр. Сливен“, обявена с обява изх. № 1200 - 365/04.12.2017 г., в състав:

Председател: инж. Стефан Кондузов – Заместник-кмет УТС, Община Сливен

и членове:

1.инж. Милко Харалампиев – Директори дирекция „Общинска инфраструктура“, Община Сливен

2.инж. Велико Балабанов – главен експерт, дирекция „Общинска инфраструктура“, Община Сливен, Община Сливен

3. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен

4.инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки“, Община Сливен

Комисията продължи своята работа с разглеждане и оценяване на Техническото и Ценовото предложение на Участника.

1. Допуснатият участник е направил следното предложение:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството (РП)

1.2. Срок за изпълнение на СМР – 56 (петдесет и шест) календарни дни, след подписване на протокол за откриване на строителната площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.3. Предложена обща цена за изпълнение предмета на договора – 158 983,80 лева (сто петдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и три лева и осемдесет стотинки) без ДДС и 190 780,56 лева (сто и деветдесет хиляди седемстотин и осемдесет лева и петдесет и шест стотинки) с ДДС;

Комисията няма да приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т. к. участникът е един и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатата оферта.

Оценяването на офертата бе извършено по критерия за възлагане: „Оптимално съотношение качество/цена” въз основа на: „Цена и качествени показатели”.

Показатели за оценка:

Показател К1 - „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) Тежест: 25

„Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) - последователност и взаимна обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Тегловен коефициент – 25 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 25 точки. Скалата за оценка на Показател РП е тристепенна – 5, 15 и 25 точки, в съответствие с взаимната съгласуваност/обвързаност на предлаганите за изпълнение дейности и изискванията на Възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват чрез експертна оценка. В тази част от офертата всеки Участник следва да опише технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне или надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности, следва да се опишат в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Когато участникът предлага паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, следва да опише каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се съобрази с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. В случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, участникът следва да опише какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката. Следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката, чрез представяне на линеен график и/или диаграма на механизация и работната ръка или подобно.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи с поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности и атмосферните условия. Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност биха гарантирали единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация, без оптимизация на сроковете или надграждане на технологичния подход.	5	
Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за едно или две	15	

<p>от изброените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)*. <p>*За да се приемат за надграждани, предложенията по отношение на замърсяването, те следва да надвишават изискванията, определени в действащото законодателство.</p>		
<p>Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.</p> <p>При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци))*. <p>*За да се приемат за надграждани, предложенията по отношение на замърсяването, те следва да надвишават изискванията, определени в действащото законодателство.</p> <p>Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.</p>	25	
<p>В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 точки и/или в предложени Линеен график се установява нереалистичност в срока за изпълнение на една или повече от дейностите, съобразно сроковете, определени в действащото законодателство и стандарти участникът ще бъде отстранен.</p>		

Максималният брой точки по този показател е 25.

Показател K2 - „Срок за изпълнение на СМР” Тежест: 25

Определя се по следната формула:

$$K2 = \frac{C_{\text{минимум}}}{C(\text{участник})} * 25$$

C (участник)

където: „С минимум” е най-краткият предложен срок за изпълнение на СМР, а „С (участник)” е предложенят срок за изпълнение на СМР, от оценявания участник. Участникът, предложил минимален срок за изпълнение на СМР, получава максимален брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се определя съобразно съотношението между стойностите, определени по цитираната формула.

Забележка: Срокът за изпълнение на обществената поръчка не може да бъде по-дълъг от 30 календарни дни, след датата на откриване на строителна площадка.

Показател К3 - „Предложена цена за изпълнение на СМР” Тежест: 50

Определя се по следната формула:

$$K3 = \frac{\text{ПЦ (минимум лева)}}{\text{ПЦ (участник)}} * 50$$

където „ПЦ (минимум лева)” е най-ниската предложена цена за изпълнение на СМР, а „ПЦ (участник)” е предложената цена за изпълнение на СМР, от оценявания участник по този показател. Участникът с най - ниска предложена цена за изпълнение на СМР получава най-висок брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

Комплексната оценка, за всяка обособена позиция се определя по следната формула:

$$K_0 = K1 + K2 + K3$$

където:

K1 - “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) - тежест в комплексната оценка - 25 (максималният брой точки по този показател е 25 точки)

K2 - „Срок за изпълнение на СМР” - тежест в комплексната оценка - 50 (максималният брой точки по този показател е 25 точки)

K3 – „Предложена цена за изпълнение на СМР” - тежест в комплексната оценка - 50 (максималният брой точки по този показател е 50 точки)

Оценката по отделните показатели се определят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималния брой точки, който може да получи един участник е 100. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка K₀, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока комплексна оценка K₀ на офертата, за обществената поръчка. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни се прилага чл. 58 от ППЗОП. Участникът, класиран от Комисията на първо място се определя за изпълнител на обществената поръчка.

Комплексна оценка:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен:

1.1. Показател К1 - „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП):

В Работната си програма участникът е описал технологичния подход, който планира да приложи. Работната програма на Участника обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Описани са всички строително - монтажни дейности в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително и тяхната продължителност. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката, чрез представяне на подробен линеен график и диаграми на механизация и работната ръка.

Комисията оценява участника СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;

- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;

- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)

1.2. Показател К2 - „Срок за изпълнение на СМР”:

С минимум

$$K2 = \text{-----} * 25$$

$$C (\text{участник}) \\ 56 \\ K2 = \frac{56}{56} * 25$$

$$K2 = 25,00 \text{ точки}$$

1.3. Показател К3 - „Предложена цена за изпълнение на СМР”

$$\frac{\text{ПЦ (минимум лева)}}{\text{ПЦ (участник)}} * 50 \\ K3 = \frac{158\,983,80}{158\,983,80} * 50$$

$$K3 = 50,00 \text{ точки}$$

К3 = 50,00 точки

Комплексна оценка:

$$K_o = K1 + K2 + K3$$

$$K_o = 25 + 25 + 50$$

$$K_o = 100,00 \text{ точки}$$

След разглеждане на получените резултати от оценяването, комисията класира участниците, както следва:

1.Първо място: СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен – с Комплексна оценка K_o 100,00 точки

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, отправена с обява изх. № 1200 - 365/04.12.2017 г., с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Изграждане на ул. „Верила”, гр. Сливен“: СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ПЗЗОП на 18.01.2018 г.

Комисия:

Председател: /п./*
инж. Стефан Кондузов

1. /п./*
инж. Милко Харалампиев

2. /п./*
инж. Велико Балабанов

3. /п./*
Любомир Георгиев

4. /п./*
инж. Гинка Тужарова

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РУМЕН ИВАНОВ /п. п./*

**Заместник–кмет на община Сливен
съгласно Заповед № РД 15 – 1138 от
25.08.2016 г.**

получил протокола на 18.01.2018 г.

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД