

УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЕН ИВАНОВ /п. п./*

***Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

дата: 12.07.2017 г.

ДО

Г-Н РУМЕН ИВАНОВ

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 652/09.05.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, разгледала, оценила и класирала получените оферти по процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Рехабилитация и благоустрояване на поречията на р. Асеновска” по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.015 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Сливен”, Приоритетна ос “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 15 - 652/09.05.2017 г. назначената с нея Комисия в състав: Председател: инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен и членове: ланд. арх. Емилия Кючукова – главен експерт, отдел „Екология“, Община Сливен и експерт „Озеленяване“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен"; Александрина Кънева – началник отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен"; Митка Крълева – началник отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и ръководител на проект "Подобряване на градската среда на Сливен"; инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен и Резервни членове: Председател на комисията - инж. Стефан Качаров – главен експерт, дирекция ОИ, Община Сливен и Член на комисията - Любомир Георгиев – главен експерт, отдел ПНО, Община Сливен, изпълни възложените й задачи при следната организация на работа:

Комисията се събра на първото си заседание в 13.30 часа на 09.05.2017 г. в стая № 17 в сградата на Община Сливен.

Поради отсъствие на редовния член - Александрина Кънева – началник отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен" мястото бе заето от резервния член - Любомир Георгиев – главен експерт, отдел ПНО, Община Сливен.

Председателят на комисията получи с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 4 (четири) оферти от следните участници:

1. „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Геопроект инженеринг“ ООД), гр. Петрич, ул. „Места” № 22, оферта с вх. № 4700 - 125/05.05.2017 г., 11:05 часа;

2. „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, офис 2, оферта с вх. № 4704 - 1398/05.05.2017 г., 14:29 часа;

3. Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков” № 2, ет. 3, оферта с вх. № 4700 - 126/05.05.2017 г., 16:22 часа;

4. „Монолит” ООД, гр. Сливен, ул. „Р. Даскалов“ № 6, оферта с вх. № 4704 - 1405/05.05.2017 г., 16:22 часа,

след което в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието присъства:

1. Лиляна Михова Стойнова – упълномощен представител на участинка „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване и обявяване на тяхното съдържание, което подробно е описано в протокола от работата на комисията. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от трима члена на комисията и упълномощения представител на участника „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен. Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен не бяха подписани от упълномощения му представител.

След извършване на описаните действия публичната част на заседанието на комисията приключи в 14,35 часа на 09.05.2017 г.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, в 11:00 часа на 15.05.2017 г., в стая № 17, в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Относно офертите на участниците:

1. „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Геопроект инженеринг“ ООД), гр. Петрич;

2. „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен;

3. Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол;

4. „Монолит” ООД, гр. Сливен

комисията констатира несъответствия и липса на информация, подробно описани в Протокол № 2 от 15.05.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията в един и същи ден изпрати на всички участници протокол № 2 от от 15.05.2017 г., с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 06.06.2017 г. в 15:30 часа, като проведе 3 (три) закрити заседания.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, в 13:00 часа на 15.06.2017 г, в стая № 17, в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 - „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич е представил в срок документи с вх. № 4700 - 163/09.06.2017 г., 09:33 часа.

При прегледа Комисията установи представените документи, подробно описани в Протокол № 3 от 15.06.2017 г.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич, до разглеждане на техническото предложение.

2. Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен е представил в срок документи с вх. № 4704 - 1779/09.06.2017 г., 10:50 часа.

При прегледа Комисията установи представените документи, подробно описани в Протокол № 3 от 15.06.2017 г.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническото предложение.

3. Участник № 3 – Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Планта“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол е представил в срок документи с вх. № 4700 - 166/13.06.2017 г., 09:30 часа.

При прегледа Комисията установи представените документи, подробно описани в Протокол № 3 от 15.06.2017 г.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Планта“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол, до разглеждане на техническото предложение.

4. Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен е представил в срок документи с вх. № 4704 – 1815/13.06.2017 г., 14:10 часа.

При прегледа Комисията установи представените документи, подробно описани в Протокол № 3 от 15.06.2017 г.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника - „Монолит” ООД, гр. Сливен до разглеждане на техническото предложение.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценяването им въз основа на „Икономически най – изгодна оферта”, съгласно избраният критерий „Оптимално съотношение качество/цена” по Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка, подробно описана в документацията за участие в процедурата и в Протокол № 3 от 15.06.2017 г.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

I. За Участник № 1 - „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството

1.2. Подробен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4 (4 бр.);

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5 (4 бр.);

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6 (4 бр.).

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

II. За Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:
 - 1.1. Работна програма за изпълнение на строителството
 - 1.2. Подробен Линеен график за видове СМР
 - 1.3. Управление на критични точки
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

III. За Участник № 3 – Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Планте“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:
 - 1.1. Работна програма за изпълнение на строителството
 - 1.2. Подробен Линеен график за видове СМР
 - 1.3. Управление на критични точки
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4 (4 бр.);
3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5 (4 бр.);
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6 (4бр.).

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. За Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:
 - 1.1. Работна програма за изпълнение на строителството
 - 1.2. Подробен Линеен график за видове СМР
 - 1.3. Управление на критични точки
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като приложи Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка по показатели:

- По част строителство: Показател “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП);
- По част строителство: Показател – „Управление на критични точки“ (УКТ)

I. За Участник № 1 - „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич:

1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма на участника започва с кратко описание на подготовката на строителната площадка и обезопасяването на обекта, в т.ч. подготовка и поставяне на информационни табели, изграждане на временни складове за строителни материали, временни офиси и битови помещения, захранване с ток, вода, химически тоалетни и др.

Разписана е организацията, която участника прилага при доставката на материали и оборудване.

Начинът на осъществяване на комуникация между страните в строителния процес е описана в отделна точка. Изброени са отговорностите на техническия персонал и служителите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, в т.ч. ръководител екип, технически ръководител, отговорник по контрола и качеството на материалите, експерт Безопасност и здраве, експерти по специалности и др.

Мерките по безопасност на работата включват: укрепване срещу падане на строителните материали, доставяни на обекта, използване на лични предпазни средства, поддържане на чисти пътища и проходи за доставка на материали, използване на обучен персонал за работа с механизацията и др.

Линейният график включва всички дейности, съгласно количествената сметка към Документацията за участие. Участникът предлага изпълнение на СМР в рамките на 240 дни, разпределени условно в 8 месеца по 30 дни. Към всяка позиция от СМР дейностите са посочени: брой машини, които ще се използват, машиносмени, брой хора и работни дни.

В управлението на работните процеси, гарантиращи желания резултат, участникът декларира, че притежава дългогодишен опит при изпълнението на сходни обекти.

Във връзка с опазването на околната среда, дружеството е изявило готовност за спазване изискванията на ЗУП, по отношение депониране и изхвърляне на твърди и течни отпадъци. Предвидени са мерки за предотвратяване замърсяването с прах, мерки за предпазване на пътищата от замърсяване.

Комисията оценява участника „ЕнЕм“ ДЗЗД, гр. Петрич по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните, заложи в поръчката дейности, което е видно от линейния график. Работната програма включва подготвителни дейности. Последователността и продължителността на дейностите, предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са видни единствено от линейния график и диаграмите към него.

Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност гарантират единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Липсва надграждане на технологичния подход, както и описание на конкретните методи и техники на работа /за всяка от основните видове СМР по части/. Липсва оптимизация на сроковете.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

В началото на техническото предложение по показател „УКТ” са посочени причините, които могат да доведат до настъпване на идентифицираните от Възложителя критични точки. Към изоставяне от срока са посочени продължителни неблагоприятни атмосферни условия; аварирание на строителна техника и механизация; грешки, недостатъци и други несъответствия при изпълнени СМР. По сходен начин са разгледани предпоставките за настъпване на останалите две групи критични точки.

В табличен вид е онагледен математическия модел за оценка на критичните точки. Представен е начинът за оценка на вероятностите, въздействието и начинът на оценка на общата стойност на риска, като произведение от вероятността и въздействието.

Мерките за предотвратяване и намаляване на риска са описани на три места в техническото предложение: две общи групи мерки, характерни за осигуряване на качество на строителните дейности; мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска, към всяка, идентифицирана от Възложителя критична точка и „други мерки и методи за намаляване и преодоляване на възможните рискове”, посочени общо в края на техническото предложение. Последните са насочени към спазване на изискванията за безопасност и здраве, пожаробезопасност, мерки свързани с опазване на околната среда и други.

При забава на плащания изпълнителят се ангажира да използва собствен капитал до възобновяване на регулярното плащане от страна на възложителя. При евентуално влягане на некачествени материали, участникът посочва готовност за промяна на доставчика и наемане на допълнителен брой експерти по контрол на качеството. При настъпване на риск от неподдържане техническа изправност на превозни средства и машини, участникът предвижда наемане на допълнителна техника.

За недопускане/предотвратяване на влягане на некачествени материали, конструкции и изделия, участникът посочва като превантивна мярка внедрената си система за контрол на качеството на вляганите строителни продукти; съгласуване на материалите с Възложителя; наличието на сертификати за качество, съгласно българското и европейско законодателство и други.

Комисията оценява участника „ЕнЕм“ ДЗД, гр. Петрич по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание на идентифицираните от Възложителя „критични точки“. Описани са мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на „критичната точка“. Предлаганите мерки за недопускане/предотвратяване на критична точка 1.1. „Изоставяне от срока при текущото изпълнение на възложена дейност“, както и мерки за преодоляване на критични точки 1.2. „Забавяне в срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини, независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор“ и 3.5. „Предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително-монтажните работи“ реално не са от естество, позволяващо предотвратяването или преодоляването им. За критична точка 1.2. е предвиден единствено „контрол“ по отстраняване на забележки при подписване на Протокол /Образец 15/. За критична точка 3.5. участникът е посочил, че „ще направи анализ на дейностите, довели до подобно увеличаване и адекватни мерки за преодоляването му“ за критична точка 1.1. са споменати „превантивни мерки“ за недопускане на изоставянето, без горепосочените да са конкретизирани.

Комплексна оценка на участника:

$$КО = РП + УКТ + Ц$$

$$КО = 5 + 15 + Ц$$

$$КО = 20 + Ц$$

Ц.За Участник № 2 - „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен:

1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма на участника започва с изброяване на необходимите нормативни документи, които следва да се спазват, стратегията и методите на работа на изпълнителя, гарантираща качество на строителството. Описани са подготвителните работи, включващи изграждането на временни постройки, осигуряване на средства за пожарна безопасност, контейнери, временно храняване и т.н. Разписани са отговорностите и задълженията на

инженерно-техническият състав, контрола, който дружеството осъществява за осигуряване на качество на стр. материали, в т. ч. начините на тяхното транспортиране и съхранение.

Предвидени са мерки за опазване на околната среда и за ограничаване на шумовото замърсяване като: поддържане в изправност на висококачествена техника, избягване на работата на механизацията на празен ход, ограждане с плътна ограда на обекта, покриване на материалите, покриване на каросериите на МПС, измиване на гуми и шасита на превозните средства, пръскане с вода на непавирани повърхности и други. Предвидени са мерки за намаляване затрудненията на местното население като: обезопасяване на работните места, обозначаване на опасните райони и др.

Към всяка една част от проектирането са начертани основните строително-монтажни работи, техниката и оборудването, които участникът ще използва за конкретния вид дейност, както и човешкия ресурс и материали.

В допълнение е направен и обобщен списък на броя и специалностите на работниците, обобщен списък на собствената и наета техника.

Участникът предвижда срок за изпълнение от 220 календарни дни от подписване на Протокол Обр. 2 за извършване на дейностите, предмет на поръчката.

Подробно е разгледана технологията на строителните процеси, в т. ч. изпълнението на земни работи и изкопи; видовете настилки, съгласно Техническата спецификация; полагането на бордюри; павета на пясъчна подложка; изпълнение на електроинсталация и т.н. Предложени са техники на работа, гарантиращи качествено изпълнение на дейностите. Напр.: при полагането на паважна настилка е предвидено оплътняване на вертикалната структура на „легло“, трамбоване на първия слой фракция, полагане на дървени летви в слоя от ситна фракция, за получаване на равно „легло“ и т.н. При поставянето на бетонови бордюри технологията включва: подготовка на стабилна основа; изчисляване дълбочината на изкопа /описан е начинът/; изпълнение на бетоново „легло“ със сухи готови строителни смеси, за устойчивост срещу замръзване; навлажняване на повърхността на бордюрите, която ще бъде в контакт и т.н.

По аналогичен начин е представено технологичното изпълнение на останалите видове работи.

В отделна точка са разгледани, ключови моменти в технологично и организационно отношение, гарантиращи техническите преимущества на предложението като: местоположение на изпълнителя, създаване на интернет сайт с актуална информация за напредъка на строителството, поддръжка на голям брой машини и автопарк, съкратени срокове за изпълнение и др.

Комисията оценява участника „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Работната програма включва изпълнението на строително-монтажните дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Същите са съобразени с местоположението и спецификата на обекта и работата при различни атмосферни условия. Подготвителните дейности са ясно описани.

Технологията на строителния процес гарантира неговата оптимизация, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Предвидени са мерки за ограничаване на замърсяването на всички елементи на околната среда – въздух (в т.ч. прахово замърсяване) вода, почви, шум. В допълнение са предвидени мерки за намаляване на затрудненията на местното население.

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

В т. I. по показател УКТ – Въведение Участникът е дал определение на понятието „критична точка“, представил е етапите в процеса на управление на критичните точки и основните методи за оценка и очаквано въздействие.

За всички, идентифицирани от Възложителя, критични точки са представени: аспекти на проявление, сфери на влияние, вероятност от настъпване и степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването им, мерки за отстраняване и управление на последиците.

В допълнение, офертата съдържа допълнителни, идентифицирани от участника, критични точки, които биха повлияли на изпълнението на проекта, като: изключително неблагоприятни климатични условия, рискове, свързани с безопасността на работа, възникване на пожар или авария.

Към времевите критични точки изоставянето в срока е разгледано в следствие на: забава при доставка на материали, некачествено изпълнение на дадено СМР, обща заболяемост на работниците.

Мерките за недопускане забава в срокове включват: предварително сключени договори за доставка на материали, с фиксирани графици; извършване на профилактични прегледи, през 30 дни на работниците на обекта; изместване на часовете на работното време, при високи дневни температури; провеждане на ежедневни инструктажи на работната площадка и др.

Мерките за отстраняване на последиците от настъпване на критичните точки, в областта на забавяне на СМР са: готовност за смяна на доставчика на материали; налагане на персонални санкции на виновни лица; разместване или увеличаване на производственото звено, с цел компенсирание на забавянния; преправяне на извършено СМР за сметка на Изпълнителя /при некачествена работа/ и др.

При забава на плащания от страна на Възложителя участникът се ангажира да използва осигурена кредитна линия за нуждите на обекта; да осигури допълнителни средства от собствени приходи и заема финансов ресурс; да застрахова договора; да договори разсрочено плащане към доставчици и др.

По аналогичен начин са описани конкретни действия за недопускане на всяка една, идентифицирана от Възложители или дружеството критична точка и отстраняване на последиците при евентуалното и настъпване.

Комисията оценя участника „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

За всички критични точки са в сила следните обстоятелства:

- Отчетени са възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценена е вероятността от настъпване и степента и на въздействие върху изпълнението на договора. Оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването „критична точка“.

Комплексна оценка на участника:

КО = РП + УКТ + Ц

КО = 25 + 25 + Ц

КО = 50 + Ц

III. За Участник № 3 – Обединение „Зелена среда“ („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Плантс“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол:

1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Предложението на участника съдържа реда за изпълнение на строителството от гледна точка на необходимите нормативи и актове и последователността на строителните работи по части и дейности. Разработена е карта на строителния процес, като в организационно отношение са обособени три основни етапа:

1. Разделяне на обекта на участъци и оборудване на временното строителство;
2. Подбор на персонал и механизация за всеки вид работа и изпълнение съгласно нейната специфика;
3. Приключване на СМР, подписване на Акт обр. 15, окончателно приключване и възстановяване на мястото.

Начертани са йерархичните зависимости между участниците в проекта и отговорностите на всички страни, в т. ч. и на основния ръководен и експертен персонал на участника.

Работната програма продължава с подробно описание на технологичния подход при изпълнение на видовете СМР по части. Представен е снимков материал и схеми за онагледяване на технологичния подход. Напр.: при изграждане на комбинирано спортно игрище е посочен стандартния размер на волейболната мрежа, нейната конструкция, размерите и параметрите на баскетболната конструкция, начина на монтаж на съоръженията и т.н.

При описание на технологията на полагане на лята ударопоглъщаща каучукова настилка са посочени: необходимите атмосферни условия, при които трябва да се извършва дейността, начина на полагане на пласта от гранули и дейностите, необходими за постигане на качество на настилната след полагане на гранулите.

По аналогичен начин е представена технологията на доставката и монтаж на бордюри, полагането на тротоарни настилки, асфалт, изпълнение на тревна настилка, изграждане на обществена тоалетна и всички необходими за това строително-монтажни работи, технологията за засаждане на различните видове растения и др.

В т. I.3 е направено описание на мерките за опазване на околната среда, в т. ч превантивни природозащитни мерки, начина на третиране на твърди, течни и друг вид отпадъци. В допълнение, в табличен вид, са посочени конкретни мерки за предпазване на атмосферния въздух, водните обекти, почвите, биоразнообразието, намаляване на шума, предпазване здравето на населението и др.

Линейният календарен график се състои от таблична и графична част. В него е определен разхода на труд и машинно време, началото и края на видовете СМР, необходимата механизация и човешки ресурси, дневната производителност. Графикът включва всички видове СМР, съгласно количествената сметка към документацията за участие. Общата продължителност на работа е представена в рамките на 240 календарни дни, до подписване на Констативен акт Образец 15.

Комисията оценява участника Обединение „Зелена среда“, гр. Ямбол по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение и атмосферните условия. Подробно за разписани необходимите подготвителни дейности.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за ограничаване на шумовото замърсяване в района на изпълнение, както и ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Сроковете за изпълнение на дейността са съгласно посочените от възложителя в документацията за участие. Липсва оптимизация на сроковете.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е описал етапите, през които преминава процесът на управление на риска, както и изискванията към методологията, която следва да се използва за неговото управление. Схематично са начертани основните рискове през жизнения цикъл на проекта (строителство и експлоатация).

Техническото предложение продължава с представяне на идентифицираните от възложителя „критични точки“. Към всяка от тях са описани: мерки за въздействие върху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска. За някои от критичните точки са описани обхвата и степента на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка.

Към мерките за предотвратяване на времевите критични точки, участникът е посочил: поддържане на контакт с доставчика и следене за изпълнението на доставките в заложените времеви рамки, своевременно изпълнение на писмено зададените предписания и препоръки и др. При забавено плащане по договора от страна на възложителя участникът се ангажира да осигури допълнително финансиране от други източници за осигуряване на доставки и ресурси, за плащане на осигуровки, данъци и такси. Допълнителни мерки за преодоляване на тази критична точка са: договаряне на отложени плащания с доставчици, съставяне на план за компенсиране на

евентуално закъснение, изпращане на уведомителни писма до възложителя, изготвяне на План за реорганизация на работната ръка, с цел намаляване на производствените разходи.

Идентифицирани са предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на СМР, като: инфлация, риск от наличност и колебание в чуждестранна валута, промяна в местни данъци и такси и др. За гореописаните предпоставки участникът е предвидил конкретни мерки за преодоляване и отстраняване на последиците им.

Във връзка с поддържане в техническа изправност на превозните средства и механизацията, участникът предвижда ремонт на второстепенни възли и детайли, хидравлични маркучи, ел. инсталации, контакти и други, както и подмяна на цели възли и детайли, или подмяна с аналогична техника и механизация.

Към мерките за предотвратяване на времевите рискови на две места участникът предвижда дейности „по време на етапа на разработване на работния проект”. Обектът в настоящата обществена поръчка има разработен инвестиционен проект във фаза „Работен” и издадено Разрешение за строеж.

Комисията оценява участника Обединение „Зелена среда“, гр. Ямбол по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание на идентифицираните от Възложителя „критични точки“. Описани са мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“. Степента на влияние на част от критичните точки не е оценена. 3.2. „Неефективен технически и инвеститорски контрол“, 3.3. „Влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя“, 3.4. „Несъгласуване с Възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали, 3.6. Неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини. За част от тях единствено е посочено, че вероятността от настъпването им е малка. Не са посочени сферите, върху които могат да окажат влияние горепосочените критични точки (като възникване на инциденти и наранявания на работници; неодобрение на извършено СМР от страна на строителен надзор, Възложител; забавяне на въвеждането на обекта в експлоатация и др.).

Комплексна оценка на участника:

$$КО = РП + УКТ + Ц$$

$$КО = 15 + 15 + Ц$$

$$КО = 30 + Ц$$

IV. За Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:

1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Участникът предвижда изпълнение на строително-монтажните работи в рамките на 196 дни. В работната програма е направено описание на процеса на осъществяване на контрол, който дружеството прилага. Организацията на доставките включва: контрол на качеството на влаганите материали; периодичност на доставяне, транспортиране, съхранение и свързаност между производствените графици и периодите на доставка. Гореописаните процеси са представени в работната програма.

Предвидени са подготвителни строителни работи, като изграждане на временно строителство, ел. и ВиК захранване, поставяне на подвижни тоалетни, указателни табели и др. Начертани са ангажиментите на инженерно-техническия персонал – ръководител, технически ръководител, експерт „Координатор по безопасност и здраве”.

В отделна точка накратко са изброени основните дейности по части, съгласно инвестиционното проектиране. Обърнато е внимание на осигуряването на безопасността по време на строителство. Мерките за опазване на околната среда включват: недопускане използването на МПС с неизправни двигатели, покриване на товарите на превозните средства, ежедневно почистване на работния участък, своевременно изнасяне на празни опаковки от бои, грундове и др., застилане с PVC фолио в зоните за складиране на строителни разтвори. Участникът е разяснил

причините, които могат да доведат до замърсяване на околната среда и е посочил конкретни дейности, които се ангажира да изпълни.

В отделна точка е направен опис на механизацията, като са посочени основните и технически характеристики. Механизацията включва: челни товарачи, телескопични повдигачи, електрически компресори, машини за направа на циментови замазки, машини за рязане на настилки, металорежещи и пробивни машини и др. Обърнато е внимание на мерките за осигуряване на пожарна и аварийна безопасност.

Съгласно диаграмата на работната ръка, част от линейния график, се предвижда среден брой работници на обекта – 10. Подготвителните строителни работи са предвидени да се извършат в рамките на 2 седмици. Посочено е време от 1 седмица за почистване на строителната площадка и извозване на отпадъци.

Комисията оценява участника „Монолит“ ООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Дейностите, описани в работната програма, са съобразени със спецификата на поръчката. Предвидени са подготвителни дейности.

Участникът е акцентирал върху описание на безопасните условия на труд, опазването на околната среда и подготвителните СМР дейности. Последователността и продължителността на конкретните строително-монтажни работи, описани в Техническата спецификация на Възложителя, са видни, обобщено, единствено от линейния график.

Не са представени методи и техники на работа на видовете дейности, съгласно инвестиционния проект, които да гарантират, че предложените съкратени срокове няма да повлияят на качеството на строителството. Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност гарантират единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в документацията.

2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Техническото предложение по показател УКТ съдържа всички, идентифицирани от Възложителя критични точки. Към някои от тях участникът е включил отделни подрискове. Напр. към времевите критични точки са разгледани различни предпоставки за забавяния: забавяне в издаване на разрешение за достъп до обекта и подписване на Протокол 2а; забавяне на одобряване на Работната програма, календарния график, необходимите уточнения и задания от страна на Възложителя; необходимост от допълнителни дейности на строителната площадка; забавяне, в следствие на лоши метеорологични условия; забавяне, причинено от недобра координация в технологичните процеси и др.

Посочени са сферите на влияние на основните критични точки: върху изпълнението, планирането, организацията, контрола и приемането, вътрешния одит и др.

Участникът е предложил мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците от настъпването му за по-голяма част от идентифицираните от Възложителя критични точки. В случай на забавяния дружеството се ангажира да включи допълнителна механизация и работна ръка, както и да преработи календарния си график.

За предотвратяване или преодоляване на критична точка 3.3. „Влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя“ са описани следните мерки: получаване на одобрение от Възложителя и осигуряване на необходимите сертификати, спецификации и инструкции за полагане; осъществяване на входящ контрол на материалите, преди тяхното складиране; подходящо съхранение; използване на специализиран програмен продукт; отстраняване на материали, които не са в списъка на одобрените и др.

Изложението на част от критичните точки /3.1. „Забава на плащания по договора от страна на Възложителя“ и 3.2. „Неефективен технически и инвеститорски контрол“ / е кратко. За критична точка 3.2. участникът посочва единствено отговорността на Възложителя при осъществяването на инвеститорски контрол. Действията, които дружеството предвижда да предприеме при забава на плащания също не са конкретизирани.

Комисията оценя участника „Монолит“ ООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Направено е описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“. Налице са следните обстоятелства:

В техническото предложение по показател УКТ за критични точки 3.1., „Забава на плащания по договора от страна на Възложителя“ и 3.2., „Неефективен технически и инвеститорски контрол“ по същество не се предлагат конкретни мерки за предотвратяването/преодоляването им и управление на последиците им.

Комплексна оценка на участника:

КО = РП + УКТ + Ц

КО = 5 + 5 + Ц

КО = 10 + Ц

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за 20.06.2017 г. в сградата на Община Сливен, гр. Сливен, бул. „Цар Освободител“ № 1, стая № 17 от 11:00 часа, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи своята работа на 15.06.2017 г. в 15:55 часа, като проведе 1 (едно) закрито заседание.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, в 11:00 часа на 20.06.2017 г., в стая № 17, в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Поради отсъствие на редовния член - Александрина Кънева – началник отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на градската среда на Сливен" мястото бе заето от резервния член - Любомир Георгиев – главен експерт, отдел ПНО, Община Сливен.

Председателят на комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на публичното заседание присъстват:

1. Елена Симеонова Атанасова – упълномощен представител на участника „Монолит“ ООД, гр. Сливен;

2. Елена Дечкова Дечева - упълномощен представител на участника Обединение „Зелена среда“ („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол

3. Лиляна Михова Стойнова - упълномощен представител на участника „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им и ги оповести:

1. Ценово предложение на Участник № 1 - „ЕнЕм“ ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич

1.1. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 1 144 761,50 лева (словом: един милион сто четиридесет и четири хиляди седемстотни шестдесет и един лева и петдесет стотинки) без ДДС или 1 373 713,80 лева (словом: един милион триста седемдесет и три хиляди седемстотин и тринадесет лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

При отварянето на ценовото предложение на Участника Комисията констатира, че в предложението липсват: т. 4 „4. При формирането на конкретните единични анализни цени са включени всички операции, необходими за извършване на съответния вид работа.“ и т. 5, т. 5.1. и 5.2. „5. Предложената единична цена е формирана със следните елементи на ценообразуване:

5.1. Часова ставка.....лв/ч. час; 5.2. Допълнителни разходи върху труда.....%“.

2. Ценово предложение на Участник № 2 - „Билдинг - ТД“ ЕООД, гр. Сливен:

2.1. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 1 151 676,36 лева (словом: един милион сто петдесет и една хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС или 1 382 011,63 лева (словом: един милион триста осемдесет и две хиляди и единадесет лева и шестдесет и три стотинки) с ДДС.

3.Ценово предложение на Участник № 3 - Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол:

3.1. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 1 101 045,37 лева (словом: един милион сто и една хиляди и четиридесет и пет лева и тридесет и седем стотинки) без ДДС или 1 321 254,44 лева (словом: един милион триста двадесет и една хиляди двеста петдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) с ДДС.

4. Ценово предложение на Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:

4.1. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 1 098 596,01 лева (словом: един милион деветдесет и осем хиляди петстотин деветдесет и шест лева и една стотинки) без ДДС или 1 318 315,22 лева (словом: един милион триста и осемнадесет хиляди триста и петнадесет лева и двадесет и две стотинки) с ДДС.

След оповестяването на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието.

Председателят на комисията благодари на представителите на участниците за присъствието им на откритото заседание и ги покани да напуснат.

Комисията приключи своята работа на 20.06.2017 г. в 11:25 часа, като същата проведе 1 (едно) открито заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, в 10:00 часа на 11.07.2017 г., в стая № 17, в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и констатира, че ценовите предложения на участниците: „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен; Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол и „Монолит” ООД, гр. Сливен са съставени по образец – Приложение № 3 към документацията за участие и заедно с КСС – Приложение № 3.1 и анализите за отделните видове работи, към тях отговарят на изискванията на Възложителя.

За Участник № 1 - ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич, комисията констатира, че ценовото предложение не е съставено по образец – Приложение № 3 към документацията за участие. В него липсва т. 4 „4. При формирането на конкретните единични анализни цени са включени всички операции, необходими за извършване на съответния вид работа.“ и т. 5, т. 5.1. и 5.2. „5. Предложената единична цена е формирана със следните елементи на ценообразуване: 5.1.Часова ставка.....лв/ч.час; 5.2. Допълнителни разходи върху труда.....%“.

Освен гореизложеното при проверка на КСС – Приложение № 3.1 и анализите за отделните видове работи, комисията установи следните несъответствия:

1.В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 6. „Пътни ивици на циментов разтвор“ липсва , на нейно място е вписано - 6 „Разваляне на настилки от тротоарни плочи“;

2.За Позиция № 17. „Доставка и монтаж на кошчета за отпадъци“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 101,20 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 120,00 лева;

3. В КСС – Приложение № 3.1 позиции № 20. “Изкоп в земни почви – машинно“, № 21. “Изкоп за подравяване“, № 21. “Трамбоване на земна основа“ и № 22. “Градински бордюри на циментов разтвор“ – липсват;

4. В КСС – Приложение № 3.1 позиции № 23. “Настилка с уплътнен трошен камък – фракция (дебелина 20см)“ и № 23. “Настилка с уплътнен трошен камък – фракция (дебелина 10см)“, № 25. “Настилка с тротоарни павета“, № 26. “Битумизиран трошен камък (баластра)“, № 27. “Асфалтова настилка - 4 см“, № 30. “Доставка и монтаж на кошчета за отпадъци“, № 33 “Доставка и монтаж на информационни табели“ – липсват;

5. За Позиция № 34. “Натоварване и транспорт на строителни отпадъци“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 35.00 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 48.00 лева;

6. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 50. “Насилка с подова керамика (теракот или гранитогрес)” липсва, на нейно място е вписано – 50 „Разваляне на настилки от тротоарни плочи“;

7. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 53 „Топлоизолазия по подове и покрив“ липсва, на нейно място е вписано – „Топлоизолационна система по страници около отвори – (вкл. завършващи и ъглоохранителни профили)“;

8. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 1. „Изкоп“, позиция № 2. „Уплътняване на земна основа“, позиция № 3. „Кофражни работи“, позиция № 4. „Амировъчни работи“ и позиция № 5. „Бетонови работи“ от Обществена тоалетна липсват;

9. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 1. „Машинен изкоп с багер 70%“, позиция № 2 „Изкоп с ширина до 1,2 м и дълбочина 0 до 2м“, позиция № 13. „Механизирано уплътняване на изкопа“ от част „ВиК“ липсват;

10. В КСС – Приложение № 3.1, в позиция № 14 вместо Ф25 е записано Ф35“;

11. В КСС – Приложение № 3.1, в позиция № 17 „Тр СК Ф40Ю“ липсва;

12. За Позиция № 9. „Доставка, монтаж и укрепване СК ф20“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 10,08 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 10,48 лева;

13. За Позиция № 1 „Доставка и монтаж на PVC тръби ф50/1,8 за канал вкл. фасонни части и укрепване“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 9,30 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 9,50 лева;

14. За Позиция № 4. „Cupressocypris leyandii от Иглолистни дървета“ в КСС - Приложение № 3.1 единичната цена е 58,30 лева, а в анализа за същата позиция единичната цена е 69,30 лева;

15. В КСС – Приложение № 3.1 позиция № 5 „Cupressus arizonica“ липсва;

16. Не са представени анализи за предложените единични цени за 8 позиции: позиция № 4 „Временно Водоснабдяване“; позиция № 5 „Временно Електроснабдяване и осветление-табло“; позиция № 6 „Информационни табели“; позиция № 7 „Транспорт, монтаж и демонтаж на фургове: 7.1 фургон за съблекални, 7.2 фургон за канцеларии, 7.3 фургон за инвентарен склад, 7.4 фургон – умивалня“; позиция № 8 „Транспорт, монтаж и демонтаж на химически тоалетни - наем и поддръжка за периода на строежа“; позиция № 9 „Бетонова площадка за почистване на механизация“; позиция № 10 „Транспорт, монтаж и демонтаж на временна ограда“ и позиция 11 „Площадка за открити складове“.

Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя да подготви и представи ценовото предложение - Приложение № 3 освен на хартиен и на електронен носител.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага Участник № 1 - ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД, гр. Петрич и „Геопроект инженеринг“ ООД, гр. София), гр. Петрич, ул. „Места” № 22, оферта с вх. № 4700 - 125/05.05.2017 г., 11:05 часа, да бъде отстранен от процедурата, т. к. ценовото му предложение, не отговаря на изискванията на Възложителя.

След разглеждане на ценовите предложения комисията приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Резултатите са отразени в следната таблица:

№	Участник	Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник	Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС	%	отклонение - предложение
Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС					
1	„Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен	1 151 676.36	1099820.74	-4.71	НЯМА!
2	Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД, гр. Ямбол и „Про Плантс“ ЕООД, гр. София), гр. Ямбол	1 101 045.47	1125136.19	2.14	НЯМА!
3	„Монолит” ООД, гр. Сливен	1 098 596.01	1126360.92	2.47	НЯМА!

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател обща цена за изпълнение на поръчката, в лева, без ДДС.

Оценяването се извърши по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

Където:

$Ц_{\min}$ е минималната от предложените от всички участници обща цена за изпълнение на обществената поръчка

$Ц_i$ е общата цена на оценявания участник за изпълнение на обществената поръчка.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по-висока от определената от Възложителя.

Забележка: Оценката по предложената обща цена се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

1. За участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (1\,098\,596,01 / 1\,151\,767,36) \times 50$$

$$П = 47,69 \text{ точки}$$

2. За участник № 3 - Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (1\,098\,596,01 / 1\,101\,045,47) \times 50$$

$$П = 49,89 \text{ точки}$$

3. За участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (1\,098\,596,01 / 1\,098\,596,01) \times 50$$

$$П = 50,00 \text{ точки}$$

Комплексни оценки:

1. За участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен:

$$КО = РП + УКТ + СП + Ц$$

$$КО = 25 + 25 + Ц$$

$$КО = 50,00 + 47,69$$

$$КО = 97,69 \text{ точки}$$

2. За участник № 3 - Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол:

$$КО = РП + УКТ + СП + Ц$$

$$КО = 15 + 15 + Ц$$

$$КО = 30,00 + 49,89$$

$$КО = 79,89 \text{ точки}$$

3. За участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен:

$$КО = РП + УКТ + СП + Ц$$

$$КО = 5 + 5 + Ц$$

$$КО = 10,00 + 50,00$$

$$КО = 60,00 \text{ точки}$$

В съответствие с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, офис 2, с вх. № 4704 - 1398/05.05.2017 г., с Комплексна оценка КО – 97,69 точки;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 3 - Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол, ул. „Д-р Петър Брънеков” № 2, ет. 3, оферта с вх. № 4700 - 126/05.05.2017 г., с Комплексна оценка КО – 79,89 точки;

ТРЕТО МЯСТО: Участник № 4 - „Монолит” ООД, гр. Сливен, ул. „Р. Даскалов“ № 6 с вх. № 4704 - 1405/05.05.2017 г., с Комплексна оценка КО – 60,00 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник Участник № 2 - „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, офис 2, с вх. № 4704 - 1398/05.05.2017 г.

Комисията приключи своята работа на 11.07.2017 г. в 13:55 часа, като проведе 1 (едно) закрито заседание

Настоящият доклад е съставен на 11.07.2017 г. и е предаден на Възложителя за утвърждаване, на 11.06.2017 г., заедно с цялата документация за обществена поръчка възложена чрез процедура публично състезания с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Рехабилитация и благоустрояване на поречието на р. Асеновска” по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.015 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Сливен”, Приоритетна ос “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“, състояща се от Протокол № 1 от 09.05.2017 г.; Протокол № 2 от 15.05.2017 г.; Протокол № 3 от 15.06.2017 г.; Протокол № 4 от 20.06.2017 г.; Протокол № 5 от 11.07.2017 г. от заседанията на комисията; Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП; оферта с вх. № 4700 - 125/05.05.2017 г., 11:05 часа от „ЕнЕм” ДЗЗД („Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „Геопроект инженеринг“ ООД), гр. Петрич; оферта с вх. № 4704 - 1398/05.05.2017 г., 14:29 часа от „Билдинг - ТД” ЕООД, гр. Сливен; оферта с вх. № 4700 - 126/05.05.2017 г., 16:22 часа от Обединение „Зелена среда” („Трейс Ямбол“ АД и „Про Плантс“ ЕООД), гр. Ямбол и оферта с вх. № 4704 - 1405/05.05.2017 г., 16:22 часа от „Монолит” ООД, гр. Сливен.

Комисия:

Председател:

инж. Милко Харалампиев

Възложител:

Румен Иванов

**Възложител съгласно Заповед
№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.**

получил доклада и

цялата документация на 11.07.2017 г.

Членове:

ланд. арх. Емилия Кючукова

Член на комисията

Александрина Кънева

Член на комисията

Митка Крълева

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Любомир Георгиев

Резервен член член на комисията – за Протокол № 1 и Протокол № 4

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД