

ПРОТОКОЛ № 4

За отваряне и разглеждане на ценови оферти на участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на СМР съгласно технически проекти на 4 обекта, в т.ч. доставка инсталиране и функционални проби на техническо оборудване, компоненти и материали – доставка на компоненти и материали за нова котелна инсталация; 5 броя водогреен котел с комбинирана газо-нафтова горелка; 1 брой чугунен водогреен котел, софтуер за Автоматизирана система за управление на енергийната ефективност (АСУЕЕ), по проект BG 04-02-03-017 „Подобряване на енергийната ефективност и внедряване на устойчив модел за енергиен мениджмънт в 4 сгради със социално предназначение, Община Сливен”

На основание чл. 69а, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП, днес – 29.06.2016 г., от 14:00 ч., в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 746/31.05.2016 г. и Решение РД 15 - 556/14.04.2016 г., на Кмета на Община Сливен за откриване на горепосочената процедура се събра Комисия в състав:

откриване на горепосочената процедура се събра Комисия в състав:

Председател - инж. Стефан Кондузов – заместник-кмет „Устройство на територията и строителство”, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – директор дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

2. Любомир Стамов – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

3. инж. Андрей Карапетков – младши експерт, отдел „Общинско развитие, проекти и програми”, Община Сливен – резервен член

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

Поради отсъствие на члена на комисията инж. Павлина Каравелова – старши експерт, дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен (в редовен платен годишен отпуск) нейното място беше заето от инж. Андрей Карапетков – младши експерт, отдел „Общинско развитие, проекти и програми”, Община Сливен – резервен член.

Първоначално бе извършена справка на явилите се лица по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, при която се установи, че в стая № 17 не присъстват такива лица.

инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен – член на комисията, в съответствие с разпоредбите на чл. 69а, ал. 4 на ЗОП, съобщи резултатите от оценките на техническите показатели на допуснатите участници, посочени в Протокол № 3 от 24.06.2016 г. на комисията и в съобщението за отваряне на ценови оферти.

След това се премина към отваряне на Плик № 3 на участника - ДЗЗД „Астрал – промишлена енергетика”, гр. Пловдив.

Констатира се, че пликът е неразпечатан, в цялост и ненаранен.

Комисията оповести предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка.

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „Астрал – промишлена енергетика”, гр. Пловдив е следното:

1.Обща цена, за изпълнение на предвидените СМР и дейности по поръчката, на база количествено-стойностни сметки - Приложение 15.1 към ценовото предложение в размер на:

587 041,86 лева (петстотин осемдесет и седем хиляди четиридесет и един лева и осемдесет и шест стотинки) без включен ДДС и 704 450,23 лева (седемстотин и четири хиляди четиристотин и петдесет лева и двадесет и три стотинки) с включен ДДС.

Комисията няма да приложи чл. 70, ал. 1 от ЗОП, т. к. е участникът е един и не може да се формира «средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка».

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка е „икономически най-изгодна оферта”.

1. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

(ТО) – качество и обоснованост на техническата оферта на участника;

(ФО) – предложена от участника цена в лева, без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$(КО) = (ТО) + (ФО)$

Участникът, събрал най-много точки на Комплексната оценка (КО) се класира на първо място.

2. ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ:

(ТО) = 60 точки, максимална стойност

(ФО) = 40 точки, максимална стойност

3. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА

Определяне на оценката по всеки показател:

3.1. Показател – ”Техническото предложение” (ТО)

$ТО = ТО1 + ТО2 + ТО3$

Максимален брой точки 60 т.

Показатели: ТО1 – „Качество и обоснованост на техническата оферта”; ТО2 – „Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора”; ТО3 - „Предложени от участника гаранционни срокове“;

Точките по елементите от показател „Техническо предложение” („ТО”) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителна комисия

3.1.1. (ТО1) Качество и обоснованост на техническата оферта (до 40 точки)

3.1.1.1. Показателят представлява експертна оценка на техническото предложение на участника.

3.1.1.2. Оценяват се предложените въстъпителен анализ, стратегия и методология за изпълнение на обществената поръчка, нейната обоснованост и обвързаност с желаните резултати и начина, по който участникът гарантира навременното и качествено изпълнение на поръчката.

3.1.1.3. Оценката по този показател се определя и се мотивира на база на отделните показатели ТО1.1 и ТО1.2, описани в следната таблица:

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА	макс.т.
ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ И СТРАТЕГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО – Показател ТО 1.1	15,00
Оценка на анализа на техническата спецификация и на представените основни коментари по нея, които участникът приема, че имат ключово значение за изпълнение на поръчката	5,00
Оценка на анализа на основните механизми, гарантиращи избягване допускането на забава или некачествено изпълнение на поръчката и на определените конкретни и реалистични мерки за тяхното преодоляване, в	5,00

случай на възникване на подобни проблемни ситуации.	
Оценка на модела на управление на проекта, включително на модела на взаимоотношенията с Възложителя и на описанието на задълженията и отговорностите на експертите	5,00
МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО – Показател ТО1.2	25,00
Оценка на описанието на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за реализиране на предмета на поръчката	15,00
Обоснованост на линейния график за изпълнение на СМР и дейностите	10,00

3.1.1.4. В протоколите от своята работа, комисията излага мотивите си за поставената оценка по всеки един от елементите на експертната оценка, посочени в таблицата по-долу.

3.1.1.5. Оценка по този показател се определя и се мотивира на база на приложената по-долу таблица:

ВСТЪПИТЕЛЕН АНАЛИЗ И СТРАТЕГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО –Показател ТО1.1 максимален брой точки 15,00
--

Точките се разпределят като следва:

Оценка на анализа на техническата спецификация и на представените основни коментари по нея, които участникът приема, че имат ключово значение за изпълнение на поръчката	Точки 5,00
Участникът е подготвил анализ на техническата спецификация, показващ разбиране на спецификата на настоящия проект, но лаконично са повторени описанието на проекта и на отделните дейности.	2,50
Предложеният от Участника анализ е задълбочен и включва подробни коментари на техническата спецификация, които точно разглеждат спецификата на настоящия проект и показват, че участникът разбира напълно заложените изисквания към него.	5,00
Оценка на анализа на основните механизми, гарантиращи избягване допускането на забава или некачествено изпълнение на поръчката и на определените конкретни и реалистични мерки за тяхното преодоляване, в случай на възникване на подобни проблемни ситуации. Оценка на подхода за организация и управление на проекта.	Точки 5,00
Механизмите, гарантиращи избягване допускането на забава или некачествено изпълнение на поръчката, които участникът счита, че оказват влияние върху изпълнението на договора, са дефинирани. Въпреки това от предложението не са видни какви мерки за преодоляване ще бъдат приложени, ако възникнат изоставания в изпълнението или Възложителят счете документи за некачествено изготвени	2,50
Различните сценарии при изпълнение на проекта са разгледани в детайли, развита е методика за превенция и управление на ситуации, застрашаващи навременното и качествено изпълнение на дейностите	5,00
Оценка на модела на управление на проекта, включително на модела на взаимоотношенията с Възложителя и на описанието на задълженията и отговорностите на експертите	Точки 5,00
Участникът е описал повърхностно модела за управление на проекта, който не дава ясна представа за вътрешния контрол върху изпълнението на договора и модела на взаимоотношенията с Възложителя. Задълженията и отговорностите на експертите, като част от този модел, не са детайлно описани.	2,50
Предложеният модел за управление на проекта показва, че участникът е изградил структура, отчитаща влиянието на вътрешните и външните фактори върху изпълнението на дейностите. Изградена е структура на взаимодействие с Възложителя, гарантираща добра комуникация. Ангажираните в	5,00

изпълнението експерти имат ясно дефинирани отговорности в изпълнението на задълженията по договора.	
---	--

МЕТОДОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО – Показател TO1.2
максимален брой точки 25,00

Точките се разпределят като следва:

Оценка на описанието на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за реализиране на предмета на поръчката	Точки 15,00
В описанието на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката, липсва достатъчно аналитичност и собственото виждане на участника, като предложението лаконично преповтаря заданието на възложителя като дейности, но не е детайлно описано тяхното изпълнение, последователност и логическа обвързаност.	5,00
В описанието на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката, са налице някои несъществени пропуски	10,00
Дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката са изброени и детайлно описани. Ясно, задълбочено и непротиворечиво участникът е посочил какво конкретно ще извърши при изпълнението на поръчката. Обяснена е логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност. Изброяването на отделните проекти и документи е обвързано с направеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката	15,00
Качество и обвързаност на линейния график за изпълнение на СМР и дейностите	Точки 10,00
Участникът е предложил график за изпълнение на отделните дейности, но е допуснал разместване в етапността на отделните задачи което не влияе съществено върху времетраенето на изпълнението.	5,00
Участникът е предложил подробно описание на времетраенето и последователността на етапите на изпълнението на отделните задачи и мотивирано е обосновал всеки времеви интервал, вземайки предвид възможните външни фактори.	10,00

$$TO1 = TO1.1 + TO1.2$$

3.1.1.6 Критерии за определяне на експертната оценка

Максимален брой точки получава участник, който е представил описание по всеки един от подразделите, офертата му дава пълна и ясна картина за изпълнението на договора и отговаря напълно на изискванията на Възложителя, и осигурява качествено и срочно изпълнение на договора.

Конкретните точки по всеки от елементите е в зависимост от степента на съответствие на офертата.

Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите, при условие че същите не водят до изменение на техническото предложение на участника.

3.1.2. Показател TO2 - Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора – до 10 т.

В тази част от офертата Участниците следва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това Участниците следва да

обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия за управление на рисковете.

Рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора за строителство, но не се ограничават само до изброените:

Рискове, свързани с изпълнението на договора:

- Спиране на финансирането или забавяне на изплащане на дължимите средства;
- Изключително неблагоприятни климатични условия;
- Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя към екипа на Изпълнителя на договора за строителство;
- Технологични проблеми по време на строителството;
- Ограничен достъп на граждани и МПС до улиците, намиращи се в кварталите, в които се изпълнява договора.

Предпоставки за намеса в изпълнението на договора:

- Сътрудничество и координация на действията между Възложителя и Изпълнителя;
- Осигуряване на подкрепа от страна на съответните заинтересовани страни/лица;

Метод на формиране на оценката:

оценка **10 точки** – за предложения, които отговарят на описанието на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническото задание, инвестиционните проекти и са съобразени с предмета на поръчката. Представени са потенциалните рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, съобразени с направените допускания, както и е предложена ясна и обвързана с идентифицираните рискове стратегия за управлението им, като са представени мерки за намаляване на вероятността от тяхното настъпване или мерки за преодоляването им.

оценка **5 точки** – за предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническото задание, инвестиционните проекти и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти в предложението на предпоставките и/или рисковете и/или методите за тяхното управление и/или на мерките, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете;

** Несъществени са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.*

*** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.*

оценка **1 точка** – за предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническото задание, инвестиционните проекти и са съобразени с предмета на поръчката, но не са конкретни или липсва описание на част от възможните методи за тяхното управление, както и мерки, свързани с намаляване вероятността от настъпването на рисковете и/или са общо/схематично предложени и/или са разписани рискове по принцип, а не такива, които са възможни при изпълнението на конкретния договор, предмет на настоящата поръчка;

Предложения, несъдържащи начин/и за преодоляване или минимизиране на рисковете, оказващи влияние върху изпълнение на договора (ако липсва тази съставна част от техническото предложение) следва да бъдат предложени за отстраняване.

3.1.3. Показател Т03 - „Предложени от участника гаранционни срокове“ - до 10 т.
Показател Т04 се състои от следните подпоказатели:

Т03 /1/ - Гаранционен срок – всички видове новоизпълнени строителни конструкции – тежест 3 точки

• Всеки участник предлага гаранционен срок за изпълнение на СМР, включващи всички видове новоизпълнени строителни конструкции и съпътстващи СМР, изградени в рамките на настоящата поръчка.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 1 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Всеки участник може да оферира гаранционен срок в години, не по-малко от 10 /десет/ години и не повече от 15 /петнадесет/ години.

Т03 /2/ – Гаранционен срок – всички видове строителни, монтажни и довършителни работи и за вътрешни инсталации на сгради - тежест 3 точки

• Всеки участник предлага гаранционен срок за изпълнение на СМР, включващи всички видове строителни, монтажни и довършителни работи и за вътрешни инсталации на сгради и съпътстващи СМР, изградени в рамките на настоящата поръчка.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Всеки участник може да оферира гаранционен срок в години, не по-малко от 5 /пет/ години и не повече от 10 /десет/ години.

Т03 /3/ – Гаранционен срок – завършен монтаж на съоръжения, инсталации, контролно-измервателни системи и автоматика – тежест 4 точки

• Всеки участник предлага гаранционен срок за изпълнение на СМР, включващи всички – завършен монтаж на съоръжения, инсталации, контролно-измервателни системи и автоматика и съпътстващи СМР, изградени в рамките на настоящата поръчка.

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 5 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Всеки участник може да оферира гаранционен срок в години, не по-малко от 5 /пет/ години и не повече от 10 /десет/ години.

Максимална оценка по този показател получава тази оферта, в която са предложени най-дълги гаранционни срокове. Оценката се определя по следните формули:

Т03/1/ = гаранционен срок - всички видове новоизпълнени строителни конструкции, предложен от участника / максималния предложен гаранционен срок - всички видове новоизпълнени строителни конструкции x 3

Т03/2/=гаранционен срок - всички видове строителни, монтажни и довършителни работи и за вътрешни инсталации на сгради предложен от участника / максималния предложен гаранционен срок - всички видове строителни, монтажни и довършителни работи и за вътрешни инсталации на сгради предложен от участника x 3

Т03/3/ =гаранционен срок – завършен монтаж на съоръжения, инсталации, контролно-измервателни системи и автоматика, предложен от участника / максималния предложен

гаранционен срок – завършен монтаж на съоръжения, инсталации, контролно-измервателни системи и автоматика предложен от участника **x 4**

$$TO3 = TO3 /1/ + TO3 /2/ + TO3 /3/$$

3.2. (ФО) Предложена от участника крайна цена в лева

3.2.1. Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена, без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената, без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 (четиридесет точки).

$$FO = (FO \min / FO n) * 40$$

където:

FO min – най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране в лева, без ДДС

FO n - е цената, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева, без ДДС).

3.2.2. Комисията си запазва правото да изисква писмено представяне на допълнителни доказателства за обстоятелства, посочени в офертата, които имат значение за формиране на оценките и класирането на офертите.

ОЦЕНКИ НА ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИК ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” (ОЦ)

1. ДЗЗД „Астрал – промишлена енергетика”, гр. Пловдив:

$$FO = (FO \min / FO n) * 40$$

$$FO = (587\,041,86 / 587\,041,86) * 40$$

$$FO = 40,00 \text{ точки}$$

КОМПЛЕКСНИ ОЦЕНКИ НА ОФЕРТАТА НА ДОПУСНАТИЯ ДО ОЦЕНЯВАНЕ УЧАСТНИК

1. ДЗЗД „Астрал – промишлена енергетика”, гр. Пловдив:

$$(KO) = (TO) + (FO)$$

$$(KO) = 60,00 + 40,00$$

$$(KO) = 100,00 \text{ точки}$$

Въз основа на гореизложеното Комисията единодушно

Р Е Ш И :

I. КЛАСИРА участниците в открита процедура с предмет: „Изпълнение на СМР съгласно технически проекти на 4 обекта, в т.ч. доставка инсталиране и функционални проби на техническо оборудване, компоненти и материали – даставка на компоненти и материали за нова котелна инсталация; 5 броя водогреен котел с комбинирана газо-нафтова горелка; 1 брой чугунен водогреен котел, софтуер за Автоматизирана система за управление на енергийната ефективност (АСУЕЕ), по проект BG 04-02-03-017 „Подобряване на енергийната ефективност и внедряване на устойчив модел за енергиен мениджмънт в 4 сгради със социално предназначение, Община Сливен”, както следва:

1. ПЪРВО МЯСТО – ДЗЗД „Астрал – промишлена енергетика”, гр. Пловдив, , ул. „Борис Сарафов” № 20, вх., оферта с вх. № 4700 – 217/13.05.2016 г. – 100,00 точки

Настоящият протокол е съставен на 29.06.2016 г. и заедно с Протокол № 1 от 31.05.2016 г., Протокол № 2 от 14.06.2016 г. и Протокол № 3 от 24.06.2016 г. са предадени на Възложителя на 29.06.2016 г., заедно с цялата документация.

Комисия:

Комисия:

Председател: /п./
 инж. Стефан Кондузов

Възложител:

Стефан Радев /п. п./
Кмет на Община Сливен
получил протоколите и
документацията на 29.06.2016 г.
приел протоколите на 30.06.2016 г.

- | | | |
|----|------|--|
| 1. | /п./ | инж. Милко Харалампиев |
| 2. | /п./ | Любомир Стамов |
| 3. | /п./ | инж. Андрей Карапетков – резервен член |
| 4 | /п./ | инж. Гинка Тужарова |