

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН:

инж. КОЛЪО МИЦЕВ



ПРОТОКОЛ

Днес 17.10.2014 г., на основание Заповед № РД 15 - 1828/07.10.2014 г. на кмета на Община Сливен, в 16:00 часа, в стая № 17 се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иван Манчев – заместник-кмет „Устройство на територията и строителството”, Община Сливен

и членове:

инж. Милко Харалампиев – главен експерт, дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

Минко Стефанов – юрист

за изпълнение на поставената им задача: получаване, разглеждане и оценка на офертите за обществена поръчка, възложена чрез Публична покана с предмет: **"Ремонт кухненски блок и сграда ЦДГ "Детство", гр. Сливен – ремонт покрив"**.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 16.10.2014 г., 16:00 часа са получени 3 (три) оферти от следните фирми:

1. „Ружа” ООД, гр. Сливен, ул. „Славянска” 8А, офис 5, вх. № 4704 – 3013/16.10.2014 г., 09:48 часа;

2. „Хидроинженеринг” ООД, гр. Варна, бул. „Ян Хулияди” № 31, ет. 2, офис 202, вх. № 4704 – 3016/16.10.2014 г., 11:11 часа;

3. „СМНР Инженеринг” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Московски” № 17А, вх. № 4704 – 3030/16.10.2014 г., 15:21 часа.

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. Комисията установи, че не присъстват лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. Комисията реши офертите да бъдат разгледани по реда на постъпването им. Приложените в тях документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат оценени по методиката описана в документацията за участие.

След първоначално разглеждане на комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни пликове, върху които освен наименованието на участниците са посочени адрес за кореспонденция, телефон, факс (на две оферти), e-mail, лице за контакт (на една оферта) и наименование на предмет на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Офертите бяха отворени по реда на получаването им и след проверка на приложените в тях документи комисията установи, че те отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в Публичната покана и документацията за участие.

1. Участниците са направили следните предложения:

1.1. Участникът „Ружа” ООД, гр. Сливен:

1.1.1. Срок за изпълнение, от датата на откриване на строителната площадка – 7 (седем) календарни дни;

1.1.2 Предложена цена – 32 788,14 лева (тридесет и две хиляди седемстотин осемдесет и осем лева и четириннадесет стотинки), без ДДС или 39 345,77 лева (тридесет и девет хиляди триста четиридесет и пет лева и седемдесет и седем стотинки), с ДДС;

1.2. „Хидроинженеринг” ООД, гр. Варна:

1.2.1. Срок за изпълнение, от датата на откриване на строителната площадка – 8 (осем) календарни дни;

1.2.2 Предложена цена – 31 401,59 лева (тридесет и една хиляди четиристотин и един лева и петдесет и девет стотинки), без ДДС или 37 681,91 лева (тридесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и един лева и деветдесет и една стотинки), с ДДС;

1.3. Участникът „СМНР Инженеринг” ЕООД, гр. Сливен:

1.3.1. Срок за изпълнение, от датата на откриване на строителната площадка – 22 (двадесет и два) календарни дни;

1.3.2 Предложена цена – 33 992,55 лева (тридесет и три хиляди деветстотин деветдесет и два лева и петдесет и пет стотинки), без ДДС или 40 791,06 лева (четиридесет хиляди седемстотин деветдесет и един лева и шест стотинки), с ДДС.

2. Оценяването на офертите бе извършено по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Показателите и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка са следните:

№	Показатели	Оценка
1	Предложена цена	К1 – 60 точки
2	Срок за изпълнение, от датата на откриване на строителната площадка	К2 – 40 точки

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула: $K = K1 + K2$

Максималният брой точки, които може да получи един участник са 100.

2.1. Показател К1 – „Предложена цена” - тежест 60 точки (максималният брой точки по този показател е 60 точки), определен по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{ПЦ (минимум лева)}}{\text{ПЦ (участник)}} * 60$$

където „ПЦ (минимум лева)” е най – ниската предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, а „ПЦ (участник)” е предложената обща стойност от оценявания участник по този показател. Участникът с най –ниска предложена обща стойност получава най –висок брой точки, а за всеки следващ участник броя точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

2.2. Показател К2 – Срок за изпълнение (по предложение на участника в календарни дни) тежест 40 точки (максималният брой точки по този показател е 40 точки), определен по следната формула:

$$K2 = \frac{\text{Срок(мин.брой календарни дни)}}{\text{Срок(участник)}} * 40$$

където: „Срок (мин.брой календарни дни)”, е най – краткият предложен срок в календарни дни за изпълнение на поръчката, от датата на откриване на строителната площадка, а „Срок (участник)” е предложеният срок в календарни дни за изпълнение на поръчката, от датата на откриване на строителната площадка, от оценявания участник. Участникът, предложил минимален срок за изпълнение на поръчката, от датата на откриване на строителната площадка, в календарни дни, получава максимален брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се определя съобразно съотношението между стойностите, определени по цитираната формула.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най – висока оценка (КО) на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най – изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най – ниска цена. Участникът, класиран от длъжностните лица на първо място, се определя за изпълнител на обществената поръчка.

3. Комплексни оценки:

3.1. Комплексна оценка на „Ружа” ООД, гр. Сливен:

$$K1 = \frac{31\,401,59}{32\,788,14} * 60 = 57,46 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{7}{7} * 40 = 40,00 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 57,46 + 40,00 = 97,46 \text{ точки}$$

3.2. Комплексна оценка на „Хидроинженеринг” ООД, гр. Варна:

$$K1 = \frac{31\,788,14}{31\,788,14} * 60 = 60,00 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{7}{8} * 40 = 35,00 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 60,00 + 35,00 = 95,00 \text{ точки}$$

3.3. Комплексна оценка на „СМПР Инженеринг” ЕООД, гр. Сливен:

$$K1 = \frac{31\,788,14}{33\,992,55} * 60 = 56,11 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{7}{22} * 40 = 12,73 \text{ точки}$$

$$K = K1 + K2 = 56,11 + 12,73 = 68,84 \text{ точки}$$

След разглеждане на получените резултати от оценяването, комисията класира участниците, както следва:

1. Първо място: „Ружа” ООД, гр. Сливен – 97,46 точки;
2. Второ място: „Хидроинженеринг” ООД, гр. Варна – 95,00 точки;
3. Трето място: „СМПР Инженеринг” ЕООД, гр. Сливен – 68,84 точки.

Комисията предлага на кмета на Община Сливен да бъде сключен договор с „Ружа” ООД, гр. Сливен, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: "Ремонт кухненски блок и сграда ЦДГ "Детство", гр. Сливен – ремонт покрив".

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, на 17.10.2014 г.

Комисия:

Председател:.....

инж. Иван Манчев

членове:

1.

инж. Милко Харалампиев

2.

Минко Стефанов