

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 2084/26.07.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор по проект „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Сливен“ по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.001-0014-C01 по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“**

Днес, 09.08.2018 г., 14:00 часа, в стая № 19, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 2084/26.07.2018 г. и Решение № РД 15 - 1809/19.06.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Сливен“ по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.001-0014-C01 по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“ се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – Директор дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен
2. инж. Нина Узунова – главен експерт, дирекция Общинска инфраструктура, Община Сливен
3. Любомир Георгиев – главен експерт отдел „Правно - нормативно обслужване”, Община Сливен
4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

Резервни членове на:

1. Член на комисията – инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен
2. Член на комисията – Ивелина Георгиева – юристконсулт при отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на на изисканите подробни писмени обосновки от Участник № 2 – „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София; Участник № 7 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна; Участник № 10 - ДЗЗД „СБГ Консулт“ („Строител БГ“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Прима Консулт“ ООД, гр. Стара Загора), гр. Стара Загора и Участник № 11 - “ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, изискани с писма: изх. № 4704 – 2672 от 30.07.2018 г.; изх. № 4704 – 2673 от 30.07.2018 г.; изх. № 4700 – 258 от 30.07.2018 г. и изх. № 4704 – 2674 от 30.07.2018 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 30.07.2018 г., в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от горепосочените участници да представят подробни писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обществената поръчка, като им определи срок от 5 (пет) дни от получаване на искането.

В съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на получените писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС.

1. Участник № 2 – „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София е представил в срок писмена обосновка, с вх. № 4704 – 2728/02.08.2018 г., 10:34 часа:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги; наличието на изключително благоприятни

условия за участника за предоставянето на услугите от ЗОП. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за: възнаграждения, транспорт, административни и управленски разходи и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 2 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор.

2. Участник № 7 - Участник № 7 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна е представил в срок писмена обосновка, с вх. № 4704 – 2749/03.08.2018 г., 10:41 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената цена за извършване на строителен надзор, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за: възнаграждения, разходи за застраховки и риск, обектови транспортни разходи, непредвидени разходи и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 7 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор.

3. Участник № 10 - ДЗЗД „СБГ Консулт“ („Строител БГ“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Прима Консулт“ ООД, гр. Стара Загора), гр. Стара Загора е представил в срок писмена обосновка, с вх. № 4700 – 264/02.08.2018 г., 14:00 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за: труд на специалистите, транспортни разходи и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 10 - ДЗЗД „СБГ Консулт“ („Строител БГ“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Прима Консулт“ ООД, гр. Стара Загора), гр. Стара Загора, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор.

4. Участник № 11 - “ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София е представил в срок писмена обосновка, с вх. № 4704 – 2773/06.08.2018 г., 10:53 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената цена за извършване на строителен надзор, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на

производствения процес на представяните услуги; наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и спазване на изискванията на чл. 115 от ЗОП. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за: възнаграждения, транспорт, разходи за печат и консумативи, резерв и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги, наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите и спазване на изискванията на чл. 115 от ЗОП.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 11 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор.

След разглеждане на Техническите и Ценовите предложения и прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „най-ниска цена“, и на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията подреди участниците в низходящ ред спрямо предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка, както следва:

1. Участник № 7 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 3 780,00 лева (словом три хиляди седемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС;

2. Участник № 11 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 4 050,00 лева (словом четири хиляди и петдесет лева) без включен ДДС;

3. Участник № 2 - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр. София, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 5 680,00 лева (словом пет хиляди шестстотин и осемдесет лева) без включен ДДС;

4. Участник № 10 - ДЗЗД „СБГ Консулт“ („Строител БГ“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Прима Кинсулт“ ООД, гр. Стара Загора), гр. Стара Загора, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 5 898,00 лева (словом пет хиляди осемстотин деветдесет и осем лева) без включен ДДС;

5. Участник № 14 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 6 450,00 лева (словом шест хиляди четиристотин и петдесет лева) без включен ДДС;

6. Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 6 777,00 лева (словом шест хиляди седемстотин седемдесет и седем лева) без включен ДДС;

7. Участник № 4 - „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 7 200,00 лева (словом седем хиляди и двеста лева) без включен ДДС;

8. Участник № 3 - „Агенция стройконтрол – ВТ“ ООД, гр. Велико Търново, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 7 350,00 лева (словом седем хиляди триста и петдесет лева) без включен ДДС;

9. Участник № 5 - „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 7 500,00 лева (словом седем хиляди петстотин лева) без включен ДДС;

10. Участник № 9 - „Булконс Груп“ ООД, гр. София, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 7 880,00 лева (словом седем хиляди осемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС;

11. Участник № 12 - „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 7 895,00 лева (словом седем хиляди осемстотин деветдесет и пет лева) без включен ДДС;

12. Участник № 8 - „Димитър Даракчиев“ ООД, гр. Смолян, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 8 900,00 лева (словом осем хиляди и деветстотин лева) без включен ДДС;

13. Участник № 13 - „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 9 200,00 лева (словом девет хиляди и двеста лева) без включен ДДС;

14. Участник № 6 - „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 15 000,00 лева (словом петнадесет хиляди лева) без включен ДДС

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка:

1. Участник № 7 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна:

За участника „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна не са констатирани несъответствие или липса на информация.

2. Участник № 11 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София:

За участника „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация.

Във връзка с гореизложеното и в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП Комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на двама участника за обществената поръчка, както следва: Участник № 7 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна и Участник № 11 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София.

Комисията класира горепосочените участници, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 7 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ 10, ет. 4, офис 8, оферта с вх. № 4704 - 2628/25.07.2018 г., 09:40 часа, 3 780,00 лева (словом три хиляди седемстотин и осемдесет лева) без включен ДДС;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 11 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, оферта с вх. № 4704 - 2633/25.07.2018 г., 10:51 часа, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 4 050,00 лева (словом четири хиляди и петдесет лева) без включен ДДС

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класирания на първо място участник - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ 10, ет. 4, офис 8, оферта с вх. № 4704 - 2628/25.07.2018 г., 09:40 часа.

Комисията приключи своята работа на 10.08.2018 г. в 15:30 часа, като същата проведе 2 (две) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стоян Марков

Председател на комисията

инж Милко Харалампиев

Член на комисията

инж. Нина Узунова

Член на комисията

Любомир Георгиев

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД