



## ОБЩИНА СЛИВЕН

### РЕШЕНИЕ

№ РД 15 - 2034  
Сливен, 19.07.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 19.07.2018 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 582/02.04.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез процедура публично състезание с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство"; Обособена позиция 2 - "Реконструкция на детска градина "Зорница"; Обособена позиция 3 - "Реконструкция на детска градина "Мак" , с прогнозна стойност – до 4 020 383,07 лева (четири милиона двадесет хиляди триста осемдесет и три лева и седем стотинки) без включен ДДС, която се явява и максимална обща стойност за оферирание от участниците при подаване на оферта, в т. ч.: Обособена позиция 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство": 847 283, 26 лева (осемстотин четиридесет и седем хиляди двеста осемдесет и три лева и двадесет и шест стотинки) без ДДС; Обособена позиция 2 - "Реконструкция на детска градина "Зорница": 1 319 739, 31 лева (един милион триста и деветнадесет хиляди седемстотин тридесет и девет лева и тридесет и една стотинки) без ДДС; Обособена позиция 3 - "Реконструкция на детска градина "Мак": 979 937, 16 лева (деветстотин седемдесет и девет хиляди деветстотин тридесет и седем лева и шестнадесет стотинки) без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 2591/15.11.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 815128 от 15.11.2017 г.

### ОБЯВЯВАМ:

#### **I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

##### **Обособена позиция № 1**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 6 - СД “Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен, ул. „Лъдженска“ № 1-А, оферта с вх. № 4700 - 109/30.03.2018 г., с Комплексна оценка КО – 100,00 точки

##### **Обособена позиция № 2**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 5 - “Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, оферта с вх. № 4704 - 1047/30.03.2018 г., с Комплексна оценка КО – 100,00 точки

##### **Обособена позиция № 3**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 1 - „Прогрес Билд“ ООД, гр. Сливен, ул. „Плевен“ № 9, оферта с вх. № 4704 - 1008/28.03.2018 г., с Комплексна оценка КО – 100,00 точки

## **II. Отстранени участници:**

**1.Участник № 4 - “Рая 52“ ООД, гр. Сливен, ул. „Димитър Пехливанов“ № 2, оферта с вх. № 4704 - 1038/30.03.2018 г., 11:21 часа, за обособена позиция № 3:**

### **Мотиви:**

**Участникът е представил в срок документи, за обособена позиция № 3, с вх. № 4704 – 1593/09.05.2018 г., 12:56 часа.**

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представени са ЕЕДОП от двамата представляващи участника, но и в двата документа липсват следните данни:

1.1.За Технически ръководител на обекта – не е посочена специалност и колко години е курса на обучение, поради което комисията не може да провери дали лицето съответства на изискването на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ, каквото е изискването на Възложителя;

1.2.За Експерт – контрол на качеството – не е посочено има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен, поради което комисията не може да прецени предложеното лице отговаря ли на изискванията на Възложителя;

1.3.За Експерт по ЗБУТ – не е посочено има ли опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен, , поради което комисията не може да прецени предложеното лице отговаря ли на изискванията на Възложителя.

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът “Рая 52“ ООД, гр. Сливен да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 3, поради това, че не са представени изискваните информация или документи за доказване съответствието на Участника с критериите за подбор.**

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата за обособена позиция № 3 Участник № 4 - “Рая 52“ ООД, гр. Сливен, ул. „Димитър Пехливанов“ № 2, оферта с вх. № 4704 - 1038/30.03.2018 г., 11:21 часа, поради обстоятелството, че не са представени изискваните информация или документи за доказване съответствието на Участника с критериите за подбор.

**2.Участник № 2 - “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Батак“ № 7, оферта с вх. № 4704 - 1033/30.03.2018 г., 10:22 часа, за обособена позиция № 2**

### **Мотиви:**

1.Участникът “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас не е приложил Ценово предложение по образец – Приложение № 3, за обособена позиция № 2.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Батак“ № 7, оферта с вх. № 4704 - 1033/30.03.2018 г., 10:22 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, за обособена позиция № 2.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата за обособена позиция № 2 Участник № 2 - “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Батак“ № 7, оферта с вх. № 4704 - 1033/30.03.2018 г., 10:22 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**3.Участник № 3 - “Интерхолд“ ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6, оферта с вх. № 4704 - 1037/30.03.2018 г., 10:58 часа, за обособена позиция № 1**

### **Мотиви:**

Ценовото предложение, за обособена позиция № 1 на Участник № 3 - “Интерхолд“ ЕООД, гр. София е съставено по образец - Приложение № 3, подписано е и е подпечатано, към него са приложени КСС и анализи на предложените единични цени, но участникът е предложил общата цена за обособена позиция 1

на обществената поръчка - 1 207 803,72 лева (словом един милион двеста и седем хиляди осемстотин и три лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 1 449 364,46 лева (словом един милион четиристотин четиридесет и девет хиляди триста шестдесет и четири лева и четиридесет и шест стотинки) с ДДС.

Прогнозната стойност, определена от Възложителя, за Обособена позиция № 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство" е 847 283, 26 лева (осемстотин четиридесет и седем хиляди двеста осемдесет и три лева и двадесет и шест стотинки) без ДДС.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът "Интерхолд" ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6, оферта с вх. № 4704 - 1037/30.03.2018 г., 10:58 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, за обособена позиция № 1.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам от процедурата за обособена позиция № 1 Участник № 3 - "Интерхолд" ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6, оферта с вх. № 4704 - 1037/30.03.2018 г., 10:58 часа, поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Определям за изпълнител на обособена позиция № 1 "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство" на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции, класирания на първо място Участник № 6 - СД "Берко 90 – Берковски и сие", гр. Сливен, ул. „Лъдженска“ № 1-А, оферта с вх. № 4700 - 109/30.03.2018 г.**

Определям за изпълнител на обособена позиция № 2 "Реконструкция на детска градина "Зорница" на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции, класирания на първо място Участник № 5 - "Билдинг ТД" ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, оферта с вх. № 4704 - 1047/30.03.2018 г.

Определям за изпълнител на обособена позиция № 3 "Реконструкция на детска градина "Мак" на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции, класирания на първо място Участник № 1 - „Прогрес Билд“ ООД, гр. Сливен, ул. „Плевен“ № 9, оферта с вх. № 4704 - 1008/28.03.2018 г.

#### **Мотиви:**

Участниците отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците за съответната обособена позиция е разгледана и оценена съгласно предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане - „Оптимално съотношение качество/цена“ и е получила най-висока оценка, въз основа на направените от него предложения.

#### **IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.**

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: crcadmin@crc.bg, www.crc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=8-00118-2017-016>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=8-00118-2017-016>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

**РУМЕН ИВАНОВ ИВАНОВ /п. п./\***

*Заместник-кмет на Община Сливен*

*Възложител съгласно Заповед № РД 15 - 1138 от 25.08.2016 г.*

*\*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*