

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 907/09.04.2019 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане по проект „Подкрепа за деинституционализация на социални услуги за хора с увреждания в община Сливен”, по три обособени позиции**

Днес, 08.05.2019 г., 14:30 часа, в стая № 19, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 907/09.04.2019 г. и Решение № РД 15 - 483/28.02.2019 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане по проект „Подкрепа за деинституционализация на социални услуги за хора с увреждания в община Сливен”, по три обособени позиции”, се събра Комисия в състав:

**Председател:** инж. Стоян Марков – Заместник – кмет ИР, Община Сливен

**и членове:**

1. Нели Демирева – главен експерт „Общинско развитие, проекти и програми”, Община Сливен и Ръководител на проект „Подкрепа за деинституционализация на социални услуги за хора с увреждания в Община Сливен”

2. Стефан Стефанов – началник отдел „Техническо осигуряване и обслужване на администрацията“, Община Сливен

3. Елеонора Мавродиева – юрисконсулт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки” по проект „Подкрепа за деинституционализация на социални услуги за хора с увреждания в Община Сливен”

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на изисканата подробна писмена обосновка, за обособена позиция № 3 от Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София.

**Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.**

**На 25.04.2019 г., в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от горепосочения участник да представи подробна писмена обосновка, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обособена позиция № 1 на обществената поръчка, като му определи срок от 5 (пет) дни от получаване на искането.**

**В съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на получената писмена обосновка, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС на обособена позиция № 3 на обществената поръчка.**

**1. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София е представил в срок писмена обосновка, за обособена позиция № 3, с вх. № 4704 – 1477/02.05.2019 г., 14:21 часа:**

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес, наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП и получавана от участника държавна помощ.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес, наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, оригиналност на

предложеното решение по отношение на доставките, спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП и получавана държавна помощ.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по наличието на икономически обоснованости на производствения процес, наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП и получавана от участника държавна помощ, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София, до оценяване по обособена позиция № 3 на обществената поръчка.

След разглеждане на Техническите и Ценовите предложения и прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „оптимално съотношение качество/цена“, и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценяване на участниците, съгласно определената методика:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

| Показател – П<br>(наименование)  | Максимално<br>възможен бр. точки | Относителна тежест<br>в КО |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| 1.Срок за доставка и монтаж – П1 | 100                              | 30 %                       |
| 2. Ценови критерий – П2          | 100                              | 70 %                       |

**Показатели за оценка:**

#### **(П1) СРОК ЗА ДОСТАВКА И МОНТАЖ**

Оценява се предложението от участника срок за доставка и монтаж на възложеното обзавеждане и оборудване в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо. Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за всяка обособена позиция не може да надвишава 60 календарни дни и не може да бъде по-кратък от 20 календарни дни. Предложеният срок включва доставка и монтаж на обзавеждането и оборудването до съответните помещения в обекта и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката и оборудването следва да бъде монтирано и готово за употреба и напълно функционираща. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по позицията или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_n$  - е предложението срок за изпълнение на позицията, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където  $C_{min}$  - е най-краткият предложен срок за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници за съответната обособена позиция.

*\* Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за всяка обособена позиция започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.*

#### **(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ**

$$П2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  - е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обособената позиция.

Където  $C_{min}$  - е най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за същата обособена позиция.

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 70 %.

**Забележка:** При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на обособената позиция по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

#### **Оценяване на участниците:**

##### **Обособена позиция № 1:**

1. Участник № 1 - „Над Дизайн” ЕООД, гр. Дупница:

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (49\,642,10/60\,287,07) \times 100 = 82,34$  точки**

##### **Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 82,34 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 57,64$

**$KO = 87,64$  точки**

2. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София:

2.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

2.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (49\,642,10/58\,123,96) \times 100 = 85,41$  точки**

**Комплексна оценка:**

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

$$КО = 100 \times 30\% + 85,41 \times 70\%$$

$$КО = 30,00 + 59,79$$

$$КО = 89,79 \text{ точки}$$

3. Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград:

3.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (20/20) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

3.2. Показател - Ценови критерий – П2

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (49\,642,10/56\,736,00) \times 100 = 87,50 \text{ точки}$$

**Комплексна оценка:**

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

$$КО = 100 \times 30\% + 87,50 \times 70\%$$

$$КО = 30,00 + 61,25$$

$$КО = 91,25 \text{ точки}$$

4. Участник № 5 - „Сеско” ЕООД, гр. София:

4.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (20/60) \times 100 = 33,33 \text{ точки}$$

4.2. Показател - Ценови критерий – П2

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (49\,642,10/60\,797,61) \times 100 = 81,66 \text{ точки}$$

**Комплексна оценка:**

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

$$КО = 33,33 \times 30\% + 81,66 \times 70\%$$

$$КО = 10,00 + 57,16$$

$$КО = 67,16 \text{ точки}$$

5. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София:

5.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (20/20) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

5.2. Показател - Ценови критерий – П2

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (49\,642,10/49\,642,10) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

**Комплексна оценка:**

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

$$КО = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$$

$$КО = 30,00 + 70,00$$

$$КО = 100,00 \text{ точки}$$

6. Участник № 7 - „Рив Комерс” ЕООД, гр. Варна:  
6.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1  
 $P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)  
 **$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

6.2.Показател - Ценови критерий – П2  
 $P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)  
 **$P2 = (49\ 642,10/61\ 377,00) \times 100 = 80,88$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$   
 $KO = 100 \times 30\% + 80,88 \times 70\%$   
 $KO = 30,00 + 56,62$   
 **$KO = 86,62$  точки**

7. Участник № 8 - Кооперация „Панда”, гр. София:  
7.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1  
 $P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)  
 **$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

7.2.Показател - Ценови критерий – П2  
 $P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)  
 **$P2 = (49\ 642,10/59\ 863,90) \times 100 = 82,92$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$   
 $KO = 100 \times 30\% + 82,92 \times 70\%$   
 $KO = 30,00 + 58,04$   
 **$KO = 88,04$  точки**

**Обособена позиция № 2:**

1. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София:  
1.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1  
 $P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)  
 **$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

1.2.Показател - Ценови критерий – П2  
 $P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)  
 **$P2 = (13\ 455,00/13\ 455,00) \times 100 = 100,00$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$   
 $KO = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$   
 $KO = 30,00 + 70,00$   
 **$KO = 100,00$  точки**

2. Участник № 3 - „Ел Би Експерт” ЕООД, с. Бистрица:  
2.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1  
 $P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)  
 **$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

2.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (13\,455,00/15\,597,00) \times 100 = 86,27$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 86,27 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 60,40$

**$KO = 90,40$  точки**

3. Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград:

3.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

3.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (13\,455,00/15\,376,00) \times 100 = 87,51$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 87,51 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 61,26$

**$KO = 91,26$  точки**

4. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София:

4.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

4.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (13\,455,00/15\,985,68) \times 100 = 84,17$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 84,17 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 58,92$

**$KO = 88,92$  точки**

5. Участник № 7 - „Рив Комерс” ЕООД, гр. Варна:

5.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

5.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (13\,455,00/16\,620,00) \times 100 = 80,96$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 80,96 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 56,67$

**КО = 86,67 точки**

6. Участник № 8 - Кооперация „Панда”, гр. София:

6.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

6.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (13\,455,00/16\,901,54) \times 100 = 79,61$  точки**

**Комплексна оценка:**

$КО = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$КО = 100 \times 30\% + 79,61 \times 70\%$

$КО = 30,00 + 55,73$

**КО = 85,73 точки**

**Обособена позиция № 3:**

1. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София:

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (5\,608,86/14\,620,00) \times 100 = 38,64$  точки**

**Комплексна оценка:**

$КО = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$КО = 100 \times 30\% + 38,36 \times 70\%$

$КО = 30,00 + 26,85$

**КО = 56,85 точки**

2. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София:

2.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

2.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (5\,608,86/5\,608,85) \times 100 = 100,00$  точки**

**Комплексна оценка:**

$КО = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$КО = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$

$КО = 30,00 + 70,00$

**КО = 100,00 точки**

3. Участник № 7 - „Рив Комерс” ЕООД, гр. Варна:

3.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

3.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (5\ 608,86/16\ 300,00) \times 100 = 34,41$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 34,41 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 24,09$

**$KO = 54,09$  точки**

4. Участник № 8 - Кооперация „Панда”, гр. София:

4.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (20/20) \times 100 = 100$  точки**

4.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (5\ 608,86/15\ 951,46) \times 100 = 35,16$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 35,16 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 24,61$

**$KO = 54,61$  точки**

Въз основа на извършеното оценяване Комисията подреди участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за съответната обособена позиция на обществената поръчка, както следва:

**Обособена позиция № 1:**

1. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 91,25 точки;

3. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 89,79 точки;

4. Участник № 8 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 88,04 точки;

5. Участник № 1 - „Над Дизайн” ЕООД, гр. Дупница, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 97,64 точки;

6. Участник № 7 - „Рив Комерс” ЕООД, гр. Варна, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 86,62 точки;

7. Участник № 5 „Сеско” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 67,16 точки;

**Обособена позиция № 2:**

1. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград, с Комплексна оценка за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 91,26 точки;

3. Участник № 3 - „Ел Би Експерт” ЕООД, с. Бистрица, с Комплексна оценка за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 90,40 точки;

4. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 88,92 точки;

5. Участник № 7 - „Рив Комерс” ЕООД, гр. Варна, с Комплексна оценка за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 86,67 точки;

6. Участник № 8 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 85,73 точки

### **Обособена позиция № 3:**

1. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 56,85 точки;

3. Участник № 8 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 54,61 точки;

4. Участник № 7 - „Рив Комерс” ЕООД, гр. Варна, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 54,09 точки

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за съответната обособена позиция на обществената поръчка:

### **Обособена позиция № 1:**

#### **1. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, от вписаната информация не става ясно през последните три години Участникът изпълнил ли е доставка на: 50 артикула, които могат да бъдат шкафове и/или гардероби и/или стелажи и/или бюра и/или пейки и/или скринове и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 1, независимо от размера им, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **2. Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград:**

**За Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 1.**

### **Обособена позиция № 2:**

#### **1. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София:**

В Част II. Информация за икономическия оператор, буква А. Информация за икономическия оператор от еЕЕДОП Участникът не е вписал обособената позиция, за която подава оферта.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, от вписаната информация не става ясно, през последните три години, Участникът изпълнил ли е доставка на: 10 артикула, които могат да бъдат хладилници и/или електрически печки и/или съдомиялни машини, телевизори и/или компютърни конфигурации и/или мултифункционални устройства и/или други аналогични/сходни на изброените артикули, независимо от размера им, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът „Профи Трейд” ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**2. Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград:**

**За Участник № 4 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 2.**

**Обособена позиция № 3:**

**1. Участник № 6 - „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД, гр. София:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, от вписаната информация не става ясно, през последните три години, Участникът изпълнил ли е доставка на: 4 артикула, които могат да бъдат същите като тези включени в обособената позиция или други аналогични/сходни на посочените артикули от позицията, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**2. Участник № 2 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София:**

В Част II. Информация за икономическия оператор, буква А. Информация за икономическия оператор от еЕЕДОП Участникът не е вписал обособената позиция, за която подава оферта.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, от еЕЕДОП, от вписаната информация не става ясно, през последните три години, Участникът изпълнил ли е доставка на: 4 артикула, които могат да бъдат същите като тези включени в обособената позиция или други аналогични/сходни на посочените артикули от позицията, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът „Профи Трейд” ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията приключи своята работа на 27.05.2019 г. в 13:30 часа, като същата проведе 2 (две) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

**Комисия:**

инж. Стоян Марков

Председател на комисията

Нели Демирева

Член на комисията

Стефан Стефанов

Член на комисията

Елеонора Мавродиева

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД