

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 531/28.03.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и технологично оборудване за „Детска градина и здравно – образователен център в УПИ I, кв. 40, кв. „Надежда“ – гр. Сливен”, по шест обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на мебели“; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на бяла техника“; Обособена позиция № 3: „Доставка и монтаж на черна техника и компютърни системи“; Обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на медицинско обзавеждане, апаратура и инструменти“; Обособена позиция № 5: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване на салон за музика и физкултура“; Обособена позиция № 6: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за външна площадка за игра и отдих“

Днес, 21.06.2018 г., 14,00 часа, в стая № 19, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 531/28.03.2018 г. и Решение № РД 15 - 289/19.02.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на откритата процедура с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и технологично оборудване за „Детска градина и здравно – образователен център в УПИ I, кв. 40, кв. „Надежда“ – гр. Сливен”, по шест обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на мебели“; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на бяла техника“; Обособена позиция № 3: „Доставка и монтаж на черна техника и компютърни системи“; Обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на медицинско обзавеждане, апаратура и инструменти“; Обособена позиция № 5: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване на салон за музика и физкултура“; Обособена позиция № 6: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за външна площадка за игра и отдих“, се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен и Ръководител на проект „Интегриран проект за социално включване на ромите и другите уязвими групи в Сливен”

и членове:

1. инж. Габриела Симеонова – главен експерт, при отдел „Общинско развитие, проекти и програми”, Община Сливен и координатор по проект „Интегриран проект за социално включване на ромите и другите уязвими групи в Сливен”

2. Стефан Стефанов – началник отдел „Техническо осигуряване и обслужване на администрацията“, Община Сливен

3. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект „Интегриран проект за социално включване на ромите и другите уязвими групи в Сливен”

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на изисканите подробни писмени обосновки, както следва:

1. За обособена позиция № 5 - Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София и Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, изискани с писма: изх. № 4704 – 2144 от 14.06.2018 г. и изх. № 4704 – 2145 от 14.06.2018 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 14.06.2018 г., в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от горепосочените участници да представят подробни писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обособена позиция № 5 на обществената поръчка, като им определи срок от 5 (пет) дни от получаване на искането.

В съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на получените писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС.

1. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София е представил в срок писмена обосновка, за обособена позиция № 5, с вх. № 4704 – 2183/18.06.2018 г., 14:16 часа:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на доставките, като задълбочено е разписал наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на доставките, оригинално решение за изпълнението на доставките, спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП и възможност за получаване на държавна помощ. Представена е калкулация за начина на формиране на общата

цена за изпълнение на доставките. В цената са включени разходи за: доставни цени, капиталови разходи, разходи за транспорт и доставка, административни разходи и разходи за персонал, други разходи обезпечение на рискове и резерви, планирана печалба и данъци.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на доставките, оригинално решение за изпълнението на доставките, спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП и възможност за получаване на държавна помощ.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обособена позиция № 5.

2. Участник № 15 - "Кооперация „Панда”, гр. София е представил в срок писмена обосновка, за обособена позиция № 5, с вх. № 3900 – 14/19.06.2018 г., 16:22 часа:

Участникът е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на доставките, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на представяните услуги; наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на доставките и оригинално решение за изпълнението на доставките.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП Участникът се е позовал на икономически обоснованости на представяните услуги; наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на доставките и оригинално решение за изпълнението на доставките.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелството по чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обособена позиция № 5.

След разглеждане на Техническите и Ценовите предложения и прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „оптимално съотношение качество/цена“, и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценяване на участниците, съгласно определената методика:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за доставка и монтаж – П1	100	30 %
2. Ценови критерий – П2	100	70 %

Показатели за оценка:

(П1) СРОК ЗА ДОСТАВКА И МОНТАЖ

Оценява се предложението от участника срок за доставка и монтаж на възложеното обзавеждане и оборудване в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо. Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за всяка обособена позиция не може да надвишава 60 календарни дни и не може да бъде по-кратък от 20 календарни дни. Предложението срок включва доставка и монтаж на обзавеждането и оборудването до съответните помещения в обекта и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката и оборудването следва да бъде монтирано и готово за употреба и напълно

функционираща. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по позицията или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_n - е предложения срок за изпълнение на позицията, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на съответната обособена позиция, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници за съответната обособена позиция.

** Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за всяка обособена позиция започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.*

(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$$П2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i - е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обособената позиция.

Където C_{min} - е най-ниската предложена цена за съответната обособена позиция в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за същата обособена позиция.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 70 %.

Забележка: При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на обособената позиция по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

Оценяване на участниците:

Обособена позиция № 1:

1. Участник № 2 - "Българска училища индустрия" ООД, гр. София:

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (75\,804,38/75\,804,38) \times 100 = 100$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 100 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 70,00$

$KO = 100,00$ точки

2. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София:

2.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

2.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (75\,804,38/79\,927,22) \times 100 = 94,84$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 94,84 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 66,39$

$KO = 96,39$ точки

3. Участник № 14 - „Амо” ЕООД, гр. София:

3.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

3.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (75\,804,38/79\,965,00) \times 100 = 94,80$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 94,80 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 66,36$

$KO = 96,36$ точки

4. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София:

4.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

4.2.Показател - Ценови критерий – П2
 $P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
 $P2 = (75\ 804,38/81\ 071,49) \times 100 = 93,50$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$
 $KO = 100 \times 30\% + 93,50 \times 70\%$
 $KO = 30,00 + 65,45$
 $KO = 95,45$ точки

5. Участник № 16 - „Мебеллукс” АД, гр. Сливен:

5.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1
 $P1 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
 $P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

5.2.Показател - Ценови критерий – П2
 $P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
 $P2 = (75\ 804,38/87\ 594,00) \times 100 = 86,54$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$
 $KO = 100 \times 30\% + 86,54 \times 70\%$
 $KO = 30,00 + 60,58$
 $KO = 90,58$ точки

6. Участник № 13 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София:

6.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1
 $P1 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
 $P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

6.2.Показател - Ценови критерий – П2
 $P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
 $P2 = (75\ 804,38/89\ 519,19) \times 100 = 84,68$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$
 $KO = 100 \times 30\% + 84,68 \times 70\%$
 $KO = 30,00 + 59,28$
 $KO = 89,28$ точки

7. Участник № 9 - ЕТ „Мира 2000 – Петя Явашева”, гр. Каварна:

7.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1
 $P1 = (C_{\min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
 $P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

7.2.Показател - Ценови критерий – П2
 $P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)
 $P2 = (75\ 804,38/89\ 815,00) \times 100 = 84,40$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$
 $KO = 100 \times 30\% + 84,40 \times 70\%$
 $KO = 30,00 + 59,08$

КО = 89,08 точки

8. Участник № 10 - „Мебел Перфект” ЕООД, гр. София:

8.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

P1 = (20/20) x 100 = 100 точки

8.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

P2 = (75 804,38/92 096,00) x 100 = 82,31 точки

Комплексна оценка:

$КО = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$КО = 100 \times 30\% + 82,31 \times 70\%$

$КО = 30,00 + 57,62$

КО = 87,62 точки

9. Участник № 1 - „Кандео дизайн” ЕООД, гр. Пловдив:

9.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

P1 = (20/20) x 100 = 100 точки

9.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

P2 = (75 804,38/95 903,18) x 100 = 79,04 точки

Комплексна оценка:

$КО = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$КО = 100 \times 30\% + 79,04 \times 70\%$

$КО = 30,00 + 55,33$

КО = 85,33 точки

10. Участник № 3 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград:

10.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

P1 = (20/20) x 100 = 100 точки

10.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

P2 = (75 804,38/104 047,06) x 100 = 72,86 точки

Комплексна оценка:

$КО = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$КО = 100 \times 30\% + 72,86 \times 70\%$

$КО = 30,00 + 51,00$

КО = 81,00 точки

Обособена позиция № 2:

1. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, с предложена обща стойност за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 20 883,38 лева (двадесет хиляди осемстотин осемдесет и три лева и тридесет и осем стотинки) без включен ДДС

1.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

1.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (20\ 883,38/20\ 883,38) \times 100 = 100,00$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 70,00$

$KO = 100,00$ точки

Обособена позиция № 3:

1.Участник № 4 - „Айфест” ЕООД, гр.София:

1.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

1.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (16\ 699,00/16\ 699,00) \times 100 = 100,00$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 70,00$

$KO = 100,00$ точки

2. Участник № 6 - „Рейб” ЕООД, гр. Сливен:

2.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

2.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (16\ 699,00/17\ 098,00) \times 100 = 97,67$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 97,67 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 68,37$

$KO = 98,37$ точки

3. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София:

3.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

3.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (16\ 699,00/17\ 970,00) \times 100 = 92,93$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$$КО = 100 \times 30\% + 92,93 \times 70\%$$

$$КО = 30,00 + 65,05$$

$$КО = 95,05 \text{ точки}$$

4. Участник № 4 - „Сатори Ко” ООД, гр. София:

4.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (20/20) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

4.2. Показател - Ценови критерий – П2

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (16\,699,00/18\,099,00) \times 100 = 92,26 \text{ точки}$$

Комплексна оценка:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

$$КО = 100 \times 30\% + 92,26 \times 70\%$$

$$КО = 30,00 + 64,58$$

$$КО = 94,58 \text{ точки}$$

5. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София:

5.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (20/20) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

5.2. Показател - Ценови критерий – П2

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (16\,699,00/18\,259,93) \times 100 = 91,45 \text{ точки}$$

Комплексна оценка:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

$$КО = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$$

$$КО = 30,00 + 64,02$$

$$КО = 94,02 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 4:

1. Участник № 7 - „Елпак - Лизинг” ЕООД, ГР. Варна с предложена обща стойност за обособена позиция 4 на обществената поръчка - 29 145,00 лева (двадесет и девет хиляди сто четиридесет и пет лева) без ДДС

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$$П1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П1 = (20/20) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$$П2 = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

$$П2 = (29\,145,00/29\,145,00) \times 100 = 100,00 \text{ точки}$$

Комплексна оценка:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

$$КО = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$$

$$КО = 30,00 + 70,00$$

$$КО = 100,00 \text{ точки}$$

Обособена позиция № 5:

1. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София:

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (7\,981,46/7\,981,46) \times 100 = 100,00$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 70,00$

$KO = 100,00$ точки

2. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София:

2.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

2.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (7\,981,46/9\,790,20) \times 100 = 81,52$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 81,52 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 57,06$

$KO = 87,06$ точки

3. Участник № 12 - „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, гр. София:

3.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

3.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (7\,981,46/24\,875,00) \times 100 = 32,09$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 32,09 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 22,46$

$KO = 52,46$ точки

Обособена позиция № 6:

1. Участник Участник № 12 - „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, гр. София, с предложена обща стойност за обособена позиция 6 на обществената поръчка - 15 268,00 лева (петнадесет хиляди двеста шестдесет и осем лева) без включен ДДС;

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

1.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (15\,268,00/15\,268,00) \times 100 = 100,00$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 70,00$

KO = 100,00 точки

2. Участник Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, с предложена обща стойност за обособена позиция 6 на обществената поръчка - 29 807,42 лева (давдесет и девет хиляди осемстотин и седем лева и четиридесет и две стотинки) без включен ДДС

1.1.Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P1 = (20/20) \times 100 = 100$ точки

1.2.Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

$P2 = (15\,268,00/29\,807,42) \times 100 = 51,22$ точки

Комплексна оценка:

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 51,22 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 35,85$

KO = 55,85 точки

Въз основа на извършеното оценяване Комисията подреди участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за съответната обособена позиция на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция № 1:

1.Участник № 2 - "Българска училища индустрия" ООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 96,39 точки;

3. Участник № 14 - „Амо” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 96,36 точки;

4. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 95,45 точки;

5. Участник № 16 - „Мебеллукс” АД, гр. Сливен, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 90,58 точки;

6. Участник № 13 - „Профи Трейд” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 89,28 точки;

7. Участник № 9 - ЕТ „Мира 2000 – Петя Явашева”, гр. Каварна, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 89,08 точки;

8. Участник № 10 - „Мебел Перфект” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 87,62 точки;

9. Участник № 1 - „Кандео дизайн” ЕООД, гр. Пловдив, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 85,33 точки;

10. Участник № 3 - „Перун ККБ” ЕООД, гр. Благоевград, с Комплексна оценка за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 81,00 точки

Обособена позиция № 2:

1. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 2 на обществената поръчка - 100,00 точки;

Обособена позиция № 3:

1. Участник № 4 - „Айфест” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник № 6 - „Рейб” ЕООД, гр. Сливен, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 98,37 точки;

3. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 95,05 точки;

4. Участник № 4 - „Сатори Ко” ООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 94,58 точки;

5. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 3 на обществената поръчка - 94,02 точки

Обособена позиция № 4:

1. Участник № 7 - „Елпак - Лизинг” ЕООД, гр. Варна, с Комплексна оценка за обособена позиция 4 на обществената поръчка - 100,00 точки;

Обособена позиция № 5:

1. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 5 на обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 5 на обществената поръчка - 87,06 точки;

3. Участник № 12 - „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 5 на обществената поръчка - 52,46 точки

Обособена позиция № 6:

1. Участник Участник № 12 - „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 6 на обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София, с Комплексна оценка за обособена позиция 6 на обществената поръчка - 55,85 точки

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за съответната обособена позиция на обществената поръчка:

Обособена позиция № 1:

1. Участник № 2 - "Българска училища индустрия" ООД, гр. София:

За Участник № 2 - "Българска училища индустрия" ООД, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 1.

2. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София:

Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5. Представил е един ЕЕДОП и за трите обособени позиции. Изискването на Възложителят е: „... **Забележка: На основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, т. к. критериите за подбор на шестте обособени позиции не са еднакви за всяка обособена позиция следва да се представи отделен ЕЕДОП. ...**“.

Участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за обособена позиция № 1.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 16) от ЕЕДОП, от вписаната информация не става ясно Участникът изпълнил ли е доставка на: обзавеждане с общ обем не по-малко от: 100 артикула, които могат да бъдат шкафове и/или гардероби и/или стелажи и/или бюра и/или пейки и/или скринове и/или други едрогабаритни артикули изброени в обособена позиция 1, независимо от размера им, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Обособена позиция № 2:

1. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София:

За Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 2.

Обособена позиция № 3:

1. Участник № 4 - „Айфест” ЕООД, гр. София:

За Участник № 4 - „Айфест” ЕООД, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 3.

2. Участник № 6 - „Рейб” ЕООД, гр. Сливен:

За Участник № 6 - „Рейб” ЕООД, гр. Сливен не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 3.

Обособена позиция № 4:

1. Участник № 7 - „Елпак - Лизинг” ЕООД, гр. Варна:

За Участник № 7 - „Елпак - Лизинг” ЕООД, гр. Варна не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 4.

Обособена позиция № 5:

1. Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София:

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 16) от ЕЕДОП, от вписаната информация е видно, че Участникът не е изпълнил доставка на 1 брой музикален инструмент, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът Кооперация „Панда”, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участник № 3 - "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София:

Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 5. Представил е един ЕЕДОП и за трите обособени позиции. Изискването на Възложителят е: „... **Забележка: На основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, т. к. критериите за подбор на шестте обособени позиции не са еднакви за всяка обособена позиция следва да се представи отделен ЕЕДОП. ...**“.

Участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за обособена позиция № 5.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 16) от ЕЕДОП, от вписаната информация не става ясно Участникът изпълнил ли е доставка на: спортни уреди и съоръжения и музикални инструменти с общ обем не по-малко от: 5 артикула

спортни уреди и съоръжения, които могат да бъдат - врата за минифутбол и/или шведска стена и/или минибаскетболен кош и/или други аналогични/сходни на изброените артикули и 1 брой музикален инструмент, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът "Смарт Бизнес Къмпани" ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Обособена позиция № 6:

1. Участник Участник № 12 - „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, гр. София:

Участникът е подал оферта за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 5 и за обособена позиция № 6. Представил е един ЕЕДОП и за трите обособени позиции. Изискването на Възложителят е: „... **Забележка: На основание чл. 47, ал. 10 от ППЗОП, т. к. критериите за подбор на шестте обособени позиции не са еднакви за всяка обособена позиция следва да се представи отделен ЕЕДОП. ...**“.

Участникът следва да представи отделен ЕЕДОП за обособена позиция № 6.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП, от вписаната информация не става ясно Участникът изпълнил ли е доставка на: оборудване и обзавеждане за външни площадки с общ обем не по-малко от: 8 артикула, които могат да бъдат – беседки и/или мултифункционален кът, и/или други аналогични/сходни на изброените артикули, независимо от размера им, каквото е изискването на Възложителят.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията реши писмено да уведоми Участника за констатираните непълноти, несъответствия и липса на информация.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът „Екселор Холдинг Груп” ЕООД, гр. София, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

2. Участник Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София:

За Участник № 15 - Кооперация „Панда”, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 6.

Комисията приключи своята работа на 22.06.2018 г. в 15:30 часа, като същата проведе 2 (две) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стоян Марков

Председател на комисията

инж. Габриела Симеонова

Член на комисията

Стефан Стефанов

Член на комисията

Любомир Георгиев

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД