

УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЕН ИВАНОВ: /п. п./*

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед № РД 15-1138 от 25.08.2016 г.

дата: 11.01.2019 г.

П Р О Т О К О Л

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

На 21.12.2018 г., в 11:30 часа, в зала № 17, в сградата Община Сливен, бул. „Цар Освободител № 1, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 3057/21.12.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача: разглеждане и оценка на получените оферти за обществена поръчка, по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, възложена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява, с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на обект: „Изграждане на улица от ОТ 2254 до ОТ 2293, кв. „Сини камъни“, гр. Сливен”, обявена с обява изх. № 1200 - 646/28.11.2018 г., в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – заместник-кмет ИР, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен
2. инж. Валентин Иванов – старши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен
3. Елеонора Мавродиева – юрисконсул, отдел ПНО, Община Сливен
4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 13.12.2018 г., 17:00 часа удължен до 17.12.2018 г., 17:00 часа (Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти изх. № 1200 - 699/14.12.2018 г.) за обществената поръчка с горепосочения предмет са получени 2 (две) оферти от следните участници:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен, ул. „Лъдженска” № 1-А, с вх. № 4700 – 433/13.12.2018 г., 15,43 часа;

2. „Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатив“ № 8, оферта с вх. № 4704 – 4456/18.12.2018 г., 15:26 часа

След получаване на офертите всички членове на комисията в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и установи, че на заседанието присъства:

1. Павлин Петров – представител на участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен (с пълномощно)

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни опаковки (пликове), върху които освен наименованието на участника са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс, e-mail и наименование на предмета на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, с което завърши публичната част на заседанието.

Комисията реши приложените в офертите на участниците документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат разгледани Техническите и Ценовите предложения.

След проверка на приложените в офертите документи комисията установи, следното:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото, Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка, към Ценовото предложение са съставени съгласно образците към Обя-

вата за събиране на оферти и отговарят на изискванията на Възложителя. Приложени са анализи за всички предложени единични цени.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

2. “Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен:

Съгласно приложения Списък на документите същите са налице. Офертата на участника съдържа всички документи, посочени в обявата. Техническото, Ценовото предложение и Количествено-стойностната сметка, към Ценовото предложение са съставени съгласно образците към Обявата за събиране на оферти и отговарят на изискванията на Възложителя. Приложени са анализи за всички предложени единични цени.

Комисията констатира, че съгласно представените документи за обществената поръчка офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

1. Допуснатите участници са направили следните предложения:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството (РП)

1.2. Управление на критични точки (УКТ)

1.3. Срок за изпълнение на СМР – 120 (сто и двадесет) календарни дни, след подписване на протокол за откриване на строителната площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.4. Предложена обща цена за изпълнение предмета на договора – 198 932,62 лева (сто деветдесет и осем хиляди деветстотин тридесет и два лева и шестдесет и две стотинки) без ДДС и 238 719,15 лева (двеста тридесет и осем хиляди седемстотин и деветнадесет лева и петнадесет стотинки) с ДДС

2. “Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството (РП)

1.2. Управление на критични точки (УКТ)

1.3. Срок за изпълнение на СМР – 130 (сто и тридесет) календарни дни, след подписване на протокол за откриване на строителната площадка, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.4. Предложена обща цена за изпълнение предмета на договора – 208 815,87 лева (двеста и осем хиляди осемстотин и петнадесет лева и осемдесет и седем стотинки) без ДДС и 250 579,04 лева (двеста и петдесет хиляди петстотин седемдесет и девет лева и четири стотинки) с ДДС

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

Оценяването на офертата бе извършено по критерия за възлагане: „Оптимално съотношение качество/цена” въз основа на: „Цена и качествени показатели”.

Показатели за оценка:

Име: По част строителство Показател - „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) Тежест: 25

Работната програма за изпълнение на строителството следва да обхваща последователност и взаимна обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Тегловен коефициент – 25 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 25 точки. Скалата за оценка на Показател РП е тристепенна - 5, 15 и 25 точки, в съответствие с взаимната съгласуваност/обвързаност на предлаганите за изпълнение дейности и изискванията на Възложителя.

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват чрез експертна оценка. В тази част от офертата всеки Участник следва да опише технологичния подход, който планира да приложи, за да постигне или надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности, следва да се опишат в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Когато участникът предлага паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, следва да опише каква организация на процесите, оборудването и

работната ръка предвижда, като се съобрази с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. В случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, участникът следва да опише какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение. Програмата следва да отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническите спецификации и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и да е съобразена с предмета на поръчката на обособената позиция. Следва да се представят предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Работната програма трябва да е придружена с Линеен график за видове СМР – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила по основните видове дейности. Предложеният линеен график е тясно свързан с работната програма за изпълнение на строителството предложена от участника. Към линейният график да бъде приложена и диаграма на работната ръка. В представения линеен график участникът трябва да включи всички СМР и да предвиди и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи с поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническите спецификации, като същите са съобразени със спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности и атмосферните условия. Процесите в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност биха гарантирали единствено постигане на изискванията, посочени от Възложителя в техническите спецификации, без оптимизация на сроковете или надграждане на технологичния подход.	5	
Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническите спецификации, като същите са съобразени със спецификата изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за едно от изброените обстоятелства: - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).	15	
Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническите спецификации, като същите са	25	

<p>съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.</p> <p>При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; - ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци). <p>Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.</p>		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

В случай че офертата не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 5 точки и/или в предложената Работна програма се установи нереалистичност в срока за изпълнение на една или повече от дейностите съгласно сроковете, определени в действащото законодателство и стандарти участникът ще бъде отстранен.

Максималният брой точки по този показател е 25.

Име: По част строителство **Показател - „Управление на критични точки“ (УКТ) Тежест: 15** Тегловен коефициент – 15 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 15 точки. Скалата за оценка на Показател УКТ е тристепенна - 5, 10 и 15 точки. Оценката по показателя Управление на критични точки се формира на базата на изготвените от всеки участник оценка и предложени мерки за управление на критичните точки идентифицирани от Възложителя.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
<p>Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Направено е описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“.</p> <p>Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В описанието на мерките за предотвратяване/преодоляване, управление на една или няколко от посочените „критични точки“, участникът декларира единствено готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните точки – по същество не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложените мерки за управление на посочените „критични точки“, реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им. 	5	

<p>Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“.</p> <p>Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не е оценена степента на влияние и и/или вероятност за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани без да са обвързани със спецификата на изпълнение - Предложените от Участника мерки имат формален и/или пожелателен характер без да са обвързани със спецификата на изпълнение - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някоя от „критичните точки“, респективно последиците от настъпването ѝ. 	10	
<p>Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта; - Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването „критичните точки“. 	15	
<p>В случай че Участник е представил оферта, за която е установено, че в техническото предложение, не се съдържа като минимум следното: описание, в което са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всеки от идентифицираните от Възложителя рискове като рискови „критични точ-</p>		

ки“, и описание на мерки за предотвратяване/преодоляване управление на посочените от Възложителя „критични точки“, се предлага за отстраняване от участие по обществената поръчка.

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

„Ефективен“ в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

„Адекватен“ - напълно съответстващ; отговорящ на нуждите и очакванията

„Формално“ – немотивирано или ненасочено към конкретната критична точка.

Идентифицирани от Възложителя рискове като „критични точки“ с висока степен на възможност за поява са:

1. Времеви рискове:

1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност;

1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи по протоколи от страна на представителя на Възложителя;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения:

3.1. забава на плащания по договора от страна на Възложителя;

3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол;

3.3. влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя;

3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали;

3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи.

3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя;

Име: По част строителство - Показател – “Срок за изпълнение на СМР“ (Сс_{мр}) Тежест: 10

Изчислява се по формулата:

$$\text{Сс}_{\text{мр}} = (\text{Сс}_{\text{мр min}} / \text{Сп}_i) \times 10$$

Където:

Сс_{мр min} е минималният от предложените от всички участници срок за изпълнение на СМР

Сс_{мр i} е срокът за изпълнение на СМР на оценявания участник

Оценката по предложения срок за изпълнение на СМР се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Име: Показател - Предложена от участника обща цена (Ц) Тежест: 50

Изчислява се по формулата:

$$\text{Ц} = (\text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_i) \times 50$$

Където:

Ц_{min} е минималната от предложените от всички участници обща цена

Ц_i е общата цена на оценявания участник.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на обществената поръчка по-висока от определената от Възложителя.

Забележка: Оценките за общата цена се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценката на **Работна програма за изпълнение на строителството (РП); Управление на критични точки (УКТ)** и **Предлагана цена (Ц)** и се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{РП} + \text{УКТ} + \text{С}_{\text{СМР}} + \text{Сп} + \text{Ц}$$

Комплексната оценка се измерва в брой точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100.

Подреждането на офертите на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка КО, като на първо място се подрежда офертата на участника, който е получил най-

висока стойност на комплексна оценка КО, за обществената поръчка, на второ място се класира офертата на участника със следваща по стойност по-ниска от предходната комплексна оценка КО и т.н. При еднаква стойност на комплексната оценка КО от двама участника, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител на обществената поръчка, съгласно чл. 58, ал. 3 от ПЗЗОП. Участникът, класиран от комисията на първо място се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Комисията няма да приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП Показател - Предложена от участника обща цена (Ц), т. к. участниците са двама и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

Комплексни оценки:

1. СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен:

1.1. Показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП):

Работната програма на участника съдържа: видове СМР за изпълнение; последователност на дейностите по изпълнение на поръчката; технология на изпълнение на основните видове СМР; организационни връзки и взаимоотношения; мерки за осигуряване на качеството; контрол на качеството. Описан е технологичният подход, който ще приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Участникът е предложил паралелно изпълнение на повече от една дейност, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и е описал каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се е съобразил с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. Участникът е описал какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани в случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение.

Работната програма ясно онагледява последователността и технологичното изпълнение на видовете строителни работи, като са описани стандартите, които следва да се спазват, материалите, които ще се използват и изискванията към тях и други.

Направено е пълно описание на човешки ресурси – технически персонал, специалисти, работници, механизацията и оборудването, необходимо за изпълнение на видовете работи.

Предложението на участника включва мерки за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Приложени са линеен график и диаграми на работната ръка, в които са представени предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 120 календарни дни, от датата на съставяне на Протокол обр.2 по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Комисията констатира, че Техническото предложение в частта му - Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката и го допуска до оценяване по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП).

Комисията оценява участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и

местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

1.2. Показател „Управление на критични точки“ (УКТ):

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове: 1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1. забавя на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3. влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6. неподдръжане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на други рискове като „критични точки“

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията констатира, че Техническото предложение в частта му - Управление на критични точки отговаря на изискванията на Възложителя, и го допуска до оценяване по показател „Управление на критични точки“ (УКТ).

Комисията оценява участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 10 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“. Налице е следното обстоятелство:

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на „критични точки“: Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи по протоколи от страна на представителя на Възложителя и Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др., респективно последиците от настъпването им.

1.3. Показател „Срок за изпълнение на СМР“:

$$C_{cmr} = (C_{cmr \min} / C_{pi}) \times 10$$

$$C_{cmr} = (120 / 120) \times 10$$

$$C_{cmr} = 10 \text{ точки}$$

Комисията няма да приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т. к. участниците са двама и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка”.

1.4. Показател К3 - „Предложена цена за изпълнение на СМР”

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (198\,932,62 / 198\,932,62) \times 50$$

$$Ц = 50 \text{ точки}$$

Комплексна оценка:

$$КО = РП + УКТ + С_{СМР} + Сп + Ц$$

$$КО = 25 + 10 + 10 + 50$$

$$КО = 95 \text{ точки}$$

2. “Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен:

2.1. Показател „Работна програма за изпълнение на строителството” (РП):

Работната програма на участника съдържа: организация в етапа на проектиране; видове СМР за изпълнение; последователност на дейностите по изпълнение на поръчката; технология на изпълнение на основните видове СМР; организационни връзки и взаимоотношения; мерки за осигуряване на качеството; контрол на качеството. Описан е технологичният подход, който ще приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Участникът е предложил паралелно изпълнение на повече от една дейност, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и е описал каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се е съобразил с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. Участникът е описал какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани в случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение.

Работната програма ясно онагледява последователността и технологичното изпълнение на видовете строителни работи, като са описани стандартите, които следва да се спазват, необходимите предпазни мерки и средства при работа, материалите, които ще се използват и изискванията към тях и други. Програмата съдържа схеми.

Направено е пълно описание на човешки ресурси – технически персонал, специалисти, работници, механизацията и оборудването, необходимо за изпълнение на видовете работи.

Предложението на участника включва мерки за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, деполиране на отпадъци).

Приложени са линеен график и диаграми на работната ръка, в които са представени предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 130 календарни дни, от датата на съставяне на Протокол обр.2 по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Комисията констатира, че Техническото предложение в частта му - Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката и го допуска до оценяване по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП).

Комисията оценява участника “Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

2.2. Показател „Управление на критични точки“ (УКТ):

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времени рискове: 1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1. забавяне на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3. влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на други рискове като „критични точки“

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията констатира, че Техническото предложение в частта му - Управление на критични точки отговаря на изискванията на Възложителя, и го допуска до оценяване по показател „Управление на критични точки“ (УКТ).

Комисията оценява участника “Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването „критичните точка“.

2.3. Показател „Срок за изпълнение на СМР“:

$$C_{cmr} = (C_{cmr \min} / C_{pi}) \times 10$$

$$C_{cmr} = (120 / 130) \times 10$$

$$C_{cmr} = 9,23 \text{ точки}$$

2.4. Показател КЗ - „Предложена цена за изпълнение на СМР“

$$\begin{aligned} \text{Ц} &= (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 \\ \text{Ц} &= (198\,932,62 / 208\,815,87) \times 50 \\ \text{Ц} &= 47,63 \text{ точки} \end{aligned}$$

Комплексна оценка:

$$\text{КО} = \text{РП} + \text{УКТ} + \text{С}_{\text{СМР}} + \text{Сп} + \text{Ц}$$

$$\text{КО} = 25 + 15 + 9,23 + 47,63$$

$$\text{КО} = 96,86 \text{ точки}$$

След разглеждане на получените резултати от оценяването, комисията класира участниците, както следва:

1.Първо място: “Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен – с Комплексна оценка КО 96,86 точки

2.Второ място: СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен – с Комплексна оценка КО 95,00 точки

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, отправена с обява изх. № 1200 - 646/28.11.2018 г., с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на обект: „Изграждане на улица от ОТ 2254 до ОТ 2293, кв. „Сини камъни“, гр. Сливен“: **“Билдинг – ТД“ ЕООД, гр. Сливен.**

Комисията приключи работа на 10.01.2019 г. в 16.20 часа, като проведе 1 (едно открито) и 2 (две) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ПЗОП на 10.01.2019 г.

Комисия:

Председател:

инж. Стоян Марков

1.

инж. Милко Харалампиев

2.

Инж. Валентин Иванов

3.

Елеонора Мавродиева

4.

инж. Гинка Тужарова

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РУМЕН ИВАНОВ

Заместник-кмет на община Сливен

съгласно Заповед № РД 15 – 1138 от

25.08.2016 г.

получил протокола на 10.01.2019 г.

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД