

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначени със Заповед № РД 15 - 840/28.03.2019 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на независим Строителен надзор по време на изпълнението на СМР за Център за грижа за лица с психични разстройства и Център за грижа за лица с умствена изостаналост по проект „Подкрепа за деинституционализация на социални услуги за хора с увреждания в община Сливен” по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.002-0015-C01 по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”

Днес, 13.05.2019 г., 10:00 часа, в стая № 19, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 840/28.03.2019 г. и Решение № РД 15 - 403/19.02.2019 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. за откриване на открита процедура с предмет: „Упражняване на независим Строителен надзор по време на изпълнението на СМР за Център за грижа за лица с психични разстройства и Център за грижа за лица с умствена изостаналост по проект „Подкрепа за деинституционализация на социални услуги за хора с увреждания в община Сливен” по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.002-0015-C01 по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”, се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен

и членове:

1. инж. Евгени Дженов – главен експерт, отдел СУК, Община Сливен и експерт „Инвеститорски контрол” по проект „Подкрепа за деинституционализация на социални услуги за хора с увреждания в община Сливен” по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.002-0015-C01 по ОП „Региони в растеж” 2014-2020”

2. инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

3. Елеонора Мавродиева – юриконсулт отдел „Правно – нормативно обслужване”, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”, Община Сливен

Резервни членове на:

1. Член на комисията – инж. Стефан Качаров – главен експерт при дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

2. Член на комисията – Ивелина Георгиева – юриконсулт отдел „Правно – нормативно обслужване”, Община Сливен

Поради отсъствие на инж. Валентин Иванов - старши експерт при дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен мястото бе заето от старши експерт при дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен – резервен член.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на изисканите подробни писмени обосновки, както следва:

Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Участник № 2 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Участник № 10 - „Булинженеринг – ТС” ЕООД, гр. Варна е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията изисква подробна писмена обосновка от горепосочените участници, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обществената поръчка.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 25.04.2019 г., в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от горепосочените участници да представят подробни писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обществената поръчка, като им определи срок от 5 (пет) дни от получаване на искането.

В съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на получените писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС.

1. Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1481/03.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

2. Участник № 2 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1501/07.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за труд, разходи за транспорт, разходи за печат и консумативи, планиран резерв и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 2 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

3. Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1507/07.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за труд, разходи за транспорт, материали, други присъщи разходи и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

4. Участник № 10 - „Булинженеринг – ТС” ЕООД, гр. Варна не е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1498/07.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за труд, административни разходи, разходи за консумативи, разходи за застраховки, риск и други, разходи за транспорт, непредвидени разходи и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 10 - „Булинженеринг – ТС” ЕООД, гр. Варна, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

След разглеждане на Техническите и Ценовите предложения и прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „най-ниска цена“, и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията подреди участниците в низходящ ред спрямо предложената обща цена в лева без ДДС за съответната обособена позиция на обществената поръчка, както следва:

1. Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 3 125,00 лева (три хиляди сто двадесет и пет лева) без включен ДДС;

2. Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 3 177,00 лева (три хиляди сто седемдесет и седем лева) без включен ДДС;

3. Участник № 10 - „Булинженеринг – ТС” ЕООД, гр. Варна, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 3 860,00 лева (три хиляди осемстотин и шестдесет лева) без включен ДДС;

4. Участник № 2 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 4 120,00 лева (четири хиляди сто и двадесет лева) без включен ДДС;

5. Участник № 6 - „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 5 675,00 лева (пет хиляди шестстотин седемдесет и пет лева) без включен ДДС;

6. Участник № 7 - „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 5 990,00 лева (пет хиляди деветстотин и деветдесет лева) без включен ДДС;

7. Участник № 8 - „Ай Ти Ем Проджект” ООД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 6 180,00 лева (шест хиляди сто и осемдесет лева) без включен ДДС;

8. Участник № 11 - „Булконс Груп” ЕООД, гр. София, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 6 480,00 лева (шест хиляди четиристотин и осемдесет лева) без включен ДДС;

9. Участник № 5 - „Т7 Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 6 750,00 лева (шест хиляди седемстотин и петдесет лева) без включен ДДС;

10. Участник № 9 - „СС – Консулт” ЕООД, гр. Варна, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 6 800,00 лева (шест хиляди и осемстотин лева) без включен ДДС;

11. Участник № 4 - „РТ Консултинг” ЕООД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 8 000,00 лева (осем хиляди лева) без включен ДДС

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка:

1. Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен:

За участника „Новел” ЕООД, гр. Сливен не са констатирани несъответствие или липса на информация и комисията го допуска до класиране.

2. Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен:

За участника „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен не са констатирани несъответствие или липса на информация и комисията го допуска до класиране.

Във връзка с гореизложеното и в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП Комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на двама участника за обществената поръчка: Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен и Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен.

Комисията класира горепосочените участници, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 3 „Новел” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов” № 6, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 966/22.03.2019 г., 16:02 часа, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 3 125,00 лева (три хиляди сто двадесет и пет лева) без включен ДДС;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г, оферта с вх. № 4704 – 926/20.03.2019 г., 11:03 часа, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 3 177,00 лева (три хиляди сто седемдесет и седем лева) без включен ДДС

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класирания на първо място участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов” № 6, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 966/22.03.2019 г., 16:02 часа.

Комисията приключи своята работа на 10.05.2019 г. в 13:30 часа, като същата проведе 1 (едно) закрито заседание и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стоян Марков

Председател на комисията

инж. Евгени Дженов

Член на комисията

инж. Стефан Качаров

Резервен член на комисията

Елеонора Мавродиева

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД