П Р О Т О К О Л № 3

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 2299/29.08.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на строителни и монтажни работи, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Сливен" по 2 обособени позиции Обособена позиция 1: Сграда с административен адрес гр. Сливен - ул. Драган Цанков бл.3, вх. А и Б Обособена позиция 2: Сграда с административен адрес гр. Сливен, – ж.к Комлука, ул. Димитър Пехливанов – Доброви**ч **бл. 42**

Днес, 21.01.2019 г., 10,30 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. "Цар Освободител" № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 2299/29.08.2018 г. и Решение № РД 15 - 2059/23.07.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на кмета на Община Сливен, за откриване на открита процедура с предмет: **„Избор на изпълнител за изпълнение на строителни и монтажни работи, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Сливен" по 2 обособени позиции Обособена позиция 1: Сграда с административен адрес гр. Сливен - ул. Драган Цанков бл.3, вх. А и Б Обособена позиция 2: Сграда с административен адрес гр. Сливен, – ж.к Комлука, ул. Димитър Пехливанов – Доброви**ч **бл. 42**, с уникален номер в РОП 00118-2018-0020, Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – Директор дирекция „Общинска инфраструктура", Община Сливен
2. инж. Андрей Карапетков – младши експерт, отдел „Общинско развитие, проекти и програми", Община Сливен
3. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване", Община Сливен
4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки", Община Сливен

се събра да разгледа допълнително представените документи в съответствие с Протокол № 2 на комисията, назначена за подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка, обявена с Решение № РД 15 - 2059/23.07.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, с уникален номер в АОП № 00118-2018-0020.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 07.12.2018 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок 5 (пет) работни дни за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. Участник № 1 - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 1 е представил в срок документи с вх. № 3900 - 42/13.12.2018 г., 14:53 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е еЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 1.

2. Участник № 2 - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 2, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 4345/13.12.2018 г., 14:54 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е еЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 2.

3.Участник № 3 - „Нов Стандарт 2012“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 2, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 4330/13.12.2018 г., 11:06 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1. Представен е еЕЕДОП от участника, в който са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 2.

4. Участник № 4 - „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 1, е представил в срок документи с вх. № 4704 - 4268/12.12.2018 г., 10:25 часа:

При прегледа Комисията установи следното:

1.Представени са 2 броя еЕЕДОП от участника, в които са отстранени всички несъответствия констатирани от комисията.

2.Представена е декларация за запознаване с обекта – свободна форма.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническото предложение за обособена позиция № 1.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

1. Участник № 1 - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 1:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 2, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството:

1.2.Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

1.3. Управление на критични точки.

1.4.Подробен Линеен график за видове СМР и диаграма на работната ръка

1.5.Гаранционни срокове за строителните дейности

1.6.Срок за изпълнение на строителството – 139 (сто тридесет и девет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2 а по Наредба № 3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.7. Декларации за експлоатационни показатели, качество и произход и декларации за съответствие.

2.Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“от ППЗОП – Приложение № 4;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП – Приложение № 5;

4. Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

2. Участник № 2 - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 2:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 1, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството:

1.2.Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

1.3. Управление на критични точки.

1.4.Подробен Линеен график за видове СМР и диаграма на работната ръка

1.5.Гаранционни срокове за строителните дейности

1.6.Срок за изпълнение на строителството – 138 (сто тридесет и осем) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2 а по Наредба № 3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.7. Декларации за експлоатационни показатели, качество и произход и декларации за съответствие.

2.Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“от ППЗОП – Приложение № 4;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП – Приложение № 5;

4. Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

3. Участник № 3 - „Нов Стандарт 2012“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 2:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 2, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството:

1.2.Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

1.3. Управление на критични точки.

1.4.Подробен Линеен график за видове СМР и диаграма на работната ръка

1.5.Гаранционни срокове за строителните дейности

1.6.Срок за изпълнение на строителството – 140 (сто и четиридесет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2 а по Наредба № 3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.7. Декларации за характеристиките на строителен продукт, за експлоатационни показатели и декларации за произход.

2.Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“от ППЗОП – Приложение № 4;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП – Приложение № 5;

4. Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6;

След обстоен преглед, Комисията констатира следното:

1.По показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) - Участник не е предвидил за контрол на изпълнението на предложените мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Нов Стандарт 2012“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Овча Купел“, ул. „Костур“ № 18; оферта с вх. № 4704 - 3018/28.08.2018 г., 09:39 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2.

4. Участник № 4 - „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 1:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 1, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията. Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството:

1.2.Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата.

1.3. Управление на критични точки.

1.4.Подробен Линеен график за видове СМР и диаграма на работната ръка

1.5.Гаранционни срокове за строителните дейности

1.6.Срок за изпълнение на строителството – 135 (сто тридесет и пет) календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2 и 2 а по Наредба № 3/31.07.2013г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

1.7. Декларации за експлоатационни показатели, качество и произход и декларации за съответствие.

2.Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“от ППЗОП – Приложение № 4;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“от ППЗОП – Приложение № 5;

4. Декларация по чл. 47, ал. 3 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 6;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.

Комисията продължи своята работа като приложи Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка по показатели:

- Показател “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) - тегловен коефициент – 25 % в комплексната оценка;

- Показател – “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) - тегловен коефициент – 10 % в комплексната оценка;

- Показател „Управление на критични точки“ (УКТ) - тегловен коефициент – 15 % в комплексната оценка;

Комплексната оценка (КО) се определя по следната формула:

КО = РП + МНЗ + УКТ + Ц

I. За Участник № 1 - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 1:

По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма съдържа – описание на обекта, обхват на обществената поръчка, изпълнение на СМР – методология на изпълнението на СМР, организационна структура на персонала, координация на процеса на изпълнение на СМР и отговорността на екипа, генерален подход и методология на СМР в обекта, методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, технология на изпълнението на видовете СМР за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от изпълнението на СМР, основни видове СМР, технология на изграждане на външна топлоизолация на битумна хидроизолация и електроинсталации, основни строителни материали за изпълнение на поръчката, система за осигуряване контрол на качеството, план за безопасност и здраве. Работната програма съдържа разпределение на ресурсите - работна сила и механизация.

Приложени са линеен график и диаграми на работната ръка, в които са представени предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 139 календарни дни, от датата на съставяне на Протокол обр.2 по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Към работната програма са приложени декларации за експлоатационни показатели, качество и произход и декларации за съответствие на продуктите, които ще се използват при изпълнението на строителството.

Предложението на участника включва методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Липсват мерки за ограничаване на шумовото замърсяване в районите на изпълнение.

Комисията констатира, че Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката и я допуска до оценяване по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП).

II. За Участник № 2 - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 2:

1.1.По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма съдържа – описание на обекта, обхват на обществената поръчка, изпълнение на СМР – методология на изпълнението на СМР, организационна структура на персонала, координация на процеса на изпълнение на СМР и отговорността на екипа, генерален подход и методология на СМР в обекта, методи за осъществяване на комуникация с Възложителя, технология на изпълнението на видовете СМР за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от изпълнението на СМР, основни видове СМР, технология на изграждане на външна топлоизолация на битумна хидроизолация и електроинсталации, основни строителни материали за изпълнение на поръчката, система за осигуряване контрол на качеството, план за безопасност и здраве. Работната програма съдържа разпределение на ресурсите - работна сила и механизация.

Приложени са линеен график и диаграми на работната ръка, в които са представени предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 138 календарни дни, от датата на съставяне на Протокол обр.2 по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Към работната програма са приложени декларации за експлоатационни показатели, качество и произход и декларации за съответствие на продуктите, които ще се използват при изпълнението на строителството.

Предложението на участника включва методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Липсват мерки за ограничаване на шумовото замърсяване в районите на изпълнение.

Комисията констатира, че Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката и я допуска до оценяване по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП).

III. За Участник № 4 - „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 1:

1.1.По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма на участника съдържа: видове СМР за изпълнение; последователност на дейностите по изпълнение на поръчката; технология на изпълнение на основните видове СМР; организационни връзки и взаимоотношения; мерки за осигуряване на качеството; контрол на качеството. Описан е технологичният подход, който ще приложи, за да постигне и надгради изискванията, посочени от Възложителя в техническата спецификация. Работната програма обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия и др. Всички строително - монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност, включително чрез определяне на тяхната продължителност. Участникът е предложил паралелно изпълнение на повече от една дейност, с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и е описал каква организация на процесите, оборудването и работната ръка предвижда, като се е съобразил с нормативните и технологичните условия за съответните видове СМР. Участникът е описал какви дейности ще могат да бъдат изпълнявани в случай на неблагоприятни атмосферни условия за работа, с цел да не се прекъсва работния процес и да се спазят определените срокове за изпълнение.

Работната програма ясно онагледява последователността и технологичното изпълнение на видовете строителни работи, като са описани стандартите, които следва да се спазват, необходимите предпазни мерки и средства при работа, материалите, които ще се използват и изискванията към тях и други. Програмата съдържа схеми и снимки.

Направено е пълно описание на човешки ресурси – технически персонал, специалисти, работници, механизацията и оборудването, необходимо за изпълнение на видовете работи.

Към работната програма са приложени декларации за експлоатационни показатели, качество и произход и декларации за съответствие на материалите и продуктите, които ще се използват при изпълнение на строителството.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 135 календарни дни, от датата на съставяне на Протокол обр.2 по Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Предложението на участника включва методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът е предложил мерки за ограничаване на шумовото замърсяване в районите на изпълнение.

Комисията констатира, че Работната програма отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразена с предмета на поръчката и я допуска до оценяване по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП).

Комисията подложи офертите на участниците, за обособена позиция № 1, които отговарят на изискванията на Възложителя, по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора и „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен, на сравнителен анализ и ги оцени чрез експертна оценка, както следва:

1. Комисията оцени участника Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните, заложени в поръчката дейности, което е видно от Работната програма. Работната програма включва последователността и продължителността на дейностите, предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Участникът е предложил методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)

Липсват мерки за ограничаване на шумовото замърсяване в районите на изпълнение.

2.Комисията оцени участника „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложени в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;

- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;

- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

Комисията оцени, чрез експертна оценка, офертата на участника, за обособена позиция № 2, който отговаря на изискванията на Възложителя, по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, както следва:

1. Комисията оцени участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните, заложени в поръчката дейности, което е видно от Работната програма. Работната програма включва последователността и продължителността на дейностите, предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството.

Участникът е предложил методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци)

Липсват мерки за ограничаване на шумовото замърсяване в районите на изпълнение.

I. За Участник № 1 - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 1:

1.По показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) комисията констатира следното:

Участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита му при изпълнението на подобни обекти и е определил адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-, топлофикационно-, газоснабдяване, телевизия и интернет).

За идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-, топлофикационно-, газоснабдяване, телевизия и интернет), Участникът е предложил, 14 мерки за намаляване на затрудненията, за първия аспект и 13 мерки за намаляване на затрудненията, за втория аспект.

Участникът е описал как ще осъществи мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Комисията констатира, че предложените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и са съобразени с предмета на поръчката и ги допуска до оценяване по показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ).

II. За Участник № 2 - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 2:

1.2.По показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) комисията констатира следното:

Участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита му при изпълнението на подобни обекти и е определил адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-, топлофикационно-, газоснабдяване, телевизия и интернет).

За идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-, топлофикационно-, газоснабдяване, телевизия и интернет), Участникът е предложил, 14 мерки за намаляване на затрудненията, за първия аспект и 13 мерки за намаляване на затрудненията, за втория аспект.

Участникът е описал как ще осъществи мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Комисията констатира, че предложените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и са съобразени с предмета на поръчката и ги допуска до оценяване по показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ).

III. За Участник № 4 - „Рая 52" ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 1:

1.2.По показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) комисията констатира следното:

Участникът е анализирал аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в техническите спецификации, конкретните особености и опита му при изпълнението на подобни обекти и е определил адекватни, достатъчни и приложими мерки за намаляване на затрудненията по всеки един от идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-, топлофикационно-, газоснабдяване, телевизия и интернет).

За идентифицираните от възложителя аспекти на ежедневието - физически достъп и достъп до комунални услуги (водо-, електро-, топлофикационно-, газоснабдяване, телевизия и интернет), Участникът е предложил, 12 мерки за намаляване на затрудненията, за първия аспект и 7 мерки за намаляване на затрудненията, за втория аспект.

Участникът е описал как ще осъществи мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора, както и дейности за контрол върху изпълнението на предложените мерки.

Комисията констатира, че предложените мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация и указанията на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и са съобразени с предмета на поръчката и ги допуска до оценяване по показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ).

Комисията подложи офертите на участниците, за обособена позиция № 1, които отговарят на изискванията на Възложителя, по показател "Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата" (МНЗ) - Кооперация „Синвекс", гр. Стара Загора и „Рая 52" ЕООД, гр. Сливен, на сравнителен анализ и ги оцени чрез експертна оценка, както следва:

1.Комисията оцени участника Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора по показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) с 10 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е предложил 14 мерки за намаляване на затрудненията, за първия аспект и 13 мерки за намаляване на затрудненията, за втория аспект на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Предложените мерки са адекватни и приложими.

Участникът е предвидил и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

2.Комисията оцени „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен по показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) с 10 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е предложил 12 мерки за намаляване на затрудненията, за първия аспект и 7 мерки за намаляване на затрудненията, за втория аспект на ежедневието идентифицирани от Възложителя аспект – достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Предложените мерки са адекватни и приложими.

Участникът е предвидил и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

Комисията оцени, чрез експертна оценка, офертата на участника, за обособена позиция № 2, който отговаря на изискванията на Възложителя, по показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора както следва:

1.Комисията оцени участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора по показател “Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за живущите в сградата” (МНЗ) с 10 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е предложил 14 мерки за намаляване на затрудненията, за първия аспект и 13 мерки за намаляване на затрудненията, за втория аспект на ежедневието, идентифицирани от Възложителя – физически достъп; достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет). Предложените мерки са адекватни и приложими.

Участникът е предвидил и дейности за контрол на изпълнението на всички предложени мерки, както и дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора.

I. За Участник № 1 - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 1:

1.По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове:1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2.Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1.забава на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2.неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3влагане на

некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4.несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5.предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6.неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията допуска предложенията на Участника до оценяване по показател „Управление на критични точки“ (УКТ).

II. За Участник № 2 - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 2:

1.3.По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове:1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2.Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1.забава на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2.неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4.несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5.предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6.неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на други рискове като „критични точки“

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията допуска предложенията на Участника до оценяване по показател „Управление на критични точки“ (УКТ).

III. За Участник № 4 - „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 1:

1.По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове:1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2.Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1.забава на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2.неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4.несъгласуване с

възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5.предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6.неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията допуска предложенията на Участника до оценяване по показател „Управление на критични точки“ (УКТ).

Комисията подложи офертите на участниците, за обособена позиция № 1, които отговарят на изискванията на Възложителя по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора и „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен, на сравнителен анализ и ги оцени чрез експертна оценка, както следва:

1.Комисията оцени участника Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е направил описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“.

Налице е следното обстоятелство:

- В описанието на мерките за предотвратяване/преодоляване, управление на критични точки - Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор и Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др., участникът е по същество не е предложил адекватни мерки за управлението им.

2.Комисията оцени „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилата „критичните точка“.

Комисията оцени, чрез експертна оценка, офертата на участника, за обособена позиция № 2, който отговаря на изискванията на Възложителя, по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора, както следва:

1.Комисията оцени участника „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 5 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е направил описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“.

Налице е следното обстоятелство:

- В описанието на мерките за предотвратяване/преодоляване, управление на критични точки - Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор и Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др., участникът е по същество не е предложил адекватни мерки за управлението им.

Комплексни оценки:
За обособена позиция № 1:
I. За Участник № 1 - Кооперация „Синвекс“, гр. Стара Загора:
КО = РП + МНЗ + УКТ + СП + Ц
КО = 15 + 10 + 5 + Ц
КО = 30 + Ц

II.За Участник № 4 - „Рая 52“ ЕООД, гр. Сливен:
КО = РП + МНЗ + УКТ + СП + Ц
КО = 25 + 10 + 15 + Ц
КО = 50 + Ц

За обособена позиция № 2:
I.За Участник № 2 - „Алфамаркет Прим“ ЕООД, гр. Стара Загора:
КО = РП + МНЗ + УКТ + СП + Ц
КО = 15 + 10 + 5 + Ц
КО = 30 + Ц

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за 14.02.2019 г. в сградата на Община Сливен, гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1, стая № 17 от 10:00 часа, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи своята работа на 11.02.2019 г. в 14:30 часа, като същата проведе 2 (две) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:
инж. Стоян Марков
Председател на комисията

инж. Милко Харалампиев
Член на комисията

инж. Андрей Карапетков
Член на комисията

Любомир Георгиев
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!
*Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД