



ОБЩИНА СЛИВЕН

РЕШЕНИЕ

№ РД 15 - 2191
Сливен, 10.08.2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и във връзка с одобрен Доклад от 10.08.2017 г. на комисията, назначена със Заповед № 15 - 236/07.02.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и Заповед № РД 15 – 2141/06.08.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Детство"; Обособена позиция 2: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Зорница"; Обособена позиция 3: Строителен надзор за обект "Основен ремонт, благоустрояване и оборудване на ДГ "Мак" и прилежащото ѝ дворно пространство"; Обособена позиция 4: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Вержин и Хаик Папазян", с прогнозна стойност – 80 407,67 лева (осемдесет хиляди четиристотин и седем лева и шестдесет и седем стотинки) без ДДС, в т. ч.: Обособена позиция 1: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Детство" - 16 945,67 лева без ДДС; Обособена позиция 2: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Зорница" - 26 394,79 лева без ДДС; Обособена позиция 3: Строителен надзор за обект "Основен ремонт, благоустрояване и оборудване на ДГ "Мак" и прилежащото и дворно пространство" - 19 598,74 лева без ДДС; Обособена позиция 4: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Вержин и Хаик Папазян" - 17 468,47 лева без ДДС, открита с Решение № РД 15 - 2902/28.12.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към АОП под № 821793 от 02.01.2018 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

Обособена позиция № 1:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 15 - ЕТ „Готика – Консулт – Генка Костадинова“, гр. Сливен, ул. „Лъдженска“ № 3, офис 2-А, оферта с вх. № 4701 - 30/19.01.2018 г., 15:03 часа;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 2 - „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 18, оферта с вх. № 4704 – 153/17.01.2018 г., 13:33 часа;

ТРЕТО МЯСТО: Участник № 26 - „В Консулт проект“ ЕООД, гр. Бургас, к-с „Братя Миладинови“, бул. „Стефан Стамболов“ 118, вх. Ж, ет. 1, оферта с вх. № 4704 - 394/06.02.2018 г., 12:30 часа;

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: Участник № 21 - „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър, ж.к. „Младост“ бл. 50, партер, оферта с вх. № 4704 - 386/06.02.2018 г., 11:47 часа;

ПЕТО МЯСТО: Участник № 29 - „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис № 27, оферта с вх. № 4704 - 398/06.02.2018 г., 13:07 часа

Обособена позиция № 2:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 5 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ 10, ет. 4, офис 8, оферта с вх. № 4704 – 175/18.01.2018 г., 14:04 часа;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 25 - „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София, ул. „Борово“ № 59, ет. 6, ап. 23, оферта с вх. № 4704 - 393/06.02.2018 г., 12:29 часа;

ТРЕТО МЯСТО: Участник № 22 - „Туско“ ЕООД, гр. Дупница, ул. „Пирин“ № 5, оферта с вх. № 4704 - 390/06.02.2018 г., 12:21 часа;

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: Участник № 4 - „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, жк. „Чайка“ бл. 50, вх. Б, ап. 2, оферта с вх. № 4704 - 172/18.01.2018 г., 13:57 часа;

ПЕТО МЯСТО: Участник № 16 - „РТ Консултинг“ ЕООД, гр. Пловдив, район Северен, бул. „Марица“ № 27, ет. 2, оферта с вх. № 4704 - 337/02.02.2018 г., 09:06 часа;

ШЕСТО МЯСТО: Участник № 8 – „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, бул. „Руски“ № 15, оферта с вх. № 4702 - 76/19.01.2018 г., 09:46 часа;

СЕДМО МЯСТО: Участник № 30 – „Техностройконтрол“ ООД, гр. Пловдив, ул. „Сливница“ № 8, ет. 2, офис № 3, оферта с вх. № 4704 - 399/06.02.2018 г., 13:10 часа;

ОСМО МЯСТО: Участник № 13 – „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, бул. „България – над реката“ № 3, оферта с вх. № 4704 - 186/19.01.2018 г., 13:56 часа;

ДЕВЕТО МЯСТО: Участник № 27 – „МТТ Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ № 12, ет. 3, офис 6, оферта с вх. № 4704 - 395/06.02.2018 г., 12:33 часа

Обособена позиция № 3:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, оферта с вх. № 4704 – 143/16.01.2018 г., 10:08 часа;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 23 - „Васстрой - консулт“ ООД, гр. Бургас, к-с „Братя Миладинови“, бул. „Стефан Стамболов“ 118, вх. Ж, ет. 1, оферта с вх. № 4704 - 391/06.02.2018 г., 12:25 часа;

ТРЕТО МЯСТО: Участник № 26 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов“ № 6, офис 5, оферта с вх. № 4704 - 183/19.01.2018 г., 11:21 часа, допълнена с вх. № 4704 – 403/06.02.2018 г., 15:45 часа

Обособена позиция № 4:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 6 - „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик, ул. „Черно море“ 19, оферта с вх. № 4704 – 176/18.01.2018 г., 14:06 часа;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 14 - „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД, гр. София, ул. „Лъвски рид“ № 4, оферта с вх. № 4702 - 79/19.01.2018 г., 14:00 часа;

ТРЕТО МЯСТО: Участник № 26 - „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“ 20, ет. 4, оферта с вх. № 4704 - 397/06.02.2018 г., 13:03 часа;

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: Участник № 11 - Обединение „2С“ ДЗЗД („Стройконтрол“ ООД и „Стройконтрол – П“ ООД), гр. Пловдив, ул. „Бунтовнишка“ № 1, оферта с вх. № 4700 - 10/19.01.2018 г., 13:35 часа;

ПЕТО МЯСТО: Участник № 17 - „Свеко Енергопроект“ АД, гр. София, бул. „Шипченки проход“ № 65, ет. 4, оферта с вх. № 4704 - 342/02.02.2018 г., 11:53 часа

II. Отстранени участници:

1. Участник № 3 - ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“, гр. София, ул. „Галилео Галилей“ № 20, партер, оферта с вх. № 4701 – 28/18.01.2018 г., 10:54 часа – за обособена позиция № 3

Мотиви:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване съответствието с критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 3 Участник № 3 - ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“, гр. София, ул. „Галилео Галилей“ № 20, партер, оферта с вх. № 4701 – 28/18.01.2018 г., 10:54 часа, поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор.

2. Участник № 7 - „Актив - Р“ ЕООД, гр. Бургас, бул. „Сан Стефано” № 105 В, оферта с вх. № 4704 - 179/19.01.2018 г., 09:43 часа – за обособена позиция № 1

Мотиви:

При прегледа Комисията установи следното:

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът е посочил, че: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве са наети лица - на граждански договор.

Не са представени ЕЕДОП от Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве и документи по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Актив - Р“ ЕООД, гр. Бургас да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 1, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 1 Участник 7 - „Актив - Р“ ЕООД, гр. Бургас, бул. „Сан Стефано” № 105 В, оферта с вх. № 4704 - 179/19.01.2018 г., 09:43 часа, поради обстоятелството, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор посочени в Протокол № 2 на комисията.

3. Участник № 9 - „Ай Ти Ем Проджект ООД, гр. Пловдив, ул. „6-ти Септември“ № 152, ет. 3, офис 3А, оферта с вх. № 4704 - 180/19.01.2018 г., 09:48 часа – за обособена позиция № 2

Мотиви:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Ай Ти Ем Проджект ООД, гр. Пловдив не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в

Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Ай Ти Ем Проджект ООД, гр. Пловдив да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 2, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване съответствието с критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 2 Участник № 9 - „Ай Ти Ем Проджект ООД, гр. Пловдив, ул. „6-ти Септември“ № 152, ет. 3, офис 3А, оферта с вх. № 4704 - 180/19.01.2018 г., 09:48 часа, поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор.

4.Участник № 12 - „Гинев Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък, ул. „Гладстон“ № 31, вх. Б, ап. 33, оферта с вх. № 4704 - 185/19.01.2018 г., 13:53 часа – за обособена позиция № 4

Мотиви:

При прегледа Комисията установи следното:

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът е посочил, че: Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве са наети лица - на граждански договор.

Не са представени ЕЕДОП от Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве и документи по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Гинев Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 4, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 54, ал. 1 и ал. 2, чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 4 Участник № 12 - „Гинев Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък, ул. „Гладстон“ № 31, вх. Б, ап. 33, оферта с вх. № 4704 - 185/19.01.2018 г., 13:53 часа, поради обстоятелството, че не са представени изискуемите документи за доказване на липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и документи за доказване на критериите за подбор посочени в Протокол № 2 на комисията.

5.Участник № 18 - „Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр. Плевен, ул. „Георги Бенковски“ № 28, оферта с вх. № 4704 - 350/05.02.2018 г., 09:35 часа – за обособена позиция № 4

Мотиви:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр. Плевен не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр.

Плевен да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 4, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване съответствието с критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 4 Участник № 18 - „Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр. Плевен, ул. „Георги Бенковски“ № 28, оферта с вх. № 4704 - 350/05.02.2018 г., 09:35 часа, поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор.

6.Участник № 19 - „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, бул. „Цар Борис III“ 168, Бизнес център „Андромеда“, ет. 1, офис 13, оферта с вх. № 4704 - 361/05.02.2018 г., 13:45 часа – обособена позиция № 1

Мотиви:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 1, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване съответствието с критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 1 Участник № 19 - „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София, бул. „Цар Борис III“ 168, Бизнес център „Андромеда“, ет. 1, офис 13, оферта с вх. № 4704 - 361/05.02.2018 г., 13:45 часа, поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор.

7.Участник № 20 - „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Македония“ № 26, офис „ПРГ“, оферта с вх. № 4704 - 364/05.02.2018 г., 13:53 часа – за обособена позиция № 2

Мотиви:

При прегледа Комисията установи следното:

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът е посочил, че: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве са наети лица - на граждански договор.

Представени са ЕЕДОП от: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве, но липсват документи по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, за поетите от тях задължения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас да бъде

ОТСТРАНЕН от процедурата, по обособена позиция № 1, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване съответствието с критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 2 Участник № 20 - „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Македония“ № 26, офис „ПРГ“, оферта с вх. № 4704 - 364/05.02.2018 г., 13:53 часа, поради обстоятелството, че не са представени изискуемите документи за доказване на критериите за подбор посочени в Протокол № 2 на комисията.

8.Участник № 24 - „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София, ул. „Дамян Груев“ 13, вх. В, ет. 2, оферта с вх. № 4704 - 392/06.02.2018 г., 12:27 часа – за обособена позиция № 3

Мотиви:

До изтичане на крайния срок за представяне на документи с отстранени несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с Протокол № 2 от Участник „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София не са постъпили допълнителни такива.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор, комисията предлага Участникът „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата, по обособена позиция № 3, поради това, че не са представени изискуемите документи за доказване съответствието с критериите за подбор.

След като се запознах с мотивите и предложението на комисията приемам нейните мотиви и предложение, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранявам от процедурата, за обособена позиция 3 Участник № 24 - „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София, ул. „Дамян Груев“ 13, вх. В, ет. 2, оферта с вх. № 4704 - 392/06.02.2018 г., 12:27 часа, поради обстоятелството, че не са представени в определения срок документи за отстраняване на констатираните в Протокол № 2 липси, непълноти или несъответствия с изискванията за личното състояние или критериите за подбор.

III. Определям за изпълнители на обособена позиция №№ 1, 2, 3 и 4 на обществената поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Детство"; Обособена позиция 2: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Зорница"; Обособена позиция 3: Строителен надзор за обект "Основен ремонт, благоустрояване и оборудване на ДГ "Мак" и прилежащото ѝ дворно пространство"; Обособена позиция 4: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Вержин и Хаик Папазян" класираните на първо място Участници, за съответната обособена позиция, както следва:

Обособена позиция № 1 на обществената поръчка - Участник № 15 - ЕТ „Готика – Консулт – Генка Костадинова“, гр. Сливен, ул. „Лъдженска” № 3, офис 2-А, оферта с вх. № 4701 - 30/19.01.2018 г., 15:03 часа

Обособена позиция № 2 на обществената поръчка - Участник № 5 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Христо Ботев” 10, ет. 4, офис 8, оферта с вх. № 4704 – 175/18.01.2018 г., 14:04 часа

Обособена позиция № 3 на обществената поръчка - Участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, бул. „Васил Левски” № 13, вх. А, ет. 1, оферта с вх. № 4704 – 143/16.01.2018 г., 10:08 часа

Обособена позиция № 4 на обществената поръчка - Участник № 6 - „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик, ул. „Черно море” 19, оферта с вх. № 4704 – 176/18.01.2018 г., 14:06 часа

Мотиви:

Участниците отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на критериите за подбор на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка. За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Офертата на участниците, за съответната обособена позиция, е класирана съгласно избрания критерий за възлагане - „Най - ниска цена” и е класирана на първо място, въз основа на направеното от тях предложение за обща цена, за изпълнение на съответната обособена позиция на поръчката.

IV. Установени конфликти на интереси по отношение на участниците и взетите мерки – няма.

Решението може да бъде обжалвано пред: Комисия за защита на конкуренцията, Адрес: България София 1000, бул. Витоша № 18, Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg, www.cpc.bg, в 10 дневен срок от получаването му.

Достъп до доклада и протоколите на комисията за провеждане на процедурата е осигурен на Профила на купувача на Община Сливен, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2017-010>.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 4; чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП решението да се изпрати на всички участници в 3-дневен срок от издаването му и да се публикува в Профила на купувача, на електронен адрес: <http://www.sliven.bg/index.csp?f=1-00118-2017-010>, заедно с доклада и протоколите на комисията при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП, в деня на изпращането му.

СТЕФАН НИКОЛОВ РАДЕВ /п. п./*

Кмет на Община Сливен

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД