

**УТВЪРЖДАВАМ:  
РУМЕН ИВАНОВ**

**ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН**  
Възложител съгласно Заповед  
№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.  
дата: 03.01.2019 г.

**ДО**  
**Г-Н РУМЕН ИВАНОВ**  
**ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН**  
Възложител съгласно Заповед  
№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

## **ДОКЛАД**

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 2806/16.11.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на доставка и монтаж на специализирано оборудване по проект „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в Община Сливен“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.001-0014-C01 по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

В изпълнение на Заповед № РД 15 - 2806/16.11.2018 г. назначената с нея Комисия в състав: Председател: инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен и членове: Даниела Петкова – главен експерт отдел „Международно икономическо сътрудничество“, Община Сливен и Ръководител на проект „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Сливен“; Стефан Стефанов – началник отдел „Техническо осигуряване и обслужване на администрацията“, Община Сливен; Елеонора Мавродиева – юрисконсулт отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен; инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки“, Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в община Сливен“; Резервни членове: За председател на комисията – Валя Радева – Секретар на Община Сливен; За член на комисията – Митка Крълева – началник отдел „Проекти, програми и икономическо развитие“, Община Сливен; За член на комисията – Ивелина Георгиева – юрисконсулт отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен, изпълни възложените й задачи при следната организация на работа:

Комисията се събра на първото си заседание в 10.00 часа на 16.11.2018 г. в стая № 19 в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията получи с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 5 (пет) оферти от следните участници:

1. „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Доброволци“ 21, ет. 7, ап. 117, оферта с вх. № 4704 – 3906/15.11.2018 г., 10:17 часа;
2. „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Веслец“ 37, оферта с вх. № 4704 – 3907/15.11.2018 г., 10:18 часа;
3. „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Добротица“ 14Б, оферта с вх. № 4704 – 3908/15.11.2018 г., 10:38 часа;
4. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София, кв. „Бояна“, ул. „Матей Преображенски“ 6, ет. 1, ап. 2, оферта с вх. № 4704 - 3909/15.11.2018 г., 10:39 часа;
5. Кооперация „Панда“, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с вх. № 3900 – 35/15.11.2018 г., 16:12 часа,

след което в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието не присъстват такива.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще работи комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на опаковките (пликовете) с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на участник № 1 - „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна, ЕИК 201608025 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат – Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, Образец № 2.1. към него и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал и приложение към него - Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение предмета на горепосочената обществена поръчка - 69 006,00 лева (шестдесет и девет хиляди и шест лева) без ДДС и 82 807,20 лева (осемдесет и две хиляди осемстотин и седем лева и двадесет стотинки) с ДДС, съгласно количествено-стойностна сметка - Образец № 3.1, неразделна част от ценовото предложение.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото предложение, Образец № 2.1. към него, Ценовото предложение и Образец № 3.1 към него на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

2. Офертата на участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна, ЕИК 148075960 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат – Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, Образец № 2.1 към него и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал и приложение към него - Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение предмета на горепосочената обществена поръчка - 75 414,00 лева (седемдесет и пет хиляди четиристотин и четиринадесет лева) без ДДС и 90 496,80 лева (деветдесет хиляди четиристотин деветдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС, съгласно количествено-стойностна сметка - Образец № 3.1, неразделна част от ценовото предложение.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото предложение, Образец № 2.1. към него, Ценовото предложение и Образец № 3.1 към него на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

3. Офертата на участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна, ЕИК 203773709 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат – Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, Образец № 2.1. към него и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал и приложение към него - Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение предмета на горепосочената обществена поръчка - 73 736,00 лева (седемдесет и три хиляди седемстотин тридесет и шест лева) без ДДС и 88 483,20 лева (осемдесет и осем хиляди четиристотин осемдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС, съгласно количествено-стойностна сметка - Образец № 3.1, неразделна част от ценовото предложение.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото предложение, Образец № 2.1. към него, Ценовото предложение и Образец № 3.1 към него на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

4. Офертата на участник № 4 - „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София, ЕИК 201741844 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията

ята на Възложителя. В опаковката се съдържат – Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, Образец № 2.1. към него и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал и приложение към него - Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение предмета на горепосочената обществена поръчка - 76 870,00 лева (седемдесет и шест хиляди осемстотин и седемдесет лева) без ДДС и 92 244,00 лева (деветдесет и две хиляди двеста четиридесет и четири лева) с ДДС, съгласно количествено-стойностна сметка - Образец № 3.1, неразделна част от ценовото предложение.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото предложение, Образец № 2.1. към него, Ценовото предложение и Образец № 3.1 към него на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

5. Офертата на участник № 5 - Кооперация „Панда“, гр. София, ЕИК 000885099 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат – Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение, Образец № 2.1. към него и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал и приложение към него - Образец № 3.1, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение предмета на горепосочената обществена поръчка - 119 397,16 лева (сто и деветнадесет хиляди триста деветдесет и седем лева и шестнадесет стотинки) без ДДС и 143 276,59 лева (сто четиридесет и три хиляди двеста седемдесет и шест лева и петдесет и девет стотинки) с ДДС, съгласно количествено-стойностна сметка - Образец № 3.1, неразделна част от ценовото предложение.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото предложение, Образец № 2.1. към него, Ценовото предложение и Образец № 3.1 към него на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 10:45 часа на 16.11.2018 г. приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията проведе 1 (едно) открито заседание.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, в 14:00 часа на 20.11.2018 г., в стая № 19, всградана на Община Сливен.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на Техническите и Ценовите предложения и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

#### **Комисията установи следното:**

##### **1. Участник № 1 - „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна:**

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията – Образец № 2. Комисията констатира, че Техническо предложение – Образец № 2 и Образец № 2.1 не са подписани от представляващия Участника и не са подпечатани.

**Видно от гореизложеното Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.**

**Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.**

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Доброволци“ 21, ет. 7, ап. 117, оферта с вх. № 4704 – 3906/15.11.2018 г., 10:17 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.**

##### **2. Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна:**

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията – Образец № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Образец № 2

1.1. Срок за доставка и монтаж: 15 (петнадесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

1.2. Гаранционен срок на изпълнените доставки: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол.

1.3. Предлагаме и следните срокове:

- Изпращане на свой специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда в срок от 36 часа след получаване на известие за възникването му. При визитата на наш специалист се съставя констативен протокол в два еднообразни екземпляра за вида на повредата, работите и срокът необходими за отстраняването.

- В случай на възникнал дефект, който не изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява на място в срок до 3 дни след получаване на известие за възникването му.

- В случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява в срок до 30 дни след получаване на известие за възникването му (в този срок се включва демонтаж, транспорт до и от сервиза на доставчика/производителя и монтаж).

2. Образец № 2.1;

3. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Образец № 4;

4. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Образец № 5.

**След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.**

### **3. Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна:**

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията – Образец № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Образец № 2

1.1. Срок за доставка и монтаж: 15 (петнадесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

1.2. Гаранционен срок на изпълнените доставки: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол.

1.3. Предлагаме и следните срокове:

- Изпращане на свой специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда в срок от 36 часа след получаване на известие за възникването му. При визитата на наш специалист се съставя констативен протокол в два еднообразни екземпляра за вида на повредата, работите и срокът необходими за отстраняването.

- В случай на възникнал дефект, който не изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява на място в срок до 3 дни след получаване на известие за възникването му.

- В случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява в срок до 30 дни след получаване на известие за възникването му (в този срок се включва демонтаж, транспорт до и от сервиза на доставчика/производителя и монтаж).

2. Образец № 2.1;

3. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Образец № 4;

4. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Образец № 5.

**След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.**

#### **4. Участник № 4 - „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София:**

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията – Образец № 2. Комисията констатира, че Техническо предложение – Образец № 2 не е подписано от представляващия Участника и не е подпечатано.

**Видно от гореизложеното Техническото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.**

**Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.**

**С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София, кв. „Бояна“, ул. „Матей Преображенски“ 6, ет. 1, ап. 2, оферта с вх. № 4704 - 3909/15.11.2018 г., 10:39 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.**

#### **5. Участник № 5 - Кооперация „Панда“, гр. София:**

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията – Образец № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Образец № 2

1.1. Срок за доставка и монтаж: 15 (петнадесет) календарни дни след получаване на възлагателно писмо.

1.2. Гаранционен срок на изпълнените доставки: 24 (двадесет и четири) месеца, считано от датата на доставката, удостоверена с подписан приемо-предавателен протокол.

1.3. Предлагаме и следните срокове:

- Изпращане на свой специалист на място за констатиране и идентифициране на дефект/повреда в срок от 2 часа след получаване на известие за възникването му. При визитата на наш специалист се съставя констативен протокол в два еднообразни екземпляра за вида на повредата, работите и срокът необходими за отстраняването.

- В случай на възникнал дефект, който не изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява на място в срок до 1 ден след получаване на известие за възникването му.

- В случай на възникнал дефект, който изисква сервизен ремонт - дефектът се отстранява в срок до 5 дни след получаване на известие за възникването му (в този срок се включва демонтаж, транспорт до и от сервиза на доставчика/производителя и монтаж).

2. Образец № 2.1;

3. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Образец № 4;

4. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Образец № 5.

**След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и го допуска до оценяване.**

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, за шестте обособени позиции и констатира, следното:

1. Ценовото предложение на Участник № 5 - Кооперация „Панда“, гр. София е съставено по образец - Приложение № 3, подписано е и е подпечатано, но участникът е предложил общата стойност за обществената поръчка - 119 397,16 лева (сто и деветнадесет хиляди триста деветдесет и седем лева и шестнадесет стотинки) без ДДС и 143 276,59 лева (сто четиридесет и три хиляди двеста седемдесет и шест лева и петдесет и девет стотинки) с ДДС.

**Прогнозната стойности за обществената поръчка е до 77 055,00 лева (седемдесет и седем хиляди петдесет и пет лева) без ДДС и до 92 466,00 лева (деветдесет и две хиляди четиристотин шестдесет и шест лева) с ДДС.**

**Видно от гореизложеното Ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на Възложителя.**

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът Кооперация „Панда“, гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 139, оферта с вх. № 3900 – 35/15.11.2018 г., 16:12 часа да бъде **ОТСТРАНЕН** от процедурата.

Комисията констатира, че Ценовите предложения на останалите участници са съставени по образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписани са и са подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията не приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, т. к. допуснатите участници садвама и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

След разглеждане на Техническите и Ценовите предложения, и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „оптимално съотношение качество/цена“, и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията извърши оценяване на участниците, съгласно определената методика:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 30\% + \text{П2} \times 70\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1.Срок за доставка и монтаж – П1	100	30 %
2. Ценови критерий – П2	100	70 %

**Показатели за оценка:**

#### **(П1) СРОК ЗА ДОСТАВКА И МОНТАЖ**

Оценява се предложения от участника срок за доставка и монтаж на възложеното обзавеждане и оборудване в календарни дни, след получаване на възлагателно писмо. Срокът за изпълнение на доставката и монтажа не може да надвишава 60 календарни дни и не може да бъде по-кратък от 15 календарни дни. Предложеният срок включва доставка и монтаж на обзавеждането и оборудването до съответните помещения в обекта и поставянето им на място обозначено от възложителя или негов представител. Техниката и оборудването следва да бъде монтирано и готово за употреба и напълно функционираща. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на дейностите по позицията или е предложен срок за изпълнение, който е по-малък от определения минимален срок за изпълнение на дейностите в обхвата на позицията.

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{П1} = (\text{Cmin}/\text{Cn}) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Cn - е предложението срок за изпълнение на позицията, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където Cmin - е най-краткият предложен срок за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници за обществената поръчка.

\* *Срокът за изпълнение на доставката и монтажа за обществената поръчка започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.*

#### **(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ**

$$\text{П2} = (\text{Цmin}/\text{Цi}) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където  $C_i$  - е предложената цена за позицията в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник за обществената поръчка.

Където  $C_{min}$  - е най-ниската предложена цена за обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници за обществената поръчка

**Забележка:** При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

До оценка по показателя (П2) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на позицията получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 70 %.

**Забележка:** При извършване на изчисленията при получаване на оценките по съответните показатели ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнението на обществената поръчка по-висока от прогнозната стойност, посочена в документацията.

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оферти, в които оценяваните показатели имат еднакви стойности и измерения, получават равен брой точки по съответния показател.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП, а именно:

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показател П1

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с чл. 58, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ППЗОП.

### **Оценяване на участниците:**

#### **1. Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна:**

1.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (15/15) \times 100 = 100$  точки**

1.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (73\,736,00/75\,414,00) \times 100 = 97,77$  точки**

#### **Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 97,77 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 68,44$

**$KO = 98,44$  точки**

#### **2. Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна:**

2.1. Показател - Срок за доставка и монтаж – П1

$P1 = (C_{min}/C_n) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P1 = (15/15) \times 100 = 100$  точки**

2.2. Показател - Ценови критерий – П2

$P2 = (C_{\min}/C_i) \times 100 = \dots\dots\dots$  (брой точки)

**$P2 = (73\,736,00/73\,736,00) \times 100 = 100,00$  точки**

**Комплексна оценка:**

$KO = P1 \times 30\% + P2 \times 70\%$

$KO = 100 \times 30\% + 100,00 \times 70\%$

$KO = 30,00 + 70,00$

**KO = 100,00 точки**

Въз основа на извършеното оценяване Комисията подреди участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за обществената поръчка, както следва:

1. Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна, с Комплексна оценка за обществената поръчка - 100,00 точки;

2. Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна, с Комплексна оценка за обществената поръчка - 98,44 точки

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо Комплексната оценка за обществената поръчка:

**1. Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна:**

От вписаната информация в Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности в еЕЕДОП не става ясно Участникът изпълнил ли е сходни или идентични доставки, както следва: Специализирано оборудване с общ обем не по-малко от: 5 артикула, които могат да бъдат- широка кушетка с регулираща се височина за прилагане на специализирани кинезитерапевтични методики и/или апарат за кръвно и/или диоден тунел и/или Стационарни повдигащи устройства и/или позициониращ /терапевтичен/ стол за деца с увреждания и/или специализирани колички и други аналогични/сходни на изброените артикули, каквото е изискването на Възложителя.

На основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на уведомлението Участникът „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна, по отношение на който са констатирани горепосочените непълноти, несъответствия и липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

**2. Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна:**

**За Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

Комисията приключи своята работа на 17.12.2018 г. в 15:30 часа, като същата проведе 3 (три) закрити заседания.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, в 10:30 часа на 31.12.2018 г., в стая № 19, в сградата на Община Сливен.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание да разгледа допълнително представените документи от Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна, изискани с писмо изх. № 4704 – 4422/17.12.2018 г.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

**Комисията установи следното:**

**1. Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна:**

**Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна не е представил в срок нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, изискани с писмо изх. № 4704 – 4422/17.12.2018 г.**

Участникът е получил писмо изх. № 4704 – 4422 от 17.12.2018 г. на 18.12.2018 г. Съгласно чл. 61, ал. 6 от ППЗОП нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация се представят в срок до 5 работни дни от получаване на уведомлението.

До изтичане на крайния срок 28.12.2018 г., включително не са представени нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от Участник № 3 - „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна, район „Одесос“, ул. „Добротица“ 14Б, оферта с вх. № 4704 – 3908/15.11.2018 г., 10:38 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата.

Във връзка с гореизложеното и в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП Комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на един участник за обществената поръчка - Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна.

**Комисията класира горепосочения участник, както следва:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Веслец“ 37, оферта с вх. № 4704 – 3907/15.11.2018 г., 10:18 часа - с Комплексна оценка за обществената поръчка - 93,57 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници, както следва: Участник № 2 - „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна, ул. „Веслец“ 37, оферта с вх. № 4704 – 3907/15.11.2018 г., 10:18 часа.

Комисията приключи своята работа на 31.12.2018 г. в 11:20 часа, като същата проведе 1 (едно) закрито заседание.

Настоящият доклад е съставен на 31.12.2018 г. и е предаден на Възложителя за утвърждаване, на 31.12.2018 г., заедно с цялата документация за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на доставка и монтаж на специализирано оборудване по проект „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца в Община Сливен“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-5.001-0014-C01 по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020”, състояща се от Протокол № 1 от 16.11.2018 г.; Протокол № 2 от 20.11.2018 г. от заседанията на комисията; Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП; оферта с вх. № 4704 – 3906/15.11.2018 г., 10:17 часа от „Салекс Консулт Импекс“ ЕООД, гр. Варна; оферта с вх. № 4704 – 3907/15.11.2018 г., 10:18 часа от „Рив Комерс“ ЕООД, гр. Варна; оферта с вх. № 4704 – 3908/15.11.2018 г., 10:38 часа от „БГ Телеком“ ЕООД, гр. Варна; оферта с вх. № 4704 - 3909/15.11.2018 г., 10:39 часа от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, гр. София и оферта с вх. № 3900 – 35/15.11.2018 г., 16:12 часа от Кооперация „Панда“, гр. София.

**Комисия:**  
**Председател:**  
инж. Стоян Марков

Членове:  
Даниела Петкова  
Член на комисията

Стефан Стефанов  
Член на комисията

Елеонора Мавродиева  
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова  
Член на комисията  
Вярно с оригинала, подписан на хартия  
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**Възложител:**

Румен Иванов  
Възложител съгласно Заповед  
№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.  
получил доклада и  
цялата документация на 31.12.2018 г.