

ПРОТОКОЛ № 4

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 582/02.04.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство"; Обособена позиция 2 - "Реконструкция на детска градина "Зорница"; Обособена позиция 3 - "Реконструкция на детска градина "Мак"

Днес, 12.07.2018 г., 15,00 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. "Цар Освободител" № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 582/02.04.2018 г. и Решение № РД 15 - 2591/15.11.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на процедура публично състезание с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство"; Обособена позиция 2 - "Реконструкция на детска градина "Зорница"; Обособена позиция 3 - "Реконструкция на детска градина "Мак", се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – заместник-кмет ИР, Община Сливен
и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен
2. Валя Радева – Секретар на Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"
3. инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция ОИ, Община Сливен
4. инж. Андрей Карапетков – младши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен
5. Михаела Стойчева – юриконсулт, отдел ПНО, Община Сливен
6. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

Резервни членове:

1. инж. Христо Георгиев – главен експерт отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и Ръководител на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"
2. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен

да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници по обществена поръчка, обявена с Решение № РД 15 - 2591/15.11.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, с уникален номер в АОП № 00118-2017-0026.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички редовни членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието присъстват:

1. Л* М* С* – упълномощен представител на участника "Билдинг ТД" ЕООД, гр. Сливен;
2. П* С* П* - упълномощен представител на участника СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори ценовите предложения, по обособени позиции, на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им и ги оповести:

1.Ценово предложение на Участник № 1 - „Прогрес Билд” ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 3:

1.1. Цена общо в размер на 944 795,58 лева (словом деветстотин четиридесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и пет лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС или 1 133 754,70 лева (словом един милион сто тридесет и три хиляди седемстотин петдесет и четири лева и седемдесет стотинки) с ДДС.

2. Ценово предложение на Участник № 2 - “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас, за обособена позиция № 2:

След отварянето на Плика с Предлагани ценови параметри, комисията установи, че Участникът “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас не е приложил Ценово предложение по образец – Приложение № 3.

3.Ценово предложение на Участник № 3 - “Интерхолд“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 1:

1.1. Цена общо в размер на 1 207 803,72 лева (словом един милион двеста и седем хиляди осемстотин и три лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 1 449 364,46 лева (словом един милион четиристотин четиридесет и девет хиляди триста шестдесет и четири лева и четиридесет и шест стотинки) с ДДС.

4. Ценово предложение на Участник № 5 - “Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 2:

1.1. Цена общо в размер на 1 314 594,23 лева (словом един милион триста и четиринадесет хиляди петстотин деветдесет и четири лева и двадесет и три стотинки) лева без ДДС или 1 577 513,08 лева (словом един милион петстотин седемдесет и седем хиляди петстотин и тринадесет лева и осем стотинки) с ДДС.

5.Ценово предложение на Участник № 6 - СД „Берко 90 – Берковски и сие”, гр. Сливен, за обособена позиция № 1:

1.1. Цена общо в размер на 828 867,31 лева (словом осемстотин двадесет и осем хиляди осемстотин шестдесет и седем лева и тридесет и една стотинки) лева без ДДС или 994 640,77 лева (словом деветстотин деветдесет и четири хиляди шестстотин и четиридесет лева и седемдесет и седем стотинки) с ДДС.

След оповестяването на ценовите предложения приключи публичната част на заседанието.

Председателят на комисията благодари на представителите на участниците за присъствието им на откритото заседание и ги покани да напуснат.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и констатира, следното:

1.Участникът “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас не е приложил Ценово предложение по образец – Приложение № 3, за обособена позиция № 2.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП Участниците не могат да предоставят разяснения или допълнителни доказателства, които водят до промени в Техническото и Ценовото предложения.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 2, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът “Пи Би Ес Ентърпрайз“ ЕООД, гр. Бургас, ул. „Батак“ № 7, оферта с вх. №

4704 - 1033/30.03.2018 г., 10:22 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, за обособена позиция № 2.

2. Ценовото предложение, за обособена позиция № 1 на Участник № 3 - "Интерхолд" ЕООД, гр. София е съставено по образец - Приложение № 3, подписано е и е подпечатано, към него са приложени КСС и анализи на предложените единични цени, но участникът е предложил общата цена за обособена позиция 1 на обществената поръчка - 1 207 803,72 лева (словом един милион двеста и седем хиляди осемстотин и три лева и седемдесет и две стотинки) лева без ДДС или 1 449 364,46 лева (словом един милион четиристотин четиридесет и девет хиляди триста шестдесет и четири лева и четиридесет и шест стотинки) с ДДС.

Прогнозната стойност, определена от Възложителя, за Обособена позиция № 1 - "Реконструкция, основен ремонт и саниране на детска градина "Детство" е 847 283, 26 лева (осемстотин четиридесет и седем хиляди двеста осемдесет и три лева и двадесет и шест стотинки) без ДДС.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, и поради обстоятелството, че Участникът е представил оферта, за обособена позиция № 1, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага Участникът "Интерхолд" ЕООД, гр. София, бул. „България“ № 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6, оферта с вх. № 4704 - 1037/30.03.2018 г., 10:58 часа да бъде ОТСТРАНЕН от процедурата, за обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че ценовите предложения за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 на останалите участници са съставени по образец – Приложение № 3 към документацията за участие, към тях са приложени КСС и анализи на предложените единични цени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията не приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, т. к. допуснатите участници, за всяка обособена позиция са по един и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател Цена за изпълнението на съответната обособена позиция на обществената поръчка.

Определя се по следната математическа формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

Където:

Ц_{min} е минималната от предложените от всички участници обща цена за изпълнение на обществената поръчка

Ц_i е общата цена на оценявания участник за изпълнение на обществената поръчка.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по-висока от определената от Възложителя.

Забележка: Оценката по предложената обща цена се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

1. Участник № 1 - „Прогрес Билд“ ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 3:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (944\,795,58/944\,795,58) \times 50$$

$$П = 50,00 \text{ точки}$$

2. Участник № 5 - "Билдинг ТД" ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 2:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (1\,314\,594,23/1\,314\,594,23) \times 50$$

$$П = 50,00 \text{ точки}$$

3. Участник № 6 - СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен, за обособена позиция № 1:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (828\ 867,31/828\ 867,31) \times 50$$

$$П = 50,00 \text{ точки}$$

Комплексни оценки:

1. 1. Участник № 1 - „Прогрес Билд“ ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 3:

$$КО = 25 + 25 + Ц$$

$$КО = 50,00 + 50,00$$

$$КО = 100,00 \text{ точки}$$

2. Участник № 5 - “Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 2:

$$КО = 25 + 25 + Ц$$

$$КО = 50,00 + 50,00$$

$$КО = 100,00 \text{ точки}$$

3. Участник № 6 - СД „Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен, за обособена позиция № 1:

$$КО = 25 + 25 + Ц$$

$$КО = 50,00 + 50,00$$

$$КО = 100,00 \text{ точки}$$

В съответствие с чл. 58, ал. 1 от ПЗЗОП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

Обособена позиция № 1

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 6 - СД “Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен, ул. „Лъдженска“ № 1-А, оферта с вх. № 4700 - 109/30.03.2018 г., с Комплексна оценка КО – 100,00 точки

Обособена позиция № 2

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 5 - “Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, оферта с вх. № 4704 - 1047/30.03.2018 г., с Комплексна оценка КО – 100,00 точки

Обособена позиция № 3

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 - „Прогрес Билд“ ООД, гр. Сливен, ул. „Плевен“ № 9, оферта с вх. № 4704 - 1008/28.03.2018 г., с Комплексна оценка КО – 100,00 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обособена позиция № 1 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 6 - СД “Берко 90 – Берковски и сие“, гр. Сливен, ул. „Лъдженска“ № 1-А, оферта с вх. № 4700 - 109/30.03.2018 г.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обособена позиция № 2 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 5 - “Билдинг ТД“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Граф Игнатиев“ № 8, оферта с вх. № 4704 - 1047/30.03.2018 г.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обособена позиция № 3 на обществената поръчка класираният

на първо място Участник № 1 - „Прогрес Билд” ООД, гр. Сливен, ул. „Плевен“ № 9, оферта с вх. № 4704 - 1008/28.03.2018 г.

Комисията приключи своята работа на 19.07.2018 г. в 13:45 часа, като същата проведе 1 (едно) открито заседание и 2 (две) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стоян Марков
Председател на комисията

инж. Милко Харалампиев
Член на комисията

Валя Радева
Член на комисията

инж. Валентин Иванов
Член на комисията

инж. Андрей Карапетков
Член на комисията

Михаела Стойчева
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД