

УТВЪРЖДАВАМ:

ЗА КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН: /п. п./

РУМЕН АНДОНОВ

съгласно Заповед № РД 15 – 2080
от 24.09.2015 г.

П Р О Т О К О Л

Днес 12.10.2015 г., на основание Заповед № РД 15 - 2110/01.10.2015 г. на кмета на Община Сливен, в 16:30 часа, в стая № 17 се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иван Манчев – заместник-кмет „Устройство на територията и строителството”, Община Сливен

и членове:

1. арх. Любомира Наумова – Андреева – началник отдел „Териториално устройство и архитектура”, Община Сливен

2. Кремена Борнавска – юриконсулт, отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

3. инж. Пенка Димитрова – външен експерт

4. инж. Светла Кабадозова – външен експерт

за изпълнение на поставената им задача: получаване, разглеждане и оценка на офертите за обществена поръчка, възложена чрез Публична покана с предмет: **„Основен ремонт и реконструкция на сгради и съоръжения при ЦОП „Сливен” - Противоветрови прегради на покрит пазар за плодове и зеленчуци”**.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 12.10.2015 г., 16:00 часа са получени 2 (две) оферти от следните фирми:

1. **„ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен, ул. „Драган Цанков” 2А, офис 1, вх. № 4704 – 2844/12.10.2015, г., 13:35 часа;**

2. **Консорциум „Консорциум Сливен 2016” ЕООД, гр. Бургас, ул. "Лермонтов" № 13, вх. № 4700 – 574 от 12.10.2015 г., 14:52 часа.**

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. Комисията установи, че не присъстват лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. Комисията реши офертите да бъдат разгледани по реда на постъпването им. Приложените в тях документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат оценени по методиката описана в документацията за участие.

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни пликове, върху които освен наименованието на участниците са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс (на една оферта), e-mail, лице за контакт (на една оферта) и наименование на предмет на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Офертите бяха отворени по реда на получаването им и след проверка на приложените в тях документи комисията установи:

1. Участникът „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен е посочил, че ръководителя екип притежава професионален опит 3 години, а изискването на Възложителя е: ”Минимални изисквания: Ръководните служители - ръководител екип и помощник ръководител трябва да отговарят на следните изисквания:

Ръководител екип – 1 - строителен инженер с минимум 5 (пет) години в областта на изграждане, реконструкция, преустройство и основен ремонт на сгради;”

Във връзка с гореизложеното комисията реши офертата на участника „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен да не бъде оценявана.

1. Допуснатият участник Консорциум „Консорциум Сливен 2016” ЕООД, гр. Бургас е направил следните предложения:

1.Технологично – строителна програма съдържаща изискуемите от възложителя елементи:

1.1.Технология и организация на изпълнението на строителството;

1.2.Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал);

1.3.Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

1.4. Срок за изпълнение, от датата на откриване на строителната площадка – 4 (четири) месеца.

1.5.Гаранционни срокове.

2. Предложена цена – 92 006,45 лева (деветдесет и две хиляди и шест лева и четиридесет и пет стотинки), без ДДС или 110 407,74 лева (сто и десет хиляди четиристотин и седем лева и седемдесет и четири стотинки), с ДДС;

2.Оценяването на офертата бе извършено по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Показателите и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка са следните:

№	Показатели	Тежест в комплексната оценка, точки
1.	Технологично – строителна програма	K1 – 30 точки
2.	Предложена цена	K2 – 70 точки

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула: **КО = K1+ K2**

Максималният брой точки, който може да получи един участник е **100**.

Показател K1 – „Технологично – строителна програма” - тежест 30 точки (максималният брой точки по този показател е 30 точки), определен по следния начин:

Комисията разглежда технологията и организацията на изпълнението на строителството; организацията на ръководството на обекта (ключовия персонал) и мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценките на участниците, по този показател, следва да бъдат подробно мотивирани за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията, както следва:

Таблица за оценка по показателя: K1 - Технологично – строителна програма

№	Подпоказател	Точки	Условия за определяне на точките
1.	Технология и организация на изпълнението на строителството K1.1	40	Подробно описание на технологията за изпълнение на строителните процеси. Идентифицирани са рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и са предложени адекватни мерки за тяхното управление.
		20	Пълно описание на технологията за строителство, но не подробно разработено. Не са ясно идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора или предложените мерки за тяхното управление не са

		10	достатъчно ясни и конкретни. Някои от методите за строителство са описани неясно и/или изложените методи са само принципни, без да са адаптирани към настоящия обект. Не са идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и/или не са посочени мерки за тяхното управление.
2.	Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал) K1.2	30 15 5	Подробно описание на организационната схема на персонала, показваща организационната структура за управление на строителните процеси. Ясно обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Пълно описание на организационната схема, но не подробно разработено. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са непълни и не показват ясно допирните точки между отделните участници в управлението на строителните процеси. Организационната схема е непълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са неясни.
3.	Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд K1.3	30 15 1	Подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Пълно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, но са неясно описани. Връзката между системата по качеството и управлението на обекта не е явна. Описанието на структурата за управление на качеството не е адаптирана към настоящия обект. Не са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Оценката на показателя K1 - Технологично – строителна програма се определя по следната формула:

$$K1 = (K1.1 + K1.2 + K1.3) * 0,30$$

където:

K1 - оценката на участника по показателя K1;

K1.1 - брой точки, получени от съответния участник по подпоказател K1.1 от Таблицата за оценка;

K1.2 – брой точки, получени от съответния участник по подпоказател K1.2 от Таблицата за оценка;

K1.3 - брой точки, получени от съответния участник по подпоказател K1.3 от Таблицата за оценка.

Показател K2 – „Предложена цена” - тежест 70 точки (максималният брой точки по този показател е 70 точки), определен по следната формула:

$$K2 = \frac{ПЦ_{(минимум\ лева)}}{ПЦ_{(участник)}} * 70$$

където „ПЦ_(минимум лева)” е най-ниската предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, а „ПЦ_(участник)” е предложената обща стойност от оценявания участник по този показател. Участникът с най-ниска предложена обща стойност получава най-висок брой точки, а

за всеки следващ участник броя точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (**КО**) на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са равни се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по – благоприятна стойност по този показател. Ако и оценките по този показател са равни комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител. Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за изпълнител на обществената поръчка.

3. Комплексна оценка:

3.1. Консорциум „Консорциум Сливен 2016” ЕООД, гр. Бургас:

3.1.1.1. Показател К1 – „Технологично – строителна програма”:

Показател: К1 – Технологично – строителна програма	инж. Иван Манчев брой точки	арх. Любомира Наумова - Андреева брой точки	Кремена Борнавска брой точки	инж. Пенка Димитрова брой точки	инж. Светла Кабадозова брой точки	Обща оценка
Подпоказател К 1.1 Технология и организация на изпълнението на строителството: Подробно описание на технологията за изпълнение на строителните процеси. Идентифицирани са рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и са предложени адекватни мерки за тяхното управление	40	40	40	40	40	40
Подпоказател К 1.2 Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал): Подробно описание на организационната схема на персонала, показваща организационната структура за управление на строителните процеси. Ясно обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия	30	30	30	30	30	30
Подпоказател К 1.3 Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд: Подробно описание на	30	30	30	30	30	30

структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд						
---	--	--	--	--	--	--

$$K1 = (K1.1 + K1.2 + K1.3) * 0,30$$

$$K1 = (40 + 30 + 30) * 0,30$$

$$K1 = 100 * 0,30$$

$$K1 = 30 \text{ точки}$$

3.1.2. Показател K2 – „Предложена цена“:

92 006,45

$$K2 = \frac{\text{-----}}{92\,006,45} * 70 = 70,00 \text{ точки}$$

92 006,45

$$K = K1 + K2 = 30,00 + 70,00 = 100,00 \text{ точки}$$

След извършеното оценяване комисията класира участниците, както следва:

1.Първо място - „Консорциум Сливен 2016” ЕООД, гр. Бургас – 100,00 точки

Комисията предлага на кмета на Община Сливен да бъде сключен договор с „**Консорциум Сливен 2016**” ЕООД, гр. Бургас, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „**Основен ремонт и реконструкция на сгради и съоръжения при ЦОП „Сливен” - Противоветрови прегради на покрит пазар за плодове и зеленчуци**”.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, на 12.10.2015 г.

Комисия:

Председател: /п./
инж. Иван Манчев

членове:

1. /п./
арх. Любомира Наумова - Андреева

2. /п./
Кремена Борнавска

3. /п./
инж. Пенка Димитрова

4. /п./
инж. Светла Кабадозова