

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД РД 15 - 625/13.04.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на материали за нуждите на културния календар на Община Сливен за 2018 и 2019 г.”, по две обособени позици: Обособена позиция № 1. „Изработване на различни видове плакати, покани, сертификати, баджове, хартиени знамена, значки, стикери, чаши, магнити и винили“; Обособена позиция № 2. „Изработване на различни видове дипляни, брошури, флаери и тениски“**

Днес, 17.04.2018 г., 14,30 часа, в стая № 102, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 625/13.04.2018 г. и Решение № РД 15 - 492/22.03.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на процедура публично състезание с предмет: „Изработване на материали за нуждите на културния календар на Община Сливен за 2018 и 2019 г.”, по две обособени позици: Обособена позиция № 1. „Изработване на различни видове плакати, покани, сертификати, баджове, хартиени знамена, значки, стикери, чаши, магнити и винили“; Обособена позиция № 2. „Изработване на различни видове дипляни, брошури, флаери и тениски“, се събра Комисия в състав:

Председател: Пепа Димитрова - Чиликова – Заместник-кмет „Хуманитарни дейности“, Община Сливен

и членове:

1. Дора Чанева – старши експерт, дирекция „Образование култура и връзки с обществеността“, Община Сливен
2. Николинка Милева – главен счетоводител „Други дейности по културата“, Община Сливен
3. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен
4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки“, Община Сливен

Резервни членове на:

1. За председател на комисията - инж. Стоян Марков – Заместник-кмет „Икономическо развитие“, Община Сливен

2. За член на комисията – Десислава Куртова – старши експерт, дирекция „Образование култура и връзки с обществеността“, Община Сливен

се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията установи следното:

I. Относно офертата, за особена позиция № 2, на участник № 1 - Военно инвалидна кооперация „Корона”, гр. София комисията констатира следното:

Обособена позиция № 2:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле: „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“ на ЕЕДОП Участникът е направил уточнение, че е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания и има регистрация в Регистъра.

След извършена проверка комисията установи, че Участникът отговаря на изискването на чл. 12 от ЗОП.

Комисията реши офертата на участника за обособена позиция № 2 да бъде разгледана, т. к. отговаря на изискването на чл. 12 от ЗОП.

Комисията констатира следното:

В Част II Информация за икономическия оператор, буква Б. Информация за представителите на икономическия оператор, от ЕЕДОП Участникът не е попълнил членовете на Управителния и Контролния съвети.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП Участникът е посочил три изпълнени дейности идентични или сходни с предмета напоръчката, но от вписаната информация не може да се разбере дали са изпълнени дейности свързани с изработка на тениски и/или еквивалентни на тях материали, каквото е изискването на Възложителя.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ръководителят екип дали е собствено или наето лице.

Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

II.Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участник № 2 - „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София комисията констатира следното:

Обособена позиция № 1:

За участник № 2 - „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация.

Обособена позиция № 2:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле: „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“ на ЕЕДОП Участникът е направил уточнение, че е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания и има регистрация в Регистъра.

След извършена проверка комисията установи, че Участникът не отговаря на изискването на чл. 12, ал. 1, т. 5, изречение второ от ЗОП – не е регистриран като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания най – малко три години преди датата на откриване на конкретната процедура за възлагане на обществената поръчка.

На основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 81 от ППЗОП комисията реши офертата на участника за обособена позиция № 2 да не бъде разгледана на този етап, т. к. за обособена позиция № 2 е подадена оферта от лице по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за което обособената позиция е запазена.

Офертата на Участника за обособена позиция № 2 ще бъде разгледана само ако офертата на лицето по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП не бъде допусната.

III.Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участник № 3 – „Ка Ел Офис“ ООД, гр. София, комисията констатира следното:

Обособена позиция № 2:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле: „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля,

посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“ На ЕЕДОП Участникът е отговорил с Не.

Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания комисията установи, че участникът не е вписан в него.

На основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 81 от ППЗОП комисията реши офертата на участника за обособена позиция № 2 да не бъде разгледана на този етап, т. к. за обособена позиция № 2 е подадена оферта от лице по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за което обособената позиция е запазена.

Офертата на Участника за обособена позиция № 2 ще бъде разгледана само ако офертата на лицето по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП не бъде допусната.

IV.Относно офертата, за обособена позиция № 1 на участник № 4 – „Ка Ел Офис” ООД, гр. София комисията констатира следното:

Обособена позиция № 1:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле: „Обособени позиция” не е попълнено.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 1б) от ЕЕДОП Участникът е посочил две изпълнени дейности идентични или сходни с предмета напоръчката, но от вписаната информация не може да се разбере дали Участникът е изпълнил дейности/услуги, свързани с изработка на информационни и/или промоционални материали и/или еквивалентни на тях материали, каквото е изискването на Възложителя.

Участникът не е попълнил от част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

Участникът не е представил Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с § 29, т. 5, б. „а” от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018 г.

V.Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участник № 5 - „М - Арт” ЕООД, гр. Сливен комисията констатира следното:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле: „Обособени позиция” не е попълнено.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът е посочил Ръководителят екип с образователно-квалификационна степен минимум „магистър“, но не в едно от следните направления „Хуманитарни науки“ или „Социални и/или стопански и/или правни науки“, каквото е изискването на Възложителя.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ръководителят екип дали е собствено или наето лице.

Участникът не е попълнил от част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

VI.Относно офертата, за обособена позиция № 2 на участник № 6 - „М - Арт” ЕООД, гр. Сливен комисията констатира следното:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, поле: „Само в случай че поръчката е запазена: икономическият оператор защитено предприятие ли е или социално предприятие, или ще осигури изпълнението на поръчката в контекста на програми за създаване на защитени работни места? Ако „да“, какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение? Ако се изисква, моля, посочете въпросните служители към коя категория или категории работници с увреждания или в неравностойно положение принадлежат.“ На ЕЕДОП Участникът е отговорил с Не.

Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания комисията установи, че участникът не е вписан в него.

На основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП и чл. 81 от ППЗОП комисията реши офертата на участника за обособена позиция № 2 да не бъде разгледана на този етап, т. к. за обособена

позиция № 2 е подадена оферта от лице по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за което обособената позиция е запазена.

Офертата на Участника за обособена позиция № 2 ще бъде разгледана само ако офертата на лицето по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП не бъде допусната.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които са констатирани горепосочените несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията в един и същи ден изпраща на всички участници настоящия протокол с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 14.05.2017 г. в 14:30 часа, като същата проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр

Комисия:

Пепа Димитрова - Чиликова
Председател на комисията

Дора Чанева
Член на комисията

Николинка Милева
Член на комисията

Любомир Георгиев
Член на комисията

инж. Гинка Тужарова
Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД