

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначени със Заповед № РД 15 - 2625 от 20.11.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект и извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) на територията на Община Сливен”, по десет обособени позиции: Обособена позиция № 1 - жилищни сгради – Сливен - Антон Иванов – 8; Сливен - Кольо Фичето - 7; Обособена позиция № 4 - жилищни сгради – Сливен - Дружба–8 А,Б и В; Сливен - Сини камъни - 26; Обособена позиция № 5 - жилищни сгради – Сливен - Клуцохор – 11; Сливен - Клуцохор - 18; Обособена позиция № 6 - жилищни сгради – Сливен - Сини камъни 15; Сливен - Сини камъни 21; Обособена позиция № 7 - жилищни сгради – Сливен - Клуцохор – 2; Сливен - Клуцохор – 17; Обособена позиция № 8 - жилищни сгради – Сливен - Дружба – 19; Сливен - Дружба – 38; Обособена позиция № 9 - жилищна сграда – Сливен - Елисавета Багряна – 1; Обособена позиция № 10 - жилищни сгради – Сливен - Клуцохор – 1

Днес, 11.12.2017 г., 13,30 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 2625 от 20.11.2017 г., и Решение № РД 15 - 2338/12.10.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. за откриване на открита процедура с предмет: „Изготвяне на доклад за съответствие на инвестиционен проект и извършване на строителен надзор и инвеститорски контрол във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) на територията на Община Сливен”, по десет обособени позиции, се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Стефан Кондузов – Заместник-кмет УТС, Община Сливен

и членове:

1. инж. Милко Харалампиев – Директор дирекция ОИ, Община Сливен
2. инж. Нина Узунова – старши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен
3. Михаела Стойчева – юрисконсулт отдел ПНО, Община Сливен
4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

Резервни членове на:

1. Председател на комисията – инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен
2. Член на комисията – Любомир Стамов – главен експерт отдел ПНО, Община Сливен
3. Член на комисията - инж. Валентин Иванов – старши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен

Поради служебна ангажираност на инж. Стефан Кондузов – Заместник-кмет УТС, Община Сливен – председател на комисията мястото бе заето от инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен – резервен член за председател на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на офертите и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

1. Участник № 1 - ДЗЗД ВИ Ел Консултинг“ („РТ Консултинг“ ЕООД, гр. Пловдив и „Ви Ел Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив), гр. Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 8, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 8, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участник № 2 - „Димитър Даракчиев“ ООД, гр. Смолян:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 9, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 9, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Участник № 3 - “Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр. Плевен:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 7, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 7, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Участник № 4 - “Деомид“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 9, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 9, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Участник № 5 - “Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив, бул. „Руски“ № 15, оферта с вх. № 4702 – 961/16.11.2017 г., 10:17 часа, за обособена позиция № 7;

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 7, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
 3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;
- След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 7, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Участник № 6 - "Свеко Енергопроект" АД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

7. Участник № 7 - "Т7 консулт" ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 5, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 5, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

8. Участник № 8 - ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи" ("Мултиплекс инженеринг" ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД), гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 10, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7 – 3 броя;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 10, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

9. Участник № 9 - "Бул Строй Контрол инженеринг" АД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
 2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
 3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;
- След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

10. Участник № 10 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 1, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 1, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

11. Участник № 11 - “Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 10, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5 - 2 броя;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6 – 2 броя;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7 – 2 броя;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 10, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

12. Участник № 12 - “Геоексперт България“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 7, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 7, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

13. Участник № 13 - “Стара Загора – Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 10, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 10, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

14. Участник № 14 - “Актив - Р“ ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 8, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 8, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

15. Участник № 15 - “Туско“ ЕООД, гр. Дупница:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 4, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 4, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

16. Участник № 16 - “СС - Консулт“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

17.Участник № 17 - “Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 7, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 7, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

18.Участник № 18 - “Лифо“ ООД, гр. Стара Загора:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 10, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5 – 2 броя;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6 – 2 броя;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7 – 2 броя;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 10, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

19.Участник № 19 - “Арнаудов Консулт“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 7, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5 – 2 броя;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6 – 2 броя;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7 – 2 броя;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 7, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

20.Участник № 20 - ДЗЗД “Икар Хийт“ („Икар Консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД), гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

21. Участник № 21 - "Стройкомерс" ЕООД, гр. Хасково:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 10, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 10, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

22. Участник № 22 - "ИВТ Консулт" ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 5, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 5, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

23. Участник № 23 - "Билдконсулт Енд Ко" ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

24. Участник № 24 – „Техностройконтрол“ ООД, гр. Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

25. Участник № 25 - "Интерконсулт" ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 1, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 1, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

26. Участник № 26 - "ПИРГ" ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

27. Участник № 27 - "Дедал" ЕООД, гр. Несебър:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 10, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;

3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 10, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

28. Участник № 28 - "РИА Консулт" ЕООД, гр. Стара Загора:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 8, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;

2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
 3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
 4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;
- След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 8, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

29. Участник № 29 - "Булконс Груп" ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 1, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 1, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

30. Участник № 30 - Обединение „2С“ ДЗЗД ("Стройконтрол" ООД и "Стройконтрол - П" ООД), гр. Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

31. Участник № 31 - ЕТ "Готика – Консулт – Генка Костадинова", гр. Сливен:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 4, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5 – 2 броя;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6 – 2 броя;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7 – 2 броя;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 4, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

32. Участник № 32 - "Новел" ЕООД, гр. Сливен:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 6, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 6, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

33. Участник № 33 - “Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение, за обособена позиция № 8, по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя – Образец № 4;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5;
3. декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 6;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 7;

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение за, обособена позиция № 8, на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, за осемте обособени позиции и констатира, следното:

Комисията констатира, че Ценовите предложения на всички участници са съставени по образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписани са и са подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

След разглеждане на ценовите предложения, за осемте обособени позиции, комисията приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за обособена позиция № 1, обособена позиция № 6, обособена позиция № 7, обособена позиция № 8 и обособена позиция № 10.

Комисията не приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция 4, обособена позиция 5 и обособена позиция 9, т. к. участниците за обособена позиция 4, обособена позиция 5 и обособена позиция 9 са по двама и не може да се формира „средна стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка“.

Резултатите за обособена позиция № 1, обособена позиция № 6, обособена позиция № 7, обособена позиция № 8 и обособена позиция № 10, са отразени в следните таблици:

Обособена позиция № 1:

| № | Участник | Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник | Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС | % | отклонение - предложение |
|---|-----------------------------------|---|--|--------|--------------------------|
| Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС | | | | | |
| 1 | „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен | 22 131.00 | 17440.00 | -26.90 | НЯМА! |
| 2 | “Интерконсулт“ ЕООД, гр. София | 20 000.00 | 18505.50 | -8.08 | НЯМА! |
| 3 | “Булконс Груп“ ЕООД, гр. София | 14 880.00 | 21065.50 | 29.36 | ОТКЛОНЕНИЕ! |

Обособена позиция № 6:

| № | Участник | Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник | Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС | % | отклонение - предложение |
|---|---|---|--|--------|--------------------------|
| Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС | | | | | |
| 1 | “Свеко Енергопроект“ АД, гр. София | 46 107.00 | 23058.06 | -99.96 | НЯМА! |
| 2 | “Бул Строй Контрол инженеринг“ АД, гр. София | 24 040.00 | 25816.44 | 6.88 | НЯМА! |
| 3 | “СС - Консулт“ ЕООД, гр. Варна | 36 600.00 | 24246.44 | -50.95 | НЯМА! |
| 4 | ДЗЗД “Икар Хийт“ („Икар Консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД), гр. София | 27 400.00 | 25396.44 | -7.89 | НЯМА! |
| 5 | “Билдконсулт Енд Ко“ ЕООД, гр. Бургас | 21 863.49 | 26088.50 | 16.19 | НЯМА! |
| 6 | “Техностройконтрол“ ООД, гр. Пловдив | 17 520.00 | 26631.44 | 34.21 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 7 | “ПИРГ“ ЕООД, гр. Бургас | 19 180.00 | 26423.94 | 27.41 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 8 | Обединение „2С“ ДЗЗД (“Стройконтрол“ ООД и “Стройконтрол - П“ ООД), гр. Пловдив | 16 985.00 | 25619.05 | 33.70 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 9 | “Новел“ ЕООД, гр. Сливен | 20 876.00 | 26211.94 | 20.36 | ОТКЛОНЕНИЕ! |

Обособена позиция № 7:

| № | Участник | Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник | Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС | % | отклонение - предложение |
|---|--|---|--|--------|--------------------------|
| Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС | | | | | |
| 1 | “Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр. Плевен | 13 400.00 | 19928.25 | 32.76 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 2 | “Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив | 14 800.00 | 19578.25 | 24.41 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 3 | “Геоексперт България“ ЕООД, гр. София | 26 647.00 | 18622.60 | -43.09 | НЯМА! |
| 4 | “Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна | 10 650.00 | 20615.75 | 48.34 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 5 | “Арnaudов Консулт“ ЕООД, гр. София | 27 616.00 | 16374.25 | -68.66 | НЯМА! |

Обособена позиция № 8:

| № | Участник | Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник | Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС | % | отклонение - предложение |
|---|---|---|--|---------|--------------------------|
| Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС | | | | | |
| 1 | ВИ Ел Консултинг“ („РТ Консултинг“ ЕООД, „Ви Ел Консулт“ ЕООД), гр. Пловдив | 37 557.38 | 18530.00 | -102.68 | НЯМА! |

| | | | | | |
|---|--------------------------------------|-----------|----------|--------|-------------|
| 2 | “Актив - Р“ ЕООД, гр. Бургас | 19 850.00 | 24432.46 | 18.76 | НЯМА! |
| 3 | “РИА Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора | 10 400.00 | 27582.46 | 62.29 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 4 | “Ай Ти Ем Проджект“ ООД, гр. Пловдив | 25 340.00 | 22602.46 | -12.11 | НЯМА! |

Обособена позиция № 10:

| № | Участник | Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник | Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС | % | отклонение - предложение |
|---|---|---|--|--------|--------------------------|
| Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС | | | | | |
| 1 | ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ (“Мултиплекс инженеринг“ ЕООД и „Лайф Енерджи“ ООД), гр. София | 16 190.00 | 19074.39 | 15.12 | НЯМА! |
| 2 | “Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора | 22 000.00 | 17912.39 | -22.82 | НЯМА! |
| 3 | “Стара Загора – Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора | 20 306.00 | 18251.19 | -11.26 | НЯМА! |
| 4 | “Лифо“ ООД, гр. Стара Загора | 13 999.00 | 19512.59 | 28.26 | ОТКЛОНЕНИЕ! |
| 5 | “Стройкомерс“ ЕООД, гр. Хасково | 16 200.00 | 19072.39 | 15.06 | НЯМА! |
| 6 | “Дедал“ ЕООД, гр. Несебър | 22 866.97 | 17739.00 | -28.91 | НЯМА! |

Комисията установи, че за обособена позиция № 1 Участник № 29 - “Булконс Груп“ ЕООД, гр. София е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията установи, че за обособена позиция № 6 Участник № 24 - “Технострой-контрол“ ООД, гр. Пловдив; Участник № 26 - “ПИРГ“ ЕООД, гр. Бургас; Участник № 30 - Обединение „2С“ ДЗЗД (“Стройконтрол“ ООД и “Стройконтрол - П“ ООД), гр. Пловдив и Участник № 32 - “Новел“ ЕООД, гр. Сливен са предложили обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията установи, че за обособена позиция № 7 Участник № 3 - “Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр. Плевен; Участник № 5 - “Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив и Участник № 17 - “Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна са предложили обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията установи, че за обособена позиция № 8 Участник № 28 - “РИА Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията установи, че за обособена позиция № 10 Участник № 18 - “Лифо“ ООД, гр. Стара Загора е предложил обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията изисква подробна писмена обосновка от горепосочените участници, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обособени позиции №№ 1, 6, 7, 8 и 10 на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията определи на участниците срок от 5 (пет) дни от получаване на искането да представи в деловодството на Община Сливен подробна писмена обос-

новка за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обществената поръчка. Комисията подготви писмени уведомления до участниците.

Комисията приключи своята работа на 04.04.2018 г. в 16:35 часа, като проведе 4 (четири) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стоян Марков

Резервен член за Председател на комисията

инж. Милко Харалампиев

Член на комисията

инж. Нина Узунова

Член на комисията

Михаела Стойчева

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД