

УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЕН ИВАНОВ /п. п./*

**Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД*

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

дата: 13.05.2019 г.

ДО

Г-Н РУМЕН ИВАНОВ

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 847/29.03.2019 г. и на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Укрепване свлачище SLV 20.07613-09 на територията на ДПЛУИ - селище Качулка, (бивше селище Качулка), Община Сливен“ по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-4.003-0012-C01 по ОП „Околна среда 2014-2020“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 15 - 847 от 29.03.2019 г. назначената с тях Комисия в състав: Председател: инж. Стоян Марков – заместник-кмет „Икономическо развитие“, Община Сливен и членове: инж. Снежана Кънева – главен експерт, отдел СУК, Община Сливен и Ръководител проект BG16M1OP002-4.003-0012-C01 „Укрепване свлачище SLV 20.07613-09 на територията на ДПЛУИ - селище Качулка, (бивше селище Качулка), Община Сливен; инж. Евгений Дженев – главен експерт, отдел СУК, Община Сливен и експерт СМР и геоекспертни мероприятия по проект BG 16M1OP002-4.003-0012-C01 „Укрепване свлачище SLV 20.07613-09 на територията на ДПЛУИ - селище Качулка; Александрина Кънева – началник отдел ПНО, Община Сливен и юрист по проект BG16M1OP002-4.003-0012-C01 „Укрепване свлачище SLV 20.07613-09 на територията на ДПЛУИ - селище Качулка; инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен; Резервни членове на: Председател на комисията – Валя Радева – Секретар на Община Сливен; Член на комисията – инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция „Общинска инфраструктура“, Община Сливен; Член на комисията – Ивелина Георгиева – юрисконсулт при отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен, изпълни възложените й задачи при следната организация на работа:

Комисията се събра на първото си заседание в 10.00 часа на 29.03.2019 г. в стая № 19 в сградата на Община Сливен.

Поради отсъствието на инж. Стоян Марков – заместник-кмет „Икономическо развитие“, Община Сливен, мястото бе заето от Валя Радева – Секретар на Община Сливен – резервен член за Председател на комисията.

Поради отсъствието на инж. Снежана Кънева – главен експерт, отдел СУК, Община Сливен, мястото бе заето от инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция „Общинска инфраструктура“, Община Сливен – резервен член.

Поради отсъствието на Александрина Кънева – началник отдел ПНО, Община Сливен и юрист по проект BG16M1OP002-4.003-0012-C01 „Укрепване свлачище SLV 20.07613-09 на територията на ДПЛУИ - селище Качулка мястото бе заето от Елеонора Мавродиева – юрисконсулт при отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен – резервен член.

Председателят на комисията получи с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 7 (седем) оферти от следните участници:

1. „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, оферта с вх. № 4704 – 932/20.03.2019 г., 14:14 часа;
2. „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, ул. „Васил Левски“ № 29, вх. Г, оферта с вх. № 4704 – 944/21.03.2019 г., 10:21 часа;
3. „Новел“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов“ № 6, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 965/22.03.2019 г., 16:00 часа;
4. „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София, ул. „Борово“ № 59, ет. 6, ап. 23, оферта с вх. № 4704 – 1025/27.03.2019 г., 11:49 часа;
5. „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, бул. „Христо Ботев“ 10, ет. 4, офис 8, оферта с вх. № 4704 – 1035/28.03.2019 г., 10:43 часа;
6. „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, ул. „Радецки“ № 17, оферта с вх. № 4704 – 1036/28.03.2019 г., 10:44 часа;
7. „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас, бул. „Сан Стефано“ № 105В, оферта с вх. № 4704 – 1037/28.03.2019 г., 11:24 часа,

след което в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието не присъстват такива.

Председателят на комисията запозна присъстващите с реда, по който съгласно чл. 61 от ППЗОП ще работи комисията, след което комисията пристъпи към отваряне на опаковките (пликовете) с оферти по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, както следва:

1. Офертата на участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, ЕИК 131127235 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 1964,00 лева (хиляда деветстотин шестдесет и четири лева) без ДДС и 2356,80 лева (две хиляди триста петдесет и шест лева и осемдесет стотинки) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

2. Офертата на участник № 2 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен, ЕИК 200308719 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 2377,00 лева (две хиляди триста седемдесет и седем лева) без ДДС и 2852,40 лева (две хиляди осемстотин петдесет и два лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

3. Офертата на участник № 3 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен, ЕИК 119514155 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 2330,00 лева (две хиляди триста и тридесет лева) без ДДС и 2796,00 лева (две хиляди седемстотин деветдесет и шест лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

4. Офертата на участник № 4 - „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София, ЕИК 202210490 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 3980,00 лева (три хиляди деветстотин и осемдесет лева) без ДДС и 4776,00 лева (четири хиляди седемстотин седемдесет и шест лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

5. Офертата на участник № 5 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, ЕИК 202809593 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 3860,00 лева (три хиляди осемстотин и шестдесет лева) без ДДС и 4632,00 лева (четири хиляди шестстотин тридесет и два лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

6. Офертата на участник № 6 - „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, ЕИК 203697815 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 3740,00 лева (три хиляди седемстотин и четиридесет лева) без ДДС и 4488,00 лева (четири хиляди четиристотин осемдесет и осем лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

7. Офертата на участник № 7 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас, ЕИК 102078098 е подадена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на Възложителя. В опаковката се съдържат Документи относно лично състояние и критерий за подбор, Техническо предложение и отделен запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис: „Предлагани ценови параметри”.

Член на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и оповести, че той съдържа Ценово предложение – Приложение № 3 – оригинал, след което обяви предлаганата цена както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на: 2350,00 лева (две хиляди триста и петдесет лева) без ДДС и 2820,00 лева (две хиляди осемстотин и двадесет лева) с ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП Техническото и Ценовото предложения на участника бяха подписани от трима членове на комисията.

На основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП в 11:45 часа на 29.03.2019 г. приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на Техническите и Ценовите предложения и проверка на съответствието им с предварително обявените условия, в резултат на което бе установено следното:

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията установи следното:

1. Участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец – Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено по образец – Приложение № 4;
2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Приложение № 5;
3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Приложение № 6;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 7.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участник № 2 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец – Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено по образец – Приложение № 4;
2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Приложение № 5;
3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Приложение № 6;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 7.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Участник № 3 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец – Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено по образец – Приложение № 4;
2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Приложение № 5;
3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Приложение № 6;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 7.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Участник № 4 - „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец – Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено по образец – Приложение № 4;

2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Приложение № 5;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Приложение № 6;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 7.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Участник № 5 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец – Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено по образец – Приложение № 4;

2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Приложение № 5;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Приложение № 6;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 7.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Участник № 6 - „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец – Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено по образец – Приложение № 4;

2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Приложение № 5;

3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Приложение № 6;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 7.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

7. Участник № 7 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец – Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, попълнено по образец – Приложение № 4;
2. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор, по чл. 39 ал.3, б. „в“ от ППЗОП – Приложение № 5;
3. Декларация за срок на валидност на офертата, по чл. 39 ал.3, б. „г“ от ППЗОП – Приложение № 6;
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 7.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците и констатира, че са съставени по образец – Приложение № 3 към документацията за участие, подписани са и са подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

След разглеждане на ценовите предложения комисията приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Резултатите са отразени в следната таблица:

№	Участник	Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник	Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС	%	отклонение - предложение
Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС					
1	„ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София	1 964,00	3106,17	36,77	ОТКЛОНЕНИЕ!
2	„Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен	2 377,00	3037,33	21,74	ОТКЛОНЕНИЕ!
3	„Новел“ ЕООД, гр. Сливен	2 330,00	3045,17	23,49	ОТКЛОНЕНИЕ!
4	„Булконс Груп“ ЕООД, гр. София	3 980,00	2770,17	-43,67	НЯМА!
5	„Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна	3 860,00	2790,17	-38,34	НЯМА!
6	„Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	3 740,00	2810,17	-33,09	НЯМА!
7	„Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас	2 350,00	3041,83	22,74	ОТКЛОНЕНИЕ!

Комисията установи, че Участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София; Участник № 2 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен; Участник № 3 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен и Участник № 7 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас са предложили обща цена, в лева, без ДДС, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за обща цена, в лева, без ДДС.

Комисията изисква подробна писмена обосновка от горепосочените участници, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС на обществената поръчка.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията определи на участниците срок от 5 (пет) дни от получаване на искането да представят в деловодството на Община Сливен подробна писмена обосновка за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС на обществената поръчка. Комисията подготви писмено уведомление до участниците.

Комисията приключи своята работа на 25.04.2019 г. в 15:30 часа, като проведе 1 (едно) открито и 2 (две) закрити заседания.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, в 15:30 часа на 10.05.2019 г., в стая № 19, в сградата на Община Сливен.

Поради отсъствието на инж. Снежана Кънева – главен експерт, отдел СУК, Община Сливен, мястото бе заето от инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен – резервен член.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с подробен преглед на изисканите подробни писмени обосновки от следните участници: Участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София; Участник № 2 - „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен; Участник № 3 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен и Участник № 7 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 25.04.2019 г., в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията изиска от горепосочените участници да представят подробни писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС за обществената поръчка, като им определи срок от 5 (пет) дни от получаване на искането.

В съответствие с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на получените писмени обосновки, за начина на образуване на обща цена, в лева, без ДДС.

1. Участник № 1 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1502/07.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Представена е калкулация за начина на формиране на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за труд, разходи за транспорт, разходи за печат и консумативи, планиран резерв и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 2 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

2. Участник № 2 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1482/03.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 1 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

3. Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1508/07.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите. Представена е калкулация за начина на

формирани на общата цена за изпълнение на услугите. В цената са включени разходи за труд, разходи за транспорт, материали, други присъщи разходи и печалба.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на икономически обоснованости на производствения процес на представяните услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

4. Участник № 7 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас е представил в срок писмена обосновка с вх. № 4704 – 1483/03.05.2019 г.:

При прегледа Комисията установи следното:

Участникът подробно е обяснил начина на формиране на предложената обща цена за извършване на услугите, като задълбочено е разписал наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

Във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП Участникът се е позовал на наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.

След оценяване на представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника, Комисията реши да я приеме и да допусне Участник № 7 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас, до разглеждане на документите, свързани с лично състояние и критериите за подбор, за обществената поръчка.

След разглеждане на Техническите и Ценовите предложения и прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, и с оглед избрания критерий за възлагане на поръчката - „най-ниска цена“, и на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията подреди участниците в низходящ ред спрямо предложената обща цена в лева без ДДС за съответната обособена позиция на обществената поръчка, както следва:

1. Участник № 1 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка – 1 964,00 лева (хиляда деветстотин шестдесет и четири лева) без ДДС;

2. Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка – 2 330,00 лева (две хиляди триста и тридесет лева) без ДДС;

3. Участник № 7 - „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка – 2 350,00 лева (две хиляди триста и петдесет лева) без ДДС;

4. Участник № 2 - „Ди Ви Консулт БГ” ООД, гр. Шумен, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка – 2 377,00 лева (две хиляди триста седемдесет и седем лева) без ДДС;

5. Участник № 6 - „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка – 3 740,00 лева (три хиляди седемстотин и четиридесет лева) без ДДС;

6. Участник № 5 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка – 3 860,00 лева (три хиляди осемстотин и шестдесет лева) без ДДС;

7. Участник № 4 - „Булконс Груп” ЕООД, гр. София, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 3 980,00 лева (три хиляди деветстотин и осемдесет лева) без ДДС

Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията продължи работата си като разгледа документите свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка:

1. Участник № 1 - „Ивт Консулт” ЕООД, гр. София:

За участника Ивт Консулт” ЕООД, гр. София не са констатирани несъответствие или липса на информация и комисията го допуска до класиране.

2. Участник № 3 - „Новел” ЕООД, гр. Сливен:

За участника „Новел” ЕООД, гр. Сливен не са констатирани несъответствие или липса на информация и комисията го допуска до класиране.

Във връзка с гореизложеното и в изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП Комисията установи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на двама участника за обществената поръчка: Участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София и Участник № 3 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен.

Комисията класира горепосочените участници, както следва:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, оферта с вх. № 4704 – 932/20.03.2019 г., 14:14 часа, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 1 964,00 лева (хиляда деветстотин шестдесет и четири лева) без ДДС;

ВТОРО МЯСТО: Участник № 3 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов“ № 6, офис 5, оферта с вх. № 4704 – 965/22.03.2019 г., 16:00 часа, с предложената обща цена в лева без ДДС за обществената поръчка - 2 330,00 лева (две хиляди триста и тридесет лева) без ДДС

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка класирания на първо място участник № 1 - „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София, бул. „Васил Левски“ № 13, вх. А, ет. 1, оферта с вх. № 4704 – 932/20.03.2019 г., 14:14 часа.

Комисията приключи своята работа на 10.05.2019 г. в 16:30 часа, като същата проведе 1 (едно) закрито заседание.

Настоящият доклад е съставен на 10.05.2019 г. и е предаден на Възложителя за утвърждаване, на 10.05.2019 г., заедно с цялата документация за обществена поръчка възложена чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Укрепване свлачище SLV 20.07613-09 на територията на ДПЛУИ - селище Качулка, (бивше селище Качулка), Община Сливен“ по договор за безвъзмездна финансова помощ № BG16M1OP002-4.003-0012-C01 по ОП „Околна среда 2014-2020“, състояща се от Протокол № 1 от 29.03.2019 г. и Протокол № 2 от 10.05.2019 г., от заседанията на комисията; Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП; оферта с вх. № 4704 – 932/20.03.2019 г., 14:14 часа от „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София; оферта с вх. № 4704 – 944/21.03.2019 г., 10:21 часа от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, гр. Шумен; оферта с вх. № 4704 – 965/22.03.2019 г., 16:00 часа от „Новел“ ЕООД, гр. Сливен; оферта с вх. № 4704 – 1025/27.03.2019 г., 11:49 часа от „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София; оферта с вх. № 4704 – 1035/28.03.2019 г., 10:43 часа от „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна; оферта с вх. № 4704 – 1036/28.03.2019 г., 10:44 часа от „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив и оферта с вх. № 4704 – 1037/28.03.2019 г., 11:24 часа от „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас.

Комисия:

Председател:

инж. Стоян Марков – за Протокол № 2

Валя Радева

Резервен член за Председател на комисията - за Протокол № 1

Членове:

инж. Валентин Иванов

Резервен член на комисията

инж. Евгений Дженов

Член на комисията

Александрина Кънева

Член на комисията – за Протокол № 2

инж. Гинка Тужарова

Възложител:

Румен Иванов

Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

получил доклада и

цялата документация на 10.05.2019 г.

Член на комисията

Елеонора Мавродиева

Резервен член на комисията – за Протокол № 1

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД