

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН: /п. п./

инж. КОЛЬО МИЛЕВ

ПРОТОКОЛ

Днес 04.08.2015 г., на основание Заповед № РД 15 - 1647/24.07.2015 г. на кмета на Община Сливен, в 16:30 часа, в стая № 17 се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иван Манчев – заместник-кмет „Устройство на територията и строителството”, Община Сливен

и членове:

инж. Яна Гавова – главен експерт, дирекция „Общинска инфраструктура”, Община Сливен

Кремена Борнавска – юрисконсулт отдел „Правно-нормативно обслужване”, Община Сливен

за изпълнение на поставената им задача: получаване, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез Публична покана с предмет: „**Изграждане на пътен мост на р. Дюлева в УПИ I, кв. 585 по плана на кв. „Сини камъни”, гр. Сливен**”.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 04.08.2015 г., 16:00 часа са получени 2 (две) оферти от следните фирми:

1. „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен, ул. „Драган Цанков” 2А, офис 1, вх. № 4704 – 2222/03.08.2015 г., 14:38 часа;

2. "Стройинженеринг" ООД, гр. Сливен, ж. к. „Младост”, ул. „Бургаско шосе” № 29, вх. № 4704 – 2237/04.08.2015 г., 15:41 часа.

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП и установи, че не присъстват такива. Комисията реши офертите да бъдат разгледани по реда на постъпването им. Приложенияте в тях документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат оценени по методиката описана в документацията за участие.

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни пликове, върху които освен наименованието на участниците са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс, e-mail, лице за контакт (на една оферта) и наименование на предмет на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Офертите бяха отворени по реда на получаването им и след проверка на приложенияте в тях документи комисията установи, следното:

1. Участникът „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен е представил Списък на ръководните служители на участника (ръководител екип, помощник ръководител и отговорник по контрола на качеството), включително на лицата, които отговарят за извършването на строителството – свободна форма. В Списъка вместо «Ръководител екип» и «Помощник ръководител» е посочено съответно: «Ръководител обект» и «Технически ръководител». В същия документ за ръководител екип в графа професионален опит е вписано 3. Изискването на Възложителя за Ръководител екип е следното: «... **Ръководител екип – 1** - строителен инженер с минимум 5 (пет) години в областта на изпълнение на пътно-транспортни съоръжения;”.

Участникът не е представил документ по т. 3.7.3. Данни за собствени или наети технически лица, които участникът ще използва за извършване на строителството – свободна форма, от документацията за участие.

Участникът не е представил документ по т. 3.7.4. Списък на техническото оборудване за изпълнение на поръчката – свободна форма.

Техническото предложение на участника „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен не отговаря на изискванията на Възложителя, т. к. са описани СМР, касаещи обществена поръчка с друг предмет.

Във връзка с гореизложеното комисията реши офертата на участника „ПЕТЕР ЯКОБСЕН ЩРАСЕН УНД ТИЕФБАУ ООД & КО КД”, гр. Сливен да не бъде оценявана.

1. Участникът "Стройинженеринг" ООД, гр. Сливен е направил следните предложения:

1.1.Технологично – строителна програма съдържаща изискуемите от възложителя елементи:

1.1.1.Технология и организация на изпълнението на строителството;

1.1.2.Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал);

1.1.3.Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

1.2 Предложена цена – 182 644,79 лева (сто осемдесет и две хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и седемдесет и девет стотинки), без ДДС или 219 173,76 лева (двеста и деветнадесет хиляди сто седемдесет и три лева и седемдесет и шест стотинки), с ДДС;

1.3. Срок за изпълнение, от датата на подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка и даване на строителна линия и ниво – 70 (седемдесет) календарни дни дни.

2.Оценяването на офертата бе извършено по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Показателите и относителната им тежест при определяне на комплексната оценка са следните:

№	Показатели	Тежест в комплексната оценка, точки
1.	Технологично – строителна програма	К1 – 30 точки
2.	Предложена цена	К2 – 60 точки
3.	Срок за изпълнение	К3 – 10 точки

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула: $K = K1 + K2 + K3$

Максималният брой точки, който може да получи един участник е **100**.

Показател К1 – „Технологично – строителна програма” - тежест 30 точки (максималният брой точки по този показател е 30 точки), определен по следния начин:

Комисията разглежда технологията и организацията на изпълнението на строителството; организацията на ръководството на обекта (ключовия персонал) и мерките по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, след което извършва оценка, съгласно приложената по-долу таблица. Оценките на участниците, по този показател, следва да бъдат подробно мотивирани за гарантиране на безпристрастност, обективност и прозрачност в работата на комисията, както следва:

Таблица за оценка по показателя: К1 - Технологично – строителна програма

№	Подпоказател	Точки	Условия за определяне на точките
1.	Технология и организация на изпълнението на	40	Подробно описание на технологията за изпълнение на строителните процеси. Идентифицирани са рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху

	строителството K1.1	20 10	изпълнението на договора и са предложени адекватни мерки за тяхното управление. Пълно описание на технологията за строителство, но не подробно разработено. Не са ясно идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора или предложените мерки за тяхното управление не са достатъчно ясни и конкретни. Някои от методите за строителство са описани неясно и/или изложените методи са само принципни, без да са адаптирани към настоящия обект. Не са идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и/или не са посочени мерки за тяхното управление.
2.	Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал) K1.2	30 15 5	Подробно описание на организационната схема на персонала, показваща организационната структура за управление на строителните процеси. Ясно обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия. Пълно описание на организационната схема, но не подробно разработено. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са непълни и не показват ясно допирните точки между отделните участници в управлението на строителните процеси. Организационната схема е непълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са неясни.
3.	Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд K1.3	30 15 1	Подробно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Пълно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, но са неясно описани. Връзката между системата по качеството и управлението на обекта не е явна. Описанието на структурата за управление на качеството не е адаптирана към настоящия обект. Не са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

Оценката на показателя K1 - Технологично – строителна програма се определя по следната формула:

$$K1 = (K1.1 + K1.2 + K1.3) * 0,30$$

където:

K1 - оценката на участника по показателя K1;

K1.1 - брой точки, получени от съответния участник по подпоказател K1.1 от Таблицата за оценка;

K1.2 – брой точки, получени от съответния участник по подпоказател K1.2 от Таблицата за оценка;

K1.3 - брой точки, получени от съответния участник по подпоказател K1.3 от Таблицата за оценка.

Показател K2 – „Предложена цена” - тежест 60 точки (максималният брой точки по този показател е 60 точки), определен по следната формула:

$$K2 = \frac{ПЦ_{(минимум\ лева)}}{ПЦ_{(участник)}} * 60$$

където „ЛЦ (минимум лева)“ е най-ниската предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, а „ЛЦ (участник)“ е предложената обща стойност от оценявания участник по този показател. Участникът с най-ниска предложена обща стойност получава най-висок брой точки, а за всеки следващ участник броя точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

Показател К3 – Срок за изпълнение (по предложение на участника в календарни дни) - тежест **10 точки** (максималният брой точки по този показател е **10 точки**), определен по следната формула:

$$K3 = \frac{Срок_{(мин.брой календарни дни)}}{Срок_{(участник)}} * 10$$

където: „Срок (мин.брой календарни дни)“ е най-краткият предложен срок в календарни дни за изпълнение на обществената поръчка, а „Срок (участник)“ е предложеният срок в календарни дни за изпълнение на обществената поръчка от оценявания участник. Участникът, предложил минимален срок за изпълнение на поръчката в календарни дни, получава максимален брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се определя съобразно съотношението между стойностите, определени по цитираната формула.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (**КО**) на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са равни се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по – благоприятна стойност по този показател. Ако и оценките по този показател са равни комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител. Участникът, класиран от комисията на първо място, се определя за изпълнител на обществената поръчка.

3. Комплексна оценка:

3.1. Комплексна оценка на "Стройинженеринг" ООД, гр. Сливен:

3.1.1. Показател К1 – „Технологично – строителна програма“:

Показател: К1 – Технологично – строителна програма	инж. Иван Манчев брой точки	инж. Яна Гавова брой точки	Кремена Борнавска брой точки	Обща оценка
Подпоказател К 1.1 Технология и организация на изпълнението на строителството: Някои от методите за строителство са описани неясно и/или изложените методи са само принципни, без да са адаптирани към настоящия обект. Не са идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора и/или не са посочени мерки за тяхното управление	10	10	10	10
Подпоказател К 1.2 Организация на ръководството на обекта (ключовия персонал): Пълно описание на организационната схема, но не подробно разработено. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са	15	15	15	15

непълни и не показват ясно допирните точки между отделните участници в управлението на строителните процеси				
Подпоказател К 1.3 Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд: Пълно описание на структурата за управление на качеството, както и на мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, но са неясно описани. Връзката между системата по качеството и управлението на обекта не е явна	15	15	15	15

$$K1 = (K1.1 + K1.2 + K1.3) * 0,30$$

$$K1 = (10 + 15 + 15) * 0,30$$

$$K1 = 40 * 0,30$$

$$K1 = 12 \text{ точки}$$

3.1.2. Показател К2 – „Предложена цена“:

182 644,79

$$K2 = \frac{\text{-----}}{182\ 644,79} * 60 = 60,00 \text{ точки}$$

182 644,79

3.1.3. Показател К3 – „Срок за изпълнение“:

70

$$K3 = \frac{\text{-----}}{70} * 10 = 10,00 \text{ точки}$$

70

$$K = K1 + K2 + K3 = 12,00 + 60,00 + 10,00 = 82,00 \text{ точки}$$

Комисията извърши следното класиране:

1. Първо място: "Стройинженеринг" ООД, гр. Сливен – 82,00 точки

Комисията предлага на кмета на Община Сливен да бъде сключен договор с "Стройинженеринг" ООД, гр. Сливен, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на пътен мост на р. Дюлева в УПИ I, кв. 585 по плана на кв. „Сини камъни”, гр. Сливен”.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, на 04.08.2015 г.

Комисия:

Председател: /п./

инж. Иван Манчев

членове:

1. /п./

инж. Яна Гавова

2. /п./

Кремена Борнавска