

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 1293/09.05.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Основен ремонт и технологично възстановяване на улични настилки по уличната мрежа в гр. Сливен и населените места в общината**“, по две обособени позиции

Днес, 14.05.2018 г., 14,30 часа, в стая № 17, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител” № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 1293/09.05.2018 г. и Решение № РД 15 - 347/23.02.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен за откриване на процедура публично състезание с предмет: „Основен ремонт и технологично възстановяване на улични настилки по уличната мрежа в гр. Сливен и населените места в общината“, по две обособени позиции, се събра Комисия в състав:

Председател: инж. Стоян Марков – заместник-кмет ИР, Община Сливен
и членове:

2. инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен
3. инж. Валентин Иванов – главен експерт, дирекция ОИ, Община Сливен
4. Любомир Георгиев – главен експерт, отдел ПНО, Община Сливен
5. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

Резервни членове:

1. инж. Велико Балабанов – главен експерт, дирекция ОИ, Община Сливен
2. Александрина Кънева – началник отдел ПНО, Община Сливен

се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Комисията установи следното:

I. Относно офертата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, на Участник № 1 - „Виадукт АБ Бикнос” ООД, гр. Сливен комисията констатира следното:

За участник № 1 - „Виадукт АБ Бикнос” ООД, гр. Сливен не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

II. Относно офертата, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, на участник № 2 - „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен комисията констатира следното:

За участник № 2 - „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен не са констатирани несъответствие или липса на информация, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценяването им въз основа на „Икономически най – изгодна оферта”, съгласно избраният критерий „Оптимално съотношение качество/цена” по Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка, описана в документацията за участие.

Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценката на Работна програма за изпълнение на строителството (РП); Управление на критични точки (УКТ) и Предлагана цена (Ц) и се изчислява по следната формула:

$$КО = РП + УКТ + Ц$$

Комплексната оценка се измерва в брой точки. Максималният брой точки, които може да получи участник е 100 т.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

1. Показатели за оценяване на офертите за двете обособени позиции на обществената поръчка са:

1.1. “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП) - последователност и взаимна обвързаност на предлаганите дейности, гарантиращи или надграждащи изискванията, посочени от Възложителя в техническите спецификации. Тегловен коефициент – 25 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 25 точки. Скалата за оценка на Показател РП е тристепенна - 5, 15 и 25 точки, в съответствие с взаимната съгласуваност/обвързаност на предлаганите за изпълнение дейности и изискванията на Възложителя.

Максималният брой точки по този показател е 25.

1.2. Показател – „Управление на критични точки“ (УКТ). Тегловен коефициент – 20 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 20 точки. Скалата за оценка на Показател УКТ е тристепенна - 5, 10 и 20 точки.

Максималният брой точки по този показател е 25.

1.3. Цена за изпълнението на СМР.

Максималният брой точки по този показател е 55.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗООП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

I. За Участник № 1 - „Виадукт АБ Бикнос” ООД, гр. Сливен:

1. Обособена позиция № 1:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Работна програма за изпълнение на строителството;
2. Управление на критични точки;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение, за обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Обособена позиция № 2:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Работна програма за изпълнение на строителството;
2. Управление на критични точки;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение, за обособена позиция № 2 на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

II. За Участник № 2 - „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен:

1. Обособена позиция № 2:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Работна програма за изпълнение на строителството;
2. Управление на критични точки;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;

5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд -Приложение № 6;

6. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение, за обособена позиция № 1 на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Обособена позиция № 2:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Работна програма за изпълнение на строителството;
2. Управление на критични точки;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд -Приложение № 6;

6. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение, за обособена позиция № 2 на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като приложи Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка по показатели:

- По показател “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП);
- По показател – „Управление на критични точки“ (УКТ)

I. За Участник № 1 - „Виадукт АБ Бикнос” ООД, гр. Сливен:

1. Обособена позиция № 1:

По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

В Работната си програма участникът подробно е описал параметрите и основните цели на поръчката; основните принципи на работната програма и изпълнението на строително-монтажните работи; основните принципи на ресурсното осигуряване; етапи и дейности, методи и технологии, технологичен подход и последователност за изпълнение на поръчката, оптимизиране на работните процеси; дейности свързани с осигуряването на изисквания на безопасност по време на строителството; дейности свързани с тествания, замервания и проби на обекта; дейности свързани с опазване на околната среда, ограничаване на шумовото замърсяване в района, ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха; използвани ресурси при изпълнение на предвидените дейности; осигуряване на пожарна и аварийна безопасност; постигане на показатели; изготвяне на актове и протоколи по време на строителството; взаимодействие и комуникация между всички участници в строителния процес; входящ контрол на качеството от страна на експертите, съгласно действащото законодателство и техническите спецификации; други мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Работната програма съдържа разпределение на ресурсите и работната сила.

Участникът е описал процедурите за управление на изпълнението на договора.

Участникът е предложил методи и техники за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) и за ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение.

Комисията оцени участника „Виадукт АБ Бикнос” ООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;
- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

1.2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове: 1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1. забавяне на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3. влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията оцени участника „Виадукт АБ Бикнос“ ООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 20 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването „критичните точки“.

Комплексна оценка за обособена позиция № 1:

КО = 25 + 20 + Ц

КО = 45,00 + Ц

2. Обособена позиция № 2:

2.1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

В Работната си програма участникът подробно е описал параметрите и основните цели на поръчката; основните принципи на работната програма и изпълнението на строително-монтажните работи; основните принципи на ресурсното осигуряване; етапи и дейности, методи и технологии,

технологичен подход и последователност за изпълнение на поръчката, оптимизиране на работните процеси; дейности свързани с осигуряването на изисквания на безопасност по време на строителството; дейности свързани с тествания, замервания и проби на обекта; дейности свързани с опазване на околната среда, ограничаване на шумовото замърсяване в района, ограничаване замърсяването на околната среда и въздуха; използвани ресурси при изпълнение на предвидените дейности; осигуряване на пожарна и аварийна безопасност; постигане на показатели; изготвяне на актове и протоколи по време на строителството; взаимодействие и комуникация между всички участници в строителния процес; входящ контрол на качеството от страна на експертите, съгласно действащото законодателство и техническите спецификации; други мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Работната програма съдържа разпределение на ресурсите и работната сила.

Участникът е описал процедурите за управление на изпълнението на договора.

Участникът е предложил методи и техники за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството; ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци) и за ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение.

Комисията оцени участника „Виадукт АБ Бикнос” ООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности, посочени от Възложителя в техническата спецификация, като същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности, атмосферните условия.

При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за всяко едно от изброените обстоятелства:

- оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството;
- ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение;
- ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Ключовите моменти в технологично и организационно отношение гарантират техническите преимущества на конкретното предложение.

2.2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове: 1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1. забава на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3. влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията оцени участника „Виадукт АБ Бикнос” ООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 20 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта;

- Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилата „критичната точка“.

Комплексна оценка за обособена позиция № 2:

КО = 25 + 20 + Ц

КО = 45,00 +Ц

II. За Участник № 2 - „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен:

1.Обособена позиция № 1:

1.1.По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

В Работната си програма участникът подробно е описал основните дейности предмет на поръчката с етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите механизация и работната сила по основните видове дейности.

Работната програма съдържа разпределение на ресурсите и работната сила.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството и методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът бегло е маркирал дейности относно шумовото замърсяване в района на изпълнение. Предложените дейности по - скоро се отнасят за опазване на околната среда, а не за намаляване на шумовото замърсяване в района на изпълнение.

Комисията оцени участника „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните, заложи в поръчката дейности, което е видно от Работната програма. Работната програма включва подготвителни дейности. Последователността и продължителността на дейностите, предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството и методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Липсват конкретни методи и техники на работа, които ще допринесат за и за ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение. Предложените дейности по - скоро се отнасят за опазване на околната среда, а не за намаляване на шумовото замърсяване в района на изпълнение.

1.2.По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове:1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност;
1.2.Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни

органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1.забава на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2.неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3.влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4.несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5.предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6.неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията оцени „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 10 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“.

Предложените от Участника мерки за някои „критични точки“ имат формален и/или пожелателен характер без да са обвързани със спецификата на изпълнение.

Комплексна оценка за обособена позиция № 1:

КО = 15 + 10 + Ц

КО = 25,00 + Ц

1.Обособена позиция № 2:

1.1.По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

В Работната си програма участникът подробно е описал основните дейности предмет на поръчката с етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите механизация и работната сила по основните видове дейности.

Работната програма съдържа разпределение на ресурсите и работната сила.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството и методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Участникът бегло е маркирал дейности относно шумовото замърсяване в района на изпълнение. Предложените дейности по - скоро се отнасят за опазване на околната среда, а не за намаляване на шумовото замърсяване в района на изпълнение.

Комисията оцени участника „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните, заложи в поръчката дейности, което е видно от Работната програма. Работната програма включва подготвителни дейности. Последователността и продължителността на дейностите, предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси.

Участникът е предложил методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес, водещо до съкратени срокове за изпълнение на дейността, без това да повлияе на занижаване на качеството и методи и техники за ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха (прахово замърсяване, замърсяване на сградна, пътна и др. инфраструктура, депониране на отпадъци).

Липсват конкретни методи и техники на работа, които ще допринесат за и за ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение. Предложените дейности по - скоро се отнасят за опазване на околната среда, а не за намаляване на шумовото замърсяване в района на изпълнение.

1.2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Участникът е идентифицирал основните проявления, аспекти и сфери на оказване на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове като „критични точки“:

1. Времеви рискове: 1.1 Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; 1.2. Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор;

2. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.;

3. Неизпълнение на договорни задължения: 3.1. забава на плащания по договора от страна на Възложителя; 3.2. неефективен технически и инвеститорски контрол; 3.3. влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; 3.4. несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; 3.5. предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи; 3.6. неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя.

За всяка от „критичните точки“ са посочени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки за отстраняване и управление на последиците от настъпването.

Комисията оцени „Пътно поддържане - Сливен” ЕООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 10 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“.

Предложените от Участника мерки за някои „критични точки“ имат формален и/или пожелателен характер без да са обвързани със спецификата на изпълнение.

Комплексна оценка за обособена позиция № 2:

КО = 15 + 10 + Ц

КО = 25,00 + Ц

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за 05.07.2018 г. в сградата на Община Сливен, гр. Сливен, бул. „Цар Освободител” № 1, стая № 17 от 10:00 часа, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи своята работа на 02.07.2018 г. в 14:30 часа, като същата проведе 3 (три) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Комисия:

инж. Стоян Марков

Председател на комисията

инж. Милко Харалампиев

Член на комисията

инж. Валентин Иванов

Член на комисията

Любомир Георгиев

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия
Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД