

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН:

ИНЖ. КОЛЪО МИЦЕВ



ПРОТОКОЛ

Днес 20.08.2014 г., на основание Заповед № РД 15 - 1470/11.08.2014 г. на кмета на Община Сливен, в 16:00 часа, в стая № 19 се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иван Димитров – главен експерт, при отдел „Проекти, програми и икономическо развитие”

и членове:

Дилян Стойков – началник отдел „Социални дейности, здравеопазване и спорт”, Община Сливен

Майя Грозданова – консултант закрила на детето към УНИЦЕФ

инж. Гинка Тужарова – началник отдел „Обществени поръчки”

Минко Стефанов – юрист

за изпълнение на поставената им задача: получаване, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез Публична покана с предмет: „Доставка и монтаж на климатици за „Център за детско психично здраве” , в това число „Синя стая” с местонахождение - бивша III – та поликлиника, гр. Сливен”.

Комисията констатира, че в определения от възложителя срок - 18.08.2014 г., 16:00 часа са получени 7 (седем) оферти от следните фирми:

1. „Техноиндъстри” ЕООД, гр. Свищов, ул. „Трети март” № 18, вх. № 4704 - 2457/15.08.2014г., 12:47 часа;

2. „Климагруп” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Георги Измерлиев” № 1, вх. № 4704 – 2462/18.08.2014 г., 08:44 часа;

3. „Мега Електроникс АП” ООД, гр. София, ул. „Иван Сусанин” № 43, вх. № 4704 – 2463/18.08.2014 г., 08:57 часа;

4. „Накгайм” ЕООД, гр. София, бул. „Драган Цанков” № 17, ет. 2, вх. № 4704 – 2464/18.08.2014, г., 09:02 часа;

5. „Клима Комфорт Инженеринг 2010” ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Братя Жекови” № 6, вх. № 4704 – 2469/18.08.2014 г., 10:12 часа;

6. „Биоелектрик” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Бъкстон” № 1А, вх. № 4704 - 2473/18.08.2014г., 11:56 часа;

7. „Маргарита - 2002” ЕООД, гр. Сливен, ул. „Даме Груев” 43 - 46, вх. № 4704 - 2488/18.08.2014г., 13:46 часа.

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП. Комисията установи, че не присъстват лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. Комисията реши офертите да бъдат разгледани по реда на постъпването им. Приложените в тях документи да бъдат сравнени с изискуемите от Възложителя, след което да бъдат оценени по методиката описана в документацията за участие.

След първоначално разглеждане на офертите комисията се увери, че те са представени в запечатани, непрозрачни пликове, върху които освен наименованието на участниците са посочени: адрес за кореспонденция, телефон, факс (на три оферти), e-mail (на шест оферти), лице за контакт (на четири оферти) и наименование на предмет на поръчката. Отбелязани са също входящ номер, дата и час на получаване в общината.

Офертите бяха отворени по реда на получаването им и след проверка на приложените в тях документи комисията установи, че следното:

1. В офертата си участникът „Климагруп” ООД, гр. Велико Търново е приложил договор от 06.07.2012 г. и Договор от 08.07.2013 г., но липсват доказателства за извършената доставка. В документацията за участие е посочено, че „Доказателството за извършената доставка се

предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката”.

Във връзка с гореизложеното членовете на комисията решиха офертата на участника „Климагруп” ООД, гр. Велико Търново да не бъде оценявана.

1. Допуснатите до оценяване участници са направили следните предложения:

№ по ред	Участник	Предложена цена, лева без ДДС	Срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя, календарни дни	Срок за реакция, след уведомяване за повреда, часа
1.	„Техноиндъстри” ЕООД, гр. Свищов	8 924,32	10	2
2.	„Мега Електроникс АП” ООД, гр. София	7 933,32	7	24
3.	„Нактайм” ЕООД, гр. София	9 046,00	2	1
4.	„Клима Комфорт Инженеринг 2010” ЕООД, гр. Стара Загора	11 916,67	3	8
5.	„Биоелектрик” ЕООД, гр. Сливен	11 366,68	3	2
6.	„Маргарита - 2002” ЕООД, гр. Сливен	12 800,00	1	1

2. Оценяването на офертата бе извършено по критерия за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Показатели които формират комплексна оценка:

	ПОКАЗАТЕЛИ	ТЕЖЕСТ В КО, ТОЧКИ
K1	Показател – Предложена цена	40 точки
K2	Показател - Срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя	40 точки
K3	Показател - Срок за реакция, след уведомяване за повреда	20 точки

Комплексната оценка (КО) на офертите, се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула:

$K = K1 + K2 + K3$, където

Показател K1 – „Предложена цена” - тежест 40 точки (максималният брой точки по този показател е 40 точки), определен по следната формула:

$$K1 = \frac{\text{ПЦ (минимум лева)}}{\text{ПЦ (участник)}} * 40$$

където „ПЦ (минимум лева)” е най-ниската предложена цена, а „ПЦ (участник)” е предложената обща стойност, от оценявания участник по този показател. Участникът с най - ниска предложена обща стойност получава най-висок брой точки, а за всеки следващ участник броя

точки се намалява съобразно стойностите, определени по цитираната формула.

Показател К2 – Срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя - тежест 40 (максималният брой точки по този показател е 40 точки), определен по следната формула:

$$K2 = \frac{C \text{ минимум}}{C \text{ (участник)}} * 40$$

където: „С минимум” е най-краткият предложен срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка, от Възложителя, а „С (участник)” е предложеният срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка от Възложителя, от оценявания участник. Участникът, предложил минимален срок за изпълнение на обществената поръчка, след получена заявка, от Възложителя, получава максимален брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се определя съобразно съотношението между стойностите, определени по цитираната формула.

Показател К3 – Срок за реакция, след уведомяване за повреда - тежест 20 (максималният брой точки по този показател е 20 точки), определен по следната формула:

$$K3 = \frac{СП \text{ минимум}}{СП \text{ (участник)}} * 20$$

където: „СП минимум” е най-краткият предложен срок за реакция, след уведомяване за повреда, а „СП (участник)” е предложеният срок за реакция, след уведомяване за повреда, от оценявания участник. Участникът, предложил минимален срок за реакция, след уведомяване за повреда, получава максимален брой точки, а за всеки следващ участник броят точки се определя съобразно съотношението между стойностите, определени по цитираната формула.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Максималният брой точки, който може да получи един участник е 100. Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най - ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна стойност и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. Ако и оценките по този показател са равни тогава комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител.

3.Комплексни оценки:

№ по ред	Участник	Предложена цена, лева без ДДС	Оценка	Срок за изпълнение на обществената поръчка, лед получена заявка от Възложителя, календарни дни	Оценка	Срок за реакция, след уведомяване за повреда, часа	Оценка	Комплексна оценка $K = K1 + K2 + K3$
1.	„Техноиндъстри“ ЕООД, гр. Свищов	8 924,32	35.56	10	4.00	2	10.00	49,56
2.	„Мега Електроникс АП“ ООД, гр. София	7 933,32	40.00	7	5.71	24	0.83	46,55
3.	„Нактайм“ ЕООД, гр. София	9 046,00	35.08	2	20.00	1	20.00	75,08
4.	„Клима Комфорт Инженеринг 2010“ ЕООД, гр. Стара Загора	11 916,67	26.63	3	13.33	8	2.50	42,46
5.	„Биоелектрик“ ЕООД, гр. Сливен	11 366,68	27.92	3	13.33	2	10.00	51,25
6-	„Маргарита - 2002“ ЕООД, гр. Сливен	12 800,00	24.79	1	40.00	1	20.00	84,79

След разглеждане на получените резултати от оценяването, комисията класира участниците, както следва:

1. Първо място: „Маргарита - 2002“ ЕООД, гр. Сливен – 84,79 точки;
2. Второ място: „Нактайм“ ЕООД, гр. София – 75,08 точки;
3. Трето място: „Биоелектрик“ ЕООД, гр. Сливен – 51,25 точки;
4. Четвърто място: „Техноиндъстри“ ЕООД, гр. Свищов – 49,56 точки;
5. Пето място: „Мега Електроникс АП“ ООД, гр. София – 46,55 точки;
6. Шесто място: „Клима Комфорт Инженеринг 2010“ ЕООД, гр. Стара Загора – 42,46 точки.

Комисията предлага на кмета на Община Сливен да бъде сключен договор с „Маргарита - 2002“ ЕООД, гр. Сливен, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на климатици за „Център за детско психично здраве“ , в това число „Синя стая“ с местонахождение - бивша III – та поликлиника, гр. Сливен”.

Настоящият протокол се представи на Възложителя, за утвърждаване, на 20.08.2014 г.

Комисия:

Председател:
инж. Иван Димитров

членове:

1.
Дилян Стойков
2.
Майя Грозданова

3.
инж. Гинка Тужарова
4.
Минко Стефанов