

Изх. номер: КСИ-52

Дата: 04.04.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи  
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170314-00118-0049
Възложител:	<b>Община Сливен</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Рехабилитация и благоустройство на поречието на р. Асеновска” по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16RFOP001-1.015 “Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020-Сливен”, Приоритетна ос “Устойчиво и интегрирано градско развитие” на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да Брой: <input checked="" type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	240 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 155 075,25 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 4. Проекта на методика за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### Проект на решение за откриване на процедурата

*Констатации и препоръки:*

В поле I.1) при изписване на пощенския адрес е допусната техническа грешка в посочването на държавата. Препоръчваме корекция.

**Проект на обявление за обществена поръчка**

**Възлагащ орган**

*Констатации и препоръки:*

Адресът на профила на купувача, вписан в поле I.1) и посоченият в поле I.3) електронен адрес, на който следва да е осигурен неограничен и пряк достъп до документацията, е един и същ. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.1) възложителят да посочи адрес на профила на купувача, а в поле I.3) – интернет адрес, на който е осигурен пряк достъп до електронната преписка на поръчката, в която се съдържа документацията за участие в нея (чл. 32, ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).

**Предмет**

*Констатации и препоръки:*

1. Посоченият в поле II.1.2) и поле II.2.2), CPV код 4500000 – строителни и монтажни работи, е много общ. Препоръчваме възложителят да прецени дали може да посочи допълнителни CPV кодове (напр. 45236210 – строителни работи на терени на детски площадки, 45236290 – работи по ремонт на терени на места за отдих и развлечения, 45246500 – работи по изграждане на алеи за разходка край речните брегове и др.)

2. В поле II.2.4) е посочен само предметът на поръчката. Съгласно Приложение № 19, т. 3 ЗОП обявлението за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, трябва да включва кратко описание на предмета на поръчката, а когато е приложимо - и количество или обем. Посочването на данни за обема и количество, макар и прогнозни или приблизителни са необходими, за да могат заинтересованите лица да преценят дали изпълнението на поръчката е по възможностите им.

Препоръчваме посочване на информация за очаквания обем на строителството (напр. дължина на отсечката, обхваната от благоустрояването; площ на детските площадки и др.).

**Икономическо и финансово състояние**

*Констатации и препоръки:*

В поле III.1.2), т. 2 е посочено, че преди сключването на договора за обществена поръчка възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да представи документи по чл. 62, ал. 1, т. 3 ЗОП - годишния финансов отчет (ГФО) на предприятието на участника към 31.12.2016 г. и счетоводния баланс към 31.12.2016 г., в случай че същите не са публикувани в Търговския регистър. Съгласно разпоредбата на чл. 62, ал. 1, т. 3 ЗОП годишните

финансови отчети и техните съставни части се изискват от възложителя, когато публикуването им се изисква от закона. Препоръчваме допълнение.

### **Технически и професионални възможности**

#### *Констатации и препоръки:*

1. В поле Ш.1.3), т. 1 се изисква участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. Посочени са видове строително-монтажни работи и обем, които ще се приемат за сходни с предмета и обема на поръчката. Някои от тях, като: изграждане на алеино и/или градинско осветление - 1 бр., детска площадка за игра - 1 бр., спортно игрище на открито, вкл. полагане на настилка и монтаж на ограда - 1 бр., изграждане и монтаж на съоръжение за фитнес на открито - 1 бр. са посочени много общо. Препоръчваме възложителят да прецени дали не следва да определи по-прецизно минимално ниво.

В допълнение, в поле П.2.4) не е посочена информацията относно количеството или обема на строителството, предмет на поръчката, поради което не може да се прецени дали поставеното условие е съобразено с предмета и обема на поръчката.

2. В поле Ш.1.3), т. 2 се изисква участникът да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Посочено е, че за техническия ръководител на обекта се изисква да има специфичен опит - участие в екип на подобна ръководна позиция в минимум един изпълнен и приет обект, сходен с предмета на поръчката. Не става ясно какво е разбирането на възложителя за „подобна ръководна позиция“ и „обект, сходен с предмета на поръчката“. Препоръчваме пояснение.

### **Проект на техническа спецификация**

#### *Констатации и препоръки:*

При описание на техническите спецификации е посочено, че новопроектираната тръбна мрежа трябва да отговаря на следните стандарти: БДС EN 50086-1:2001, БДС EN 50086-2-4:2001, БДС EN 50086-2-4, а предвидените за захранване кабели - на БДС 16291-85, БДС IEC 332-1, без да е допълнено с думите „или еквивалентно/и“, както изисква разпоредбата на чл. 48, ал. 2 ЗОП. Препоръчваме навсякъде в техническите спецификации, където е посочен БДС да се допълнят думите „или еквивалентно/и“.

### **Проект на методика**

#### *Констатации и препоръки:*

1. В Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по показателя „Работна програма за изпълнение на строителството“ е предвидена тристепенна скала за оценка. Според дадените указания, най-ниска оценка (5 т.) получава предложението, което напълно отговаря на изискванията на възложителя, а двете по-високи оценки (15 т. и 25 т.) се присъждат на оферти, които ги

надграждат. Предвидени са три възможности за надграждане на изпълнението: 1) в по-кратки срокове; 2) с по-малко шумово замърсяване и 3) с по-малко замърсяване на околната среда и въздуха. Получаването на по-високите оценки е обвързано с наличието на две, респ. на три от надграждащите условия. Препоръчваме да се допълни, че за да се приемат за надграждащи, предложенията по отношение на замърсяването, те следва да надвишават изискванията, определени в действащото законодателство, както и да се поясни разбирането на възложителя за „добри строителни практики“, доколкото с него е обвързана преценката относно реалистичността на предложения срок за изпълнение.

2. В представената тристепенна скала за оценка по показателя „Управление на критични точки“ препоръчваме да се прецизира разликата между условията за присъждане на 5 т. и 15 т.

3. В методиката се посочва, че се отстранява от участие в процедурата участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от определената от възложителя. Препоръчваме това обстоятелство да се запише и в обявлението за поръчка.

#### **РАЗДЕЛ IV**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**