

## ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти по реда на чл. 54 – 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), назначена със Заповед № РД 15 - 236/07.02.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г., със задача да разгледа и оцени получените оферти в отворена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Детство"; Обособена позиция 2: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Зорница"; Обособена позиция 3: Строителен надзор за обект "Основен ремонт, благоустрояване и оборудване на ДГ "Мак" и прилежащото ѝ дворно пространство"; Обособена позиция 4: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Вержин и Хаик Папазян"

Днес, 20.02.2018 г., 14,30 часа, в стая № 19, в административната сграда на община Сливен, гр. Сливен, бул. "Цар Освободител" № 1 в изпълнение на Заповед № РД 15 - 236/07.02.2018 г. и Решение № РД 15 - 2902/28.12.2017 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на кмета на Община Сливен, за откриване на отворена процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“ 2014-2020“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 1: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Детство"; Обособена позиция 2: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Зорница"; Обособена позиция 3: Строителен надзор за обект "Основен ремонт, благоустрояване и оборудване на ДГ "Мак" и прилежащото ѝ дворно пространство"; Обособена позиция 4: Строителен надзор за обект "Основен ремонт и благоустрояване на ДГ "Вержин и Хаик Папазян", с уникален номер в РОП 00118-2017-0028, Комисия в състав:

**Председател:** инж. Стоян Марков – заместник-кмет „Икономическо развитие“, Община Сливен - резервен член за Председател на комисията.

### **и членове:**

1. Валя Радева – Секретар на Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"

2. инж. Валентин Иванов – старши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен и експерт „Инвеститорски контрол“ по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"

3. Любомир Стамов – главен експерт отдел ПНО, Община Сливен

4. инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен

се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в процедурата за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Поради прекратяване на трудовите правоотношения с инж. Стефан Кондузов – Заместник-кмет УТС, Община Сливен – Председател на комисията мястото ще се заема от инж. Стоян Марков – Заместник-кмет ИР, Община Сливен – резервен член за Председател на комисията.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

### **Комисията установи следното:**

**I. Относно офертата, за обособена позиция № 3, на участника „ИВТ Консулт“ ЕООД, гр. София комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът е посочил, че Ключов експерт № 1: Ръководител екип е с образование – Архитект, специалност „Архитектура”.

Изискването на Възложителя за Ключов експерт № 1: Ръководител екип е да притежава образование – строителен инженер (степен магистър), специалност Промислено и гражданско строителство /Строителство на сгради и съоръжения/ или еквивалент.

**II. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „Г7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив комисията констатира следното:**

**За участник № 2 - „Г7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 1, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**III. Относно офертата, за обособена позиция № 3, на участника ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“, гр. София комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**IV. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна комисията констатира следното:**

**За участник № 4 - „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, за обособена позиция № 2, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**V. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна комисията констатира следното:**

**За участник № 5 - „Булинженеринг - ТС“ ЕООД, гр. Варна, за обособена позиция № 2, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**VI. Относно офертата, за обособена позиция № 4, на участника „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик комисията констатира следното:**

**За участник № 6 - „Консулт инвест контрол“ ООД, гр. Балчик, за обособена позиция № 4, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**VII. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „Актив - Р“ ЕООД, гр. Бургас комисията констатира следното:**

В Част II. Информация за икономическия оператор, буква А. Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ не е попълнена обособената позиция, за която участника подава оферта.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил специалностите и трите имена на: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве притежава ли валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“ или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по

част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

Участникът не е попълнил част, раздел/точка/и от част VI. Заключение на положения от ЕЕДОП.

Представеният ЕЕДОП не е подписан от представляващия дружеството.

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**VIII. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника Обединение „Пловдивинвест” АД, гр. Пловдив комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**IX. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „Ай Ти Ем Проджект ООД, гр. Пловдив комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**X. Относно офертата, за обособена позиция № 3, на участника „Новел“ ЕООД, гр. Сливен комисията констатира следното:**

**За участник № 10 - „Новел“ ЕООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 3, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**XI. Относно офертата, за обособена позиция № 4, на участника Обединение “2С“ ДЗД („Стройконтрол“ ООД и „Стройконтрол – П“ ООД), гр. Пловдив комисията констатира следното:**

Участникът не е попълнил:

1. Част IV. Критерии за подбор, буква Б. Икономическо и финансово състояние, т. 1а от ЕЕДОП;

2. Част IV. Критерии за подбор, буква Б. Икономическо и финансово състояние, т. 2а от

3. Част IV. Критерии за подбор, буква Б. Икономическо и финансово състояние, т. 5 от ЕЕДОП;

4. Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП

5. Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на

нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации“; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XII. Относно офертата, за обособена позиция № 4, на участника „Гинев Инженеринг“ ЕООД, гр. Казанлък комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

Участникът не е попълнил част VI. Заключителни положения от ЕЕДОП.

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XIII. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково комисията констатира следното:**

**За участник № 13 - „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, за обособена позиция № 2, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**XIV. Относно офертата, за обособена позиция № 4, на участника „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД, гр. София комисията констатира следното:**

**За участник № 14 - „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД, гр. София, за обособена позиция № 4, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**XV. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника ЕТ „Готика – Консулт – Генка Костадинова“, гр. Сливен комисията констатира следното:**

**За участник № 15 - ЕТ „Готика – Консулт – Генка Костадинова“, гр. Сливен, за обособена позиция № 1, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**XVI. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „РТ Консултинг“ ЕООД, гр. Пловдив комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XVII. Относно офертата, за обособена позиция № 4, на участника „Свеко Енергопроект“ АД, гр. София комисията констатира следното:**

В Част II. Информация за икономическия оператор, буква А. Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ не е попълнена обособената позиция, за която участника подава оферта.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил специалностите на: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации и Ключов експерт № 6: по част „ОВК.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XVIII. Относно офертата, за обособена позиция № 4, на участника „Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, гр. Плевен комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации и Ключов експерт № 6: по част „ОВК дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XIX. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, гр. София комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XX. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура”; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К”; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК; Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XXI. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „Дедал“ ЕООД, гр. Несебър комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, 2 и т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ключов експерт № 6: по част „ОВК”.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП Участникът е посочил, че Ключов експерт № 3: по част „Конструкции и Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации” са наети лица (на граждански договор), представил е

отделни ЕЕДОП от всеки от тях, но липсват документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**XXII. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „Туско“ ЕООД, гр. Дупница комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации и Ключов експерт № 6: по част „ОВК дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XXIII. Относно офертата, за обособена позиция № 3, на участника „Васстрой - консулт“ ООД, гр. Бургас комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил специалностите на: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации и Ключов експерт № 6: по част „ОВК.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК и Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве притежава ли валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XIV. Относно офертата, за обособена позиция № 3, на участника „Трансконсулт - БГ“ ООД, гр. София комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК и Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XXV. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София комисията констатира следното:**

За участник № 25 - „Булконс Груп“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция № 2, не са констатирани несъответствие или липса на информация.

**XXVI. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „В Консулт проект“ ЕООД, гр. Бургас комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил специалностите на: Ключов експерт № 1: Ръководител екип;

Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации и Ключов експерт № 6: по част „ОВК.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации; Ключов експерт № 6: по част „ОВК и Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве притежава ли валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XXVII. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „МТТ Инженеринг“ ЕООД, гр. Хасково комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 4: по част „В и К“; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации и Ключов експерт № 6: по част „ОВК” дали са собствени (на трудов договор) или наети лица (на граждански договор).

**Забележка: За всички наети лица и ресурси следва да се представят: отделен ЕЕДОП и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**XXVIII. Относно офертата, за обособена позиция № 4, на участника „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив комисията констатира следното:**

**За участник № 28 - „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 4, не са констатирани несъответствие или липса на информация.**

**XIX. Относно офертата, за обособена позиция № 1, на участника „Интерконсулт“ ЕООД, гр. София комисията констатира следното:**

Част II. Информация за икономическия оператор, буква Б. Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена.

**XXX. Относно офертата, за обособена позиция № 2, на участника „Техностройконтрол“ ООД, гр. Пловдив комисията констатира следното:**

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът не е посочил Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве притежава ли валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството” или „Специалист по безопасност и здраве“ или еквивалентен документ.

В Част IV. Критерии за подбор, буква В Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП Участникът е посочил, че: Ключов експерт № 1: Ръководител екип; Ключов експерт № 2: по част „Архитектура“; Ключов експерт № 3: по част „Конструкции; Ключов експерт № 5: по част „Електроинсталации“; Ключов експерт № 6: по част „ОВК” и Ключов експерт № 7: Координатор/специалист по безопасност и здраве дали са наети лица (на граждански договор), но не е приложил отделни ЕЕДОП от всеки то тях и документи за поетите от тях задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на**

които са констатирани горепосочените несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Възможността по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участниците. Участниците могат да заменят подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията в един и същи ден изпраща на всички участници настоящия протокол с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 29.06.2018 г. в 11:30 часа, като същата проведе 6 (шест) заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр

**Комисия:**

инж. Стоян Марков

Резервен член за Председател на комисията

Валя Радева

Член на комисията

инж. Валентин Иванов

Член на комисията

Любомир Стамов

Член на комисията

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД