

УТВЪРЖДАВАМ:

РУМЕН ИВАНОВ /п. п./*

***Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД**

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

дата: 16.08.2018 г.

ДО

Г-Н РУМЕН ИВАНОВ

ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА СЛИВЕН

Възложител съгласно Заповед

№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД 15 - 610/10.04.2018 г. на заместник-кмета на Община Сливен – Възложител съгласно Заповед № РД 15 – 1138/25.08.2016 г. на Кмета на Община Сливен, със задача да разгледа и оцени получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 4 - "Реконструкция на детска градина "Папазян"**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № 15 - 610/10.04.2018 г. назначената с нея Комисия в състав: Председател: инж. Стоян Марков – заместник-кмет ИР, Община Сливен и членове: инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен; Валя Радева – Секретар на Община Сливен и експерт „Обществени поръчки“ по проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"; инж. Валентин Иванов – старши експерт при дирекция ОИ, Община Сливен; инж. Андрей Карапетков – младши експерт, дирекция ОИ, Община Сливен; Михаела Стойчева – юриконсулт, отдел ПНО, Община Сливен; инж. Гинка Тужарова – началник отдел ОП, Община Сливен; Резервни членове: инж. Христо Георгиев – главен експерт отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и Ръководител на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен"; Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен, изпълни възложените й задачи при следната организация на работа:

Комисията се събра на първото си заседание в 10.00 часа на 10.04.2018 г. в стая № 17 в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията получи с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП 3 (три) оферти от следните участници:

1. „Монолит“ ООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов“ № 6, оферта с вх. № 4704 - 1048/30.03.2018 г., 14:59 часа, за обособена позиция № 4;

2. „КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос, ул. „Братя Миладинови“ № 10, ет. 1, ап. 1, оферта с вх. № 4704 - 1192/05.04.2018 г., 15:33 часа, за обособена позиция № 4;

3. „Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, ж. к. „Васил Левски“ 66, оферта с вх. № 4704 - 1193/05.04.2018 г., 16:09 часа, за обособена позиция № 4

след което в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Председателят на Комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието присъства:

1. Радостина Михова – представляващ участника “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване и обявяване на тяхното съдържание, което подробно е описано в протокола от работата на комисията. На основание чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима члена на комисията и присъстващият представляващ участник (с изключение на подадената от участника оферта).

След извършване на описаните действия публичната част на заседанието на комисията приключи в 11,45 часа на 10.04.2018 г.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, в 14:30 часа на 12.04.2018 г., в стая № 17, всградана на Община Сливен.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Относно офертите на участниците:

1. “Монолит“ ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 4;
2. “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос, за обособена позиция № 4

комисията констатира несъответствия и липса на информация, подробно описани в Протокол № 2 от 12.04.2018 г.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията в един и същи ден изпрати на всички участници протокол № 2 от от 12.04.2018 г., с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 03.05.2018 г. в 15:30 часа, като проведе 2 (две) заседания.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания, в 14:30 часа на 17.05.2018 г, в стая № 17, в сградата на Община Сливен.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На 03.05.2018 г., в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията уведоми всички участници в настоящата обществена поръчка, като им изпрати протокола с констатациите в деня на публикуването му в профила на купувача, относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и определи срок 5 (пет) работни дни за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в информацията за личното състояние и критериите за подбор.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

I. За участник № 1 - “Монолит“ ООД, гр. Сливен:

Участникът е представил в срок документи, за обособена позиция № 4, с вх. № 4704 - 1601/09.05.2018 г., 13:51 часа.

При прегледа Комисията установи представените документи, подробно описани в Протокол № 3 от 17.05.2018 г.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника “Монолит“ ООД, гр. Сливен, до разглеждане на техническото предложение, за обособена позиция № 4.

II. За участник № 2 - “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос:

Участникът е представил в срок документи, за обособена позиция № 4, с вх. № 4704 - 1627/11.05.2018 г., 11:41 часа.

При прегледа Комисията установи представените документи, подробно описани в Протокол № 3 от 17.05.2018 г.

След проверка съответствието на представената документация с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията ДОПУСКА участника “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос, до разглеждане на техническото предложение, за обособена позиция № 4.

III. За участник № 3 - “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол Комисията не е констатирала несъответствие или липса на информация.

Комисията ДОПУСКА участника “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол до разглеждане на техническото предложение, за обособена позиция № 4

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценяването им въз основа на „Икономически най – изгодна оферта“, съгласно избраният критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ по Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка, подробно описана в документацията за участие в процедурата и в Протокол № 3 от 17.05.2019 г.

В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

I. За участник № 1 - “Монолит“ ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 4:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството

1.2. Подробен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение, за обособена позиция № 4 на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

II. За участник № 2 - “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос, за обособена позиция № 4:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството

1.2. Подробен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение, за обособена позиция № 4 на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

III. За участник № 3 - “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 4:

Участникът е представил техническо предложение по приложения към документацията образец - Приложение № 2. Предложението е подписано и подпечатано, съгласно изискванията.

Предложението на участника съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, попълнено по Приложение № 2 и съдържащо:

1.1. Работна програма за изпълнение на строителството

1.2. Подобен Линеен график за видове СМР

1.3. Управление на критични точки

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Приложение № 4;

3. Декларация за срока на валидност на офертата – Приложение № 5;

4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд -Приложение № 6.

След обстоен преглед, Комисията установи, че техническото предложение, за обособена позиция № 4 на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като приложи Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществената поръчка по показатели:

- Показател – “Работна програма за изпълнение на строителството” (РП);

- Показател – „Управление на критични точки“ (УКТ)

I. За Участник № 1 - “Монолит“ ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 4:

1.1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма на участника съдържа: параметри и основни цели на поръчката, основни принципи на работната програма и изпълнението на строително-монтажните работи; основни принципи на ресурсното осигуряване; етапи и дейности, методи и технологии, технологична последователност за изпълнение на поръчката, оптимизиране на работния процес;

Технологичната последователност на строително-монтажните работи за изпълнението предмета на поръчката включва – оглед и ремонт на конструктивните елементи съгласно конструктивния проект и изграждане на нова топла връзка; топлоизолиране на покрив – дейности по покрив; подмяна на дограма; топлоизолиране на външни стени; подмяна на всички инсталации и вътрешни ремонти; благоустрояване и озеленяване на дворното пространство; дейности свързани с осигуряването на изисквания на безопасност по време на строителството; дейности свързани с тествания, замерване и проби на обекта; взаимодействие и комуникация между всички участници в строителния процес.

Работната програма ясно онагледява последователността и технологичното изпълнение на видовете строителни работи, като са описани стандартите, които следва да се спазват, необходимите предпазни мерки и средства при работа, материалите, които ще се използват и изискванията към тях и други.

Направено е пълно описание на човешки ресурси – технически персонал, специалисти, работници, механизацията и оборудването, необходимо за изпълнение на видовете работи.

Предложението на участника включва мерки за ограничаване на шумовото замърсяване в районите на изпълнение, запазване качество на атмосферния въздух, предпазване на повърхностните води от замърсяване, предпазване на почвата, запазване на съществуващия ландшафт и околно пространство.

Приложени са линеен график, диаграми на работната ръка и механизацията.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 12 месеца.

Работната програма съдържа още описание на входящ контрол на качеството от страна на експертите, съгласно действащото законодателство и техническите спецификации; други мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол с цел качественото и навременното изпълнение на дейностите.

Комисията оцени участника “Монолит“ ООД, гр. Сливен по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на основните заложи в поръчката дейности. Същите са съобразени със спецификата и местоположението на изпълнение, необходимостта от подготвителни дейности и атмосферните условия. При реализацията на обекта се предлага да бъдат използвани методи и техники на работа, които ще допринесат за ограничаване на шумовото замърсяване в района на изпълнение, ограничаване на замърсяването на околната среда и въздуха.

Липсват методи и техники на работа, които ще допринесат за оптимизиране на работния процес.

1.2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

В тази част от техническото предложение са разгледани всички, описани от Възложителя критични точки.

Към всяка критична точка подробно са описани: аспекти на проявление и обхват, вероятност на риска, тежест/степен на въздействие, ниво и сфера на влияние на риска, мерки за превенция за недопускане и/или за ранно предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на риска и последиците при настъпването му.

За идентифицираните от Възложителя времеви рискове, в т. ч. изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност и забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор Участникът е предложил общо 10 мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и 10 конкретни и адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилите „критични точки“.

За идентифицираната от Възложителя критична точка Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и други Участникът е предложил две мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и 2 конкретни и адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилата „критична точка“.

За идентифицираната от Възложителя критична точка неизпълнение на договорни задължения, в т. ч.: забава на плащания по договора от страна на Възложителя; неефективен технически и инвеститорски контрол; влагане на некачествени материали, конструкции и изделия от страна на изпълнителя; несъгласуване с възложителя на вида, качеството или количеството на влаганите материали; предпоставки при изпълнение на поръчката, които биха могли да доведат до увеличаване себестойността на изпълнение на строително – монтажните работи и неподдържане в техническа изправност на всички превозни средства и машини за изпълнение на възложената дейност от страна на изпълнителя Участникът е предложил общо 10 мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и 10 конкретни и адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилите „критични точки“.

Комисията оцени участника “Монолит“ ООД, гр. Сливен по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 25 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Техническото предложение съдържа подробно описание на всяка от „критичните точки“, идентифицирани от възложителя. За всички идентифицирани от Възложителя „критични точки“ са отчетени всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценена е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценена и предвидена степенята на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите. Оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на обекта.

Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси. Всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ. Предложените дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилите „критични точки“ са конкретни и адекватни.

Комплексна оценка за обособена позиция № 4:

КО = 15 + 25 + Ц

КО = 40,00 + Ц

II. За Участник № 2 - “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос, за обособена позиция № 4:

1.1. По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Работната програма на участника съдържа описание на първи етап – подготовка на обекта за СМР; втори етап – изпълнение на строително-монтажните работи, в който са описани видовете дейности, работниците и механизацията, с които ще бъдат изпълнени и трети етап – въвеждане на обекта в експлоатация.

Приложени са линеен график, диаграма на работната ръка.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 245 дни, описан както в текстовата част на работната програма, така и в линейния график.

Комисията оцени участника “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Работната програма включва дейностите, описани в Техническата спецификация на Възложителя, същите са съобразени със спецификата на изпълнение. Строително-монтажните работи са съобразени с атмосферните условия. Работният процес е оптимизиран.

Липсват конкретни мерки за ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение и ограничаване на замърсяването на елементите на околната среда.

1.2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника по част Управление на критични точки включва анализ на управлението на критичните точки.

За всяка една от идентифицираните от възложителя „критични точки“ са посочени вероятност, въздействие, превантивна мярка и конкретна мярка.

Участникът е описал и допълнителни критични точки.

Комисията оцени участника “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Техническото предложение на участника включва идентифицираните от Възложителя „критични точки“. За всяка една от тях са представени мерки за недопускане/предотвратяване на настъпването и мерки по отстраняване на последиците от нея. Налице е следното обстоятелство: предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират ефективно предотвратяване и преодоляване, респективно последиците от настъпването им за следните критични точки: Изоставане от срока при текущо изпълнение на възложена дейност; Забавяне на срока за изпълнение вследствие временно преустановяване на работа от контролни органи по причини независещи и извън действията на Изпълнителя или забавяне приемането на извършени работи и оформяне на протоколи от страна на Възложителя и консултанта по надзор и Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Възложител, изпълнител на СМР и др.

Комплексна оценка за обособена позиция № 4:

КО = 15 + 15 + Ц

КО = 30,00 + Ц

III. За Участник № 3 - “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 4:

По показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника съдържа – организация, начин и последователност на изпълнение на предвижданите дейности, описание на предвидените СМР, законодателството, което се прилага, контролни дейности, опазване на околната среда, мерки за контрол с цел осигуряване на качеството на изпълнение на ремонтните работи.

Приложени са линеен график, диаграми на работната ръка и механизацията.

Срокът за изпълнение на строително-монтажните работи е 358 календарни дни, съгласно работната програма.

Комисията оцени участника “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по показател „Работна програма за изпълнение на строителството“ (РП) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Участникът е гарантирал изпълнението на заложените в поръчката дейности. Същите са съобразени със спецификата на изпълнение. Строително-монтажните работи са съобразени с атмосферните условия. Работният процес е оптимизиран.

Липсват конкретни мерки за ограничаване шумовото замърсяване в района на изпълнение.

1.2. По показател „Управление на критични точки“ (УКТ) комисията констатира следното:

Техническото предложение на участника по част Управление на критични точки включва план за управление на риска.

За всяка една от идентифицираните от възложителя „критични точки“ е разработена карта за оценка на риска, в която се съдържа рисков фактор, вероятност, последици, риск, изразен с рангово число, класификация на риска (степен).

В коригиращите мерки на три критични точки участникът посочва, че „...процедурата е инженерингова ...“. Видно от документацията за обособена позиция 4 на обществената поръчка има разработен и предоставен на участниците работен проект.

Комисията оцени участника “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол по показател „Управление на критични точки“ (УКТ) с 15 точки.

Мотиви и аргументи на комисията:

Техническото предложение на участника включва идентифицираните от Възложителя „критични точки“. Налице е следното обстоятелство: предложените мерки за управление на всички „критични точки“, реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

В допълнение комисията е констатирала, че за три критични точки посочените от участника коригиращи мерки не са относими към настоящата процедура.

Комплексна оценка за обособена позиция № 4:

КО = 15 + 5 + Ц

КО = 20,00 + Ц

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи следващото си заседание за 13.08.2018 г. в сградата на Община Сливен, гр. Сливен, бул. „Цар Освободител“ № 1, стая № 17 от 10:00 часа, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници. Комисията извърши това, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи своята работа на 07.08.2018 г. в 16:30 часа, като същата проведе 4 (четири) заседания.

Комисията продължи своята работа в открито заседание, в 10:00 часа на 13.08.2018 г., в стая № 17, в сградата на Община Сливен.

Поради отсъствие на редовния член инж. Милко Харалампиев – директор дирекция ОИ, Община Сливен, мястото бе заето от инж. Христо Георгиев – главен експерт отдел „Общинско развитие, проекти и програми“, Община Сливен и Ръководител на проект "Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен" – резервен член на комисията.

Поради отсъствие на редовния член Михаела Стойчева – юрисконсулт, отдел ПНО, Община Сливен мястото бе заето от Любомир Георгиев – главен експерт, отдел „Правно-нормативно обслужване“, Община Сливен – резервен член на комисията.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Председателят на комисията извърши проверка за присъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП и установи, че на заседанието присъства:

1.Екатерина Касърва – упълномощен представител на участника “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол;

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори ценовите предложения, по обособена позиция № 4, на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите им и ги оповести:

1.Ценово предложение на Участник № 1 - “Монолит“ ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 4:

1.1. Цена общо в размер на 848 549,65 лева (словом осемстотин четиридесет и осем хиляди петстотин четиридесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки) лева без ДДС или 1 018 259,58 лева (словом един милион и осемнадесет хиляди двеста петдесет и девет лева и петдесет и осем стотинки) с ДДС.

2. Ценово предложение на Участник № 2 - “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос, за обособена позиция № 4:

1.1. Цена общо в размер на 766 059,84 лева (словом седемстотин шестдесет и шест хиляди петдесет и девет лева и осемдесет и четири стотинки) лева без ДДС или 919 271,81 лева (словом деветстотин и деветнадесет хиляди двеста седемдесет и един лев и осемдесет и стотинки) с ДДС.

3.Ценово предложение на Участник № 3 - “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 4:

1.1. Цена общо в размер на 873 074,46 лева (словом осемстотин седемдесет и три хиляди седемдесет и четири лева и четиридесет и шест стотинки) лева без ДДС или 1 047 689,35 лева (словом един милион четиридесет и седем хиляди шестстотин осемдесет и девет лева и тридесет и пет стотинки) с ДДС.

Комисията констатира, че ценовите предложения за обособена позиция № 4 на всички участници са съставени по образец – Приложение № 3 към документацията за участие, към тях са приложени КСС и анализи на предложените единични цени и отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията приложи чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за обособена позиция № 4. Резултатите са отразени в следната таблица:

№	Участник	Предложения за обща цена, в лева без ДДС от съответния участник	Средни стойности от предложенията на останалите участници за обща цена, в лева без ДДС	%	отклонение - предложение
	Предложена от участника обща цена, в лева, без ДДС				
1	“Монолит“ ООД, гр. Сливен	848 549.65	819567.15	-3.54	НЯМА!
2	“КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос	766 059.84	860812.06	11.01	НЯМА!
3	“Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол	873 074.46	807304.75	-8.15	НЯМА!

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на допуснатите участници по показател Цена за изпълнението на съответната обособена позиция на обществената поръчка.

Определя се по следната математическа формула:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

Където:

Ц_{min} е минималната от предложените от всички участници обща цена за изпълнение на обществената поръчка

Ц_i е общата цена на оценявания участник за изпълнение на обществената поръчка.

От участие в процедурата се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка по-висока от определената от Възложителя.

Забележка: Оценката по предложената обща цена се представя в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

1. Участник № 1 - "Монолит" ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 4:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (766\ 059.84 / 848\ 549.65) \times 50$$

$$П = 45,15 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 - "КМК Билд" ЕООД, гр. Айтос, за обособена позиция № 4:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (766\ 059.84 / 766\ 059.84) \times 50$$

$$П = 50,00 \text{ точки}$$

3. Участник № 3 - "Инфрастрой - инженеринг" ООД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 4:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50$$

$$Ц = (766\ 059.84 / 873\ 074.46) \times 50$$

$$П = 43,87 \text{ точки}$$

Комплексни оценки:

1. 1. Участник № 1 - "Монолит" ООД, гр. Сливен, за обособена позиция № 3:

$$КО = 15 + 25 + Ц$$

$$КО = 40,00 + 45,15$$

$$КО = 95,15 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 - "КМК Билд" ЕООД, гр. Айтос, за обособена позиция № 4:

$$КО = 15 + 15 + Ц$$

$$КО = 30,00 + 50,00$$

$$КО = 80,00 \text{ точки}$$

3. Участник № 3 - "Инфрастрой - инженеринг" ООД, гр. Ямбол, за обособена позиция № 4:

$$КО = 15 + 5 + Ц$$

$$КО = 20,00 + 43,87$$

$$КО = 63,87 \text{ точки}$$

В съответствие с чл. 58, ал. 1 от ПЗООП, Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

Обособена позиция № 4:

ПЪРВО МЯСТО: Участник № 1 - "Монолит" ООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов“ № 6, оферта с вх. № 4704 - 1048/30.03.2018 г., 14:59 часа, с Комплексна оценка КО – 95,15 точки

ВТОРО МЯСТО: Участник № 2 - "КМК Билд" ЕООД, гр. Айтос, ул. „Братя Миладинови“ № 10, ет. 1, ап. 1, оферта с вх. № 4704 - 1192/05.04.2018 г., 15:33 часа, с Комплексна оценка КО – 80,00 точки

ТРЕТО МЯСТО: Участник № 3 - "Инфрастрой - инженеринг" ООД, гр. Ямбол, ж. к. „Васил Левски“ 66, оферта с вх. № 4704 - 1193/05.04.2018 г., 16:09 часа, с Комплексна оценка КО – 63,87 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обособена позиция № 4 на обществената поръчка класираният на първо място Участник № 1 - "Монолит" ООД, гр. Сливен, ул. „Райко Даскалов“ № 6, оферта с вх. № 4704 - 1048/30.03.2018 г., 14:59 часа

Комисията приключи своята работа на 14.08.2018 г. в 14:45 часа, като същата проведе 1 (едно) открито заседание и 2 (две) закрити заседания.

Настоящият доклад е съставен на 15.08.2018 г. и е предаден на Възложителя за утвърждаване, на 15.08.2018 г., заедно с цялата документация за обществена поръчка възложена чрез процедура публично състезания с предмет: „Извършване на строително-монтажни/ремонтни работи (СМР/СРР) по проект „Подобряване на образователната инфраструктура в гр. Сливен“, финансиран от ОП „Региони в растеж“, по четири обособени позиции: Обособена позиция 4 - "Реконструкция на детска градина "Папазян", състояща се от Протокол № 1 от 10.04.2018 г.; Протокол № 2 от 12.04.2018 г.; Протокол № 3 от 17.05.2018 г. и Протокол № 4 от 13.08.2018 г. от заседанията на комисията; Декларации от членовете на комисията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП; оферта с вх. № 4704 - 1048/30.03.2018 г., 14:59 часа, за обособена позиция № 4 от “Монолит“ ООД, гр. Сливен; оферта с вх. № 4704 - 1192/05.04.2018 г., 15:33 часа, за обособена позиция № 4 от “КМК Билд“ ЕООД, гр. Айтос и оферта с вх. № 4704 - 1193/05.04.2018 г., 16:09 часа, за обособена позиция № 4 от “Инфрастрой - инженеринг“ ООД, гр. Ямбол.

Комисия:

Председател:

инж. Стоян Марков

Възложител:

Румен Иванов

**Възложител съгласно Заповед
№ РД 15 – 1138 от 25.08.2016 г.**

получил доклада и

цялата документация на 15.08.2018 г.

Комисия:

инж. Милко Харалампиев

Член на комисията - за Протокол №№ 1, 2 и 3

Валя Радева

Член на комисията

инж. Валентин Иванов

Член на комисията

инж. Андрей Карапетков

Член на комисията

Михаела Стойчева

Член на комисията – за Протокол №№ 1, 2 и 3

инж. Гинка Тужарова

Член на комисията

инж. Христо Георгиев

Резервен член на комисията – за Протокол № 4

Любомир Георгиев

Резервен член на комисията – за Протокол № 4

Вярно с оригинала, подписан на хартия

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД